

مكتبة الدراسات الأدبية

٤٥

صلاح الدين الهادي

# الشَّماخ بن ضرار الديباني

حياته وشعره



دار المغارف بمط

السَّيَّاحُ بْنُ صِرَّارٍ الدُّبَيَّانِي  
حياته وشعره





مكتبة الدراسات الأدبية

٤٥

# السَّيَّاحُ بْنُ ضَرَّارٍ الدَّبِّيَّانِي

## حياته وشعره

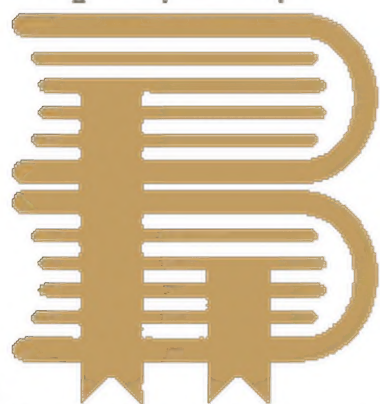
تأليف

صلاح الدين الهادي

شبكة كتب الشيعة



دار المعارف بمصر



shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net



## إهداء

إلى من أدين لهما بالحب والعرفان . . . . إلى والديّ

إلى من تشاركني رحلة الحياة بإخلاص وتفانٍ . . . . إلى زوجتي

إلى حبات قلبي أشرف وأيمن ووفاء . . . . إلى أبنائي

إليكم جميعاً أيها الأحبة أهدى هذا الكتاب .

المؤلف

## تصدير

### بقلم الأستاذ عمر الدسوقي

لا يزال الشعر الجاهلى والمخضرم على الرغم من كثرة ما ألف فيهما ، وقيل عنهما فى حاجة إلى دراسات جادة ، تتسم بالأناة والصبر لاستخراج ما فيهما من كنوز أدبية وفنية ؛ ولا يقوى على هذه الدراسة ، ويصل بها إلى نتائجها المرجوة إلا من انقطع لها ردحاً طويلاً من الزمن ، وترى تربية لغوية وأدبية تعينه على تفهم الشعر الجاهلى وما فيه من غرابة لفظ ، ووحشية تعبير ، وغرابة موضوع ، وبخاصة مثل شعر الشماخ بن ضرار العريق فى بداوته ، والمتأثر فى شعره ببيئته الصحراوية أيما تأثر . وقد توفر هذان العاملان : عامل الزمن الرحب ، والتربية اللغوية العميقة ، والذوق الأدبى المرهف لدى السيد صلاح الهادى فلم ييخل على بحثه الذى بين أيدينا بوقت أو جهد أو معاناة ، بل سار فيه متأنياً كل الأناة ، فقد سلك الطريق العلمى السديد فى بحثه ، ولم يقدم عليه إلا بعد أن وثق شعر الشماخ ، وجمع المخطوطات العديدة من مظانها المختلفة فى شتى مكتبات العالم ، وراجعها مراجعة العالم الثبت ، وأكمل بعضها من بعض ، وسدَّ النقص ، وصوّب الخطأ ، ثم شاور المراجع الأدبية الموثوق بها على كثرتها وضخامة حجمها علّه يجد فيها ذكراً لببيت من أبيات الشماخ استشهد به القدماء ، أو حادثة تلقى ضوءاً على معانيه ، أو أسرار حياته وصلاته بالناس ، ولم يكن ذلك - لعمري - بالأمر الهين ، بل احتاج إلى إدمان السهر ، وإعمال الفكر ، والصبر الطويل ، والجهد المضنى .

وبعد أن وثق هذا الشعر ، وجمع من هذه المصادر الأدبية ، ما ندد عن المخطوطات التى بين يديه ، وبيت ما نسب منها إلى الشماخ نسبة صحيحة ، وما نسب إليه خطأ ، أخذ ينظر فى هذا الشعر الذى بين يديه ليجعله المصدر الأول للتعرف على حياة الشاعر ، ودراسة فنه الشعرى والوقوف على خصائصه .

وذلك لأن الشماخ من الشعراء الذين لم يحظوا من الكتاب القدامى بالعناية ، فندر ما كتب عنه فى المراجع القديمة . وعلى الرغم من أن الشماخ من الشعراء المخضرمين

الذين عاشوا حقبة من الزمن في الجاهلية ، ثم دخلوا في الإسلام ، إلا أنه من الشعراء الذين لم يؤثر فيهم هذا الدين الجديد كثيراً ، وظل طوال حياته في البادية لا يغشى الحضر إلاّ لمأماً ، ولم يشترك في الأحداث الإسلامية الكبرى إلاّ في موقعة القادسية ، وفتح أذربيجان .

ومنّ يقرأ شعر الشماخ يقرأ شعراً ليس فيه أية سمة من سمات الدين الجديد وسماعته وتعاليمه النيرة ، بل يقرأ شعراً جاهليّ اللفظ والمعنى والغرض ، بدويّ الطبع ، بل يُرَبّي على بعض شعراء الجاهلية في كزازته ووعورة ألفاظه وكأنه لم يسمع القرآن الكريم فينضج على ديباجته لطفاً وعدوبة ، أو يتأثر بهدى الدين القويم فيخوض في موضوعات غير تلك التي ألفها شعراء الجاهلية المتبدّين .

ومنّ ثمّ كانت الصعوبة في شعر الشماخ ، والوقوف على أسرار معانيه ، واستنباط ما يتصل بحياته ، وأسرته وزيجاته ، وحبّه ، وعداواته وصداقاته ، والفرق بينه وبين سواه من شعراء البادية في الفن الشعري ، وفي الأغراض التي اشتركوا فيها . وبقدر ما في هذا الشعر من توعر في اللفظ ، وحاجة إلى تفهم حياة البادية ، وما فيها من أوابد وحيوان ونبات ، وما في الحياة القبلية من عداوات وخصومات ، نستطيع أن نقف على الجهد الذي بذل في استكناه هذا الشعر وجودة الاستنباط منه ، وفهم الصّور التي أوردها الشاعر فيه .

وإذا عرفنا أن الشاعر كان أحد إخوة ثلاثة كلهم شاعر ، وأن شعره اختلط بأشعارهم ، وأشعارهم اختلطت بشعره ، وأنهم متباينون في الطباع ، وصلاتهم بالناس ، وأن القدماء من جامعي الشعر والباحثين فيه لم يحسنوا التفرقة بين هؤلاء الشعراء الثلاثة في شعرهم وأخبارهم ، تبين لنا العسر الشديد في استخلاص أخبار الشماخ من أخبار أخويه ، والوقوف على شعره الصحيح مميّزاً عن شعرهما .

ويحتاج هذا إلى الحياة في شعر الشماخ الموثوق به أمداً طويلاً ، للتعرف على نفسه وخصائصه وفنه حتى تكون لدى الباحث حاسة فنية دقيقة تجيز الخبر أو تنفيه ، وتثبت الشعر أو تقصيه . وأشهد أن السيد صلاح الهادي قد استطاع بالصبر الطويل ، والجهد الشاق ، وكثرة الدرس والمعاودة ، وتكرار النظرة المستأنية أن يحرز هذه الحاسة ، وأن تكون هادية له في بحثه الشاق .



وإذا أضفنا إلى ذلك كله أن الشماخ لم يكن من شعراء المديح ؛ إذ لم يذكر له في هذا الفن إلاّ أبيات معدودة لا تتجاوز الثلاثين بيتاً موزعة بين عرابة بن أوس ناله منها تسعة عشر بيتاً ، ويزيد بن مريع الأنصارى مدحه بأربعة أبيات ، وعبد الله بن جعفر بن أبي طالب ناله ما تبقى ، وأن فنّ الشماخ الذى برع فيه ، واشتهر به ومثّل ثلثي شعره هو فن الوصف ؛ فإذا عسى أن يصف الشاعر البدوى العريق في بداوته ؟

لقد أكثر الشماخ من وصف حمراً الوحش في مختلف أحوالها وطباعها ، ورسوم لها صورة خارجية واضحة القسمات ، كما نفذ أحياناً إلى نفسيّتها من الداخل فصور بعض حالاتها النفسية ، وما يعتمل في داخلها من فزع واضطراب ، أو غيرة وغضب ، كما صور رحلاتها في الصحراء ظمأى تنشّد الماء ، وكأنما يصور رحلاته فيها ، ولم يفته أن يعرج على مواطنها ، ومرايعها وهو حين يصور مظهرها الخارجى يتناول جسم العَيْر في دقة وإيجاز متناهيين ، يكاد يستقصى به كل جزء من أجزاء جسمه ، وكل حركة من حركاته ، ولفتة من لفتاته ، وماذا عساها تنبئ تلك الحركة وهذه اللفتة ، ويتناول مختلف الأصوات التى تصدر عنه ، في حنينه ، وسروره ، وغضبه ، ورضاه ، وخوفه وطمأنينته إلى غير ذلك من أحواله النفسية عندما يرد الماء مع أُنْتَه ، وعند ما يكشف الخطر الجاثم له على موارد المياه ، وفي ثنيات الطريق ، وبين الأحراش والأشجار . وفي معاملته لأنّته من سخط عليها ورضاً بتصرفها .

وهو لا يورد هذا كله إلا مصحوباً بتشبيهات طريفة منتزعة من بيئته البدوية وبخيال شاعر عريق .

وقد برع كذلك في وصف القوس ، وللقوس لدى الشماخ منزلة وأى منزلة ، فهو من رجال البادية الذين يعتمدون في أمور معاشهم في كثير من الأحيان على الصيد ، ومن يقرأ شعر الشماخ في القوس ، وكيف ذهب يبحث عنها في الغابات والأدغال حتى وجدها غصناً رطباً محجباً بالأشواك وشديد الحراس ، فما إن رآها حتى هام بها وجداً ، واجترأت يدها على أحراسها ، وكان لا بد أن ينالها مهما لقي في سبيلها من خدوش ولطعات وتعب وعناء ، إنه مهر الحسناء — من يقرأ هذا الشعر يخيل إليه أن الشاعر لا يتكلم عن قوس وإنما يتكلم عن غادة قد احتجبت وراء ستور صفيقة ، وعليها حراس شداد من الأشواك والأشجار ، يذودون عنها الطامعين فيها ،

وأنها راعته محتجة ، ثم راعته سافرة حين أزاح من طريقه إليها كل عقبة على الرغم مما أصابه من لطمات وخدوش وما تحلب منه من عرق ، وما بذل من جهد . وبعد أن صارت ملك يمينه ، استبشر بدنيا مقبلة ، واهتز من فرح للغنى المنتظر وانطلق بفاتنته ، كلفاً بها ، مستغنياً بصحبتها عما سواها .

« هذا ما كان من أمر القوس كما يصورها الشماخ ، يضيء عليها من عواطفه العميقة الحب والحنان والزهو والاعتزاز ، واللوعة والأسى ، ويفوص إلى أعماق النفس ليصور بعض ما ركب فيها من طباع . »

« وهو ينفذ إلى ذلك كله من خلال وصف ساحر بارع يتناول فيه تصوير واقع محسوس ، ولكن بطريقة تتيج لخيال القارئ أن يخلق مع الشاعر ، فيرى بعينه ويحس بإحساسه ، ويعيش مع تجربته . »

وبرع كذلك في وصف الصياد بشيابه الممزقة وتربصه على موارد الماء للظباء وحمر الوحش والوعول بقوسه ووتره ، أو بكلابه الغضف . وله كذلك قطع طريقة في وصف الظباء ، بل إنه لم يدع شيئاً من حشرات الصحراء كالذباب والقراد والنمل والحيات إلا وصفها .

وله في وصف الناقة حديث طويل ، وشعر عجيب يكاد يبارى به طرفه بن العبد في وصف ناقته ، ولا بدع فالناقة للبدوى ، هي رفيقه في سفره ، ومعينه عليه ، تقطع به الحزون والسهول ، صابرة على الأيّن والظماً والجوع وحر الهاجرة .

وله كذلك وقفات طويلة على الرسوم والأطلال والدمن ، وذلك شيء طبيعي لدى البدوى الذى يكثر التنقل من مكان إلى مكان ومن مرتبّع إلى آخر . فليس فيه تقليد لسواه ، وإنما هو من وحى الرحلة وطبيعة البادية .

ومن المعروف لمن يقرأ الشعر العربى ، وبخاصة القديم منه أن الوصف بعامة ، ووصف الحيوان بخاصة يَغتَصُّ بالألفاظ الحوشية الوعرة ، ولا سيما حين يتناول الشاعر أعضاء الحيوان عضواً عضواً ، وكأنى به يحاول أن يبرهن على واسع معرفته بغريب اللغة ، وبالألفاظ الفنية المناسبة التى تأتى لفق المعنى الذى يريده ، ولهذا كان أغلب شعر الشماخ — لأنه في الوصف — مما يحتاج إلى معاناة كبيرة في فهمه والوقوف على معانيه ، وتلك صعوبة أخرى قابلت السيد صلاح الهادى ، ولكنه استعان عليها

بالأناة البالغة والصبر الطويل ، والإدراك الجيد ، حتى يذلل عصي هذا الشعر ، ويبسطه للقارئ . ولقد مرّ بنا نَشْرُ ما قاله الشماخ في القوس ، ولكن شتان في التعبير بين ما ذكرناه هنا ، وما قاله الشماخ بعبارته القوية وألفاظه الجاسية ، وكلماته الفنية الغريبة .

هذا ، وقد اشترك الشماخ مع كثير من الشعراء الذين سبقوه في موضوعات شعره ، فقد اشتهر أوس بن حجر مثلاً بوصف القوس ، وكان لزاماً على الباحث أن يعقد بينهما موازنة وافية ليعرف مدى أصالة الشاعر الذي يبحث شعره ، ومدى تقليده ، واشتهر طرفة بوصف الناقة ، وهو سابق في الزمن على الشماخ ، فهل أغار الشماخ على معانيه وعباراته ، أو كانت له أصالته ؟

واشتهر زهير بوصف بعض الحيوان ومناظر الصيد ، وهو متقدم على الشماخ ، وشاعر واسع الباع ، فما موقف الشماخ من هذا الشعر ؟ وهل كانت له أولياته وابتكاراته أو أنه مقلد لسواه ؟

لقد قام السيد صلاح الهادي بعقد موازنات عديدة جال فيها جولات واسعة في الشعر الجاهلي ، واحتكم إلى نصوصه وإلى ذوقه الفني ، ومحصوله اللغوي في الفهم والموازنة والحكم ، وكان موفقاً إلى حد بعيد في أحكامه .

وبعد ، فقد يقال : ولم كل هذا العناء والجهد في شعر بلغ هذا الحد من التوعر والصعوبة ؟

إن هذا البحث ، وما وصل إليه من نتائج ، وما كشف به عن أصالة شاعر مخضرم ضنّ التاريخ عليه بالكثير ، وإبراز الصور الفنية الجميلة التي أوردها في شعره ، لا شك يستحق مثل هذا العناء .

وإن من يرجع إلى موصوفاته : حمر الوحش ، القوس ، الصياد ، الأطباء ، الناقة ، على الرغم من أنها موهلة في التبدّي ، يروعه ما أضفاه خيال الشاعر عليها من جمال ، وكيف أنطقها وشخصها ، وتغلغل في نفسياتها ، وأدرك أحاسيسها ، شأن الشاعر الأصيل الذي يدرك فنه . ولو أننا اتخذنا من ذلك العلاج الذي عاجله لموصوفاته نموذجاً نعالج به شئون حضارتنا ، لوصل شعرنا إلى المنزل المرموقة .

إن هذه اللوحات الرائعة التي عرضها علينا الشماخ في شعره خالدة لا تبلى ، ولو



ترجمت إلى أى لغة من لغات العالم لوجدت إعجاباً شديداً . إنها ليست كالمديح أو الهجاء مثلاً له مناسباته ، وتصدف عنه الأذهان حين تزول تلك المناسبات ، بل إنها صور حيّة من حياة الصحراء بفتنتها وجمالها ووحشيتها وضراوتها ، لا تقل روعة عن تلك الصور الزيتية التي تعلق في ( اللوفر ) أو ( ناشنال جاليري ) أو غيره من المتاحف .

إنها تدل على أصالة العقلية العربية ، وأنه على الرغم من ذلك القفر الموحش ، والبادية الجرداء ، استطاع شعراؤها لرهافة حسهم ، ودقة أذواقهم ، وقوة ملاحظتهم ، أن يخلدوها في تلك الصور الرائعة .

ثم إن إحياء التراث العربي القديم ، وعرضه هذا العرض الجذاب ، والبحث فيه هذا البحث العميق مما يزيد ثراءنا اللغوي ، والأدبي والفني ، ويبعث فينا الاعتزاز والزهو .

لقد وفق السيد صلاح الهادي في بحثه هذا كل التوفيق ، وكنت أشعر بسعادة غامرة ، ولذة عميقة ، وأنا أقرؤه لأول مرة حين أشرفت عليه ، وأعتقد أنه بهذا البحث قد وقف على أرض صلبة ، وأنه يستطيع الآن أن يمضي قدماً في طريقه ، يقدم لقراء العربية المزيد من أبحاثه المتقنة ، التي يحشد لها أدبه ، وذوقه ، وتربيته اللغوية العميقة ، وأسلوبه البارع الطلي ، وقدرته على الاستنباط الصحيح . وإني لمستقبله الزاهر لمطلع في شوق ولهفة . وفقه الله ، ونفع به .

عمر الدسوقي

أستاذ الأدب العربي ورئيس قسم الدراسات الأدبية

بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

أحمد الله حمد الشاكرين ، وأصلى وأسلم على من خاطبه ربه بقوله : « اقرأ باسم ربك الذى خلق » وبعد :

فهذه دراسة أقدمها لقراء العربية ، وعشاق أدبها ، تتناول شاعراً من فحول الشعراء المخضرمين ، وهو الشماخ بن ضرار الديباني .

ولقد دفعتنى إلى دراسة حياة هذا الشاعر وفنه حوافز تضرب جذورها إلى أيام الطلب ، حيث كنت أتمرس فى دراستى الأدبية بقراءة ما تصل إليه يدي من أشعار الجاهليين والمخضرمين والإسلاميين ، وكان شعر الشماخ من جملة ما قرأت فى ذلك الحين ، وأعترف أنه لم يرقنى بعد قراءتى الأولى فيه ؛ وذلك لما خيل إلى حينذاك من صعوبة وكثرة غريبه ، فانصرفت عنه فترة من الزمن .

ثم كان أن قرأت فى إحدى المجلات الأدبية<sup>(١)</sup> قصيدة رائعة لأديب فاضل استوحى فيها إحدى قصائد الشماخ ، وبسط فيها معانيه وأحاسيسه ، واستطاع بذوقه الفذ ، وحسه المرهف ، أن ينفذ إلى أعماق المعانى التى صورها الشماخ ، فأجاد كشفها ، والتعبير عنها .

والحق أننى مدين فى التفاتى إلى شعر الشماخ ، ومعاودة النظر فيه ، وما صح عليه عزمى من دراسة حياته وشعره إلى هذا الأديب الفاضل فى قصيدته تلك ، فلقد أقتعتنى أن فى شعر هذا الشاعر من الجمال الفنى ما يستحق أن يتكلف الإنسان من أجله مشقة البحث والدراسة ليفهمه ويتذوقه .

---

(١) مجلة الكتاب : المجلد الحادى عشر - الجزء الثانى - فبراير سنة ١٩٥٢ (قصيدة القوس العذراء ، للأستاذ العلامة محمود شاكر) .

وعدت أنظر في شعره من جديد ، وإذ ذاك تبين لي أن الصورة التي نشر عليها ديوانه بعناية المرحوم الشيخ أحمد بن الأمين الشنقيطي ، منذ أكثر من نصف قرن ، لا تساعد على فهم أدب الرجل وتذوقه ، وأنه لا مناص من دراسة حياة الشاعر وشعره دراسة شاملة دقيقة ، تكشف عن كنوز فنه ، وتجلو غوامض عبارته ، وتقربه إلى الأذواق ، كما أنني أدركت الحاجة إلى إخراج ديوانه إخراجاً جديداً ، يحقق نصه ويضبطه ، ويعرض رواياته ، ويشرح غوامضه ، ويضيف إليه ما فاتته من شعره<sup>(١)</sup> .

وقد اقتضت دراسة حياة الشماخ وشعره تقليب الكثير من صفحات المصادر المختلفة ، أملاً في إلقاء الضوء على حياة هذا الشاعر وتفسير شعره ، وكشف ما كان يلفهما من غموض ، وتذليل ما كان يعترض التعرف عليهما من عقبات .

وهذه الدراسة تعد المحاولة الأولى للدراسة فن هذا الشاعر دراسة منهجية شاملة ؛ فقد اقتصر كل من تناول الحديث عنه من القدماء والمحدثين على إيراد بعض أخباره متبوعة بشيء من شعره ، وكثيراً ما كانت هذه المقتطفات تضم أخباراً خاطئة ، أو أحكاماً سريعة تنقصها الدقة ، ويعوزها المنهج العلمي السليم .

وتقع هذه الدراسة في باين - يسبقهما تمهيد وتعقبهما خاتمة :

يتناول أولهما ( بيئة الشماخ وحياته ) فهو يتضمن فصلين :

الأول : في دراسة بيئة الشاعر . والثاني : في دراسة حياته .

ويتناول الباب الثاني ( شعر الشماخ ) ويقع في فصلين :

الأول : تناول فنون شعره بالدراسة والتحليل .

والثاني : تناول بالبحث ثلاث نقاط :

( أ ) الموازنة بين الشماخ وغيره من الشعراء المحيدين - من سابقه ومعاصريه - في

أهم الموضوعات التي أجاد فيها .

( ب ) عرض لآراء القدامى من النقاد والعلماء بالشعر وروايته في شعره .

( ج ) بيان منزلة الشماخ الشاعر في موكب الشعر القديم .

( ١ ) حققت هذا الديوان وسيسدر عن دار المعارف قرياً إن شاء الله .



ومصادرى فى هذه الدراسة كثيرة ومتنوعة ، وقد حرصت على أن تكون هذه المصادر أصيلة فيما أرجع إليها فيه ما أمكنتنى الظروف ، وبحسب القارئ أن يلقى نظرة على قائمة المصادر المثبتة فى نهاية هذه الدراسة ، فهى قيمة بأن تعطيه فكرة عن قيمة هذه المصادر وتنوعها .

ودراستى هذه لأدب الشماخ ، والإبانة عن شخصيته الفنية ، تعتمد على قاعدتين مقررتين فى الدراسة المنهجية للأدب وتاريخه وهما : المعلومات ، والذوق الخاص ؛ أما المعلومات فقد أشرت إلى مصادرها ، وأما الذوق الخاص فقد حاولت أن أعلل له ، وما دام الباحث يحاول تحليل ذوقه ، ويمكن غيره من مراجعته ، فقد أدى واجبه .

ولست أزعم أن هذه الدراسة تحمل الصورة الأخيرة لشخصية الشاعر وأدبه ، ولكنى أزعم أن هذه هى الصورة التى أتيجل رسمها بعد بذل الجهد ، واصطناع النهج ، ورعاية الدقة . وإذن : فهذه الدراسة لا تقول الكلمة الأخيرة فى موضوعها ، فالبحث فى الأدب لا يعرف الكلمة الأخيرة فى مسألة من مسائله .

وما كان لهذا العمل أن يصل إلى ما وصل إليه ، ويكتمل خبثه على هذا النحو الذى أرجو أن يكون محققاً للأمل فيه ، لولا توجيهات أستاذى الفاضل الأستاذ عمر الدسوقي الذى أمدنى بالعون الكبير على تنقيحه ، وإخراجه على هذه الصورة ، وأعتقد أننى لن أكون إلا مقصراً فى توفيته ما يستحق من الشكر ، والعرفان بالفضل ، مهما حاولت أن أعبر عما أكنه له من تقدير وإجلال .

وأخيراً ، فلست أدعى أننى معصوم من الزلل ، فإن كان القلم قد زل هنا أو هناك فعذرى أننى اجتهدت طاقتى ، وأخلصت فى عملى .

فأما حظ هذه الدراسة من الصواب ، فأقدمه لقراء العربية خالصاً لوجه الأدب والتاريخ ، وأما ما قد يكون فيها من نقص أو خطأ ، فإنى أعتذر إليهم منه ، وأسألم الإرشاد إلى وجه الصواب فيه .

وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت .

صلاح الهادى

### تنبيه

كل الإحالات والإشارات في هامش هذه الدراسة على « الديوان » ؛ المقصود بها : « ديوان الشماخ بن ضرار » نشرت دار المعارف ، بتحقيق مؤلف هذه الدراسة ، والأرقام فيها للقوائد والأبيات ؛ فمثلا إذا كانت الإحالة هكذا في الهامش : ( الديوان ٦ / ٣ - ٨ ) : فالمقصود بالديوان ما ذكرنا ، والرقم الأول للقصيدة ( أى القصيدة ٦ ) وما بعده للأبيات من ٣ إلى ٨ وهكذا . . .

## تمهيد

غلبت الأمية على العرب قبل الإسلام ، وبخاصة البدو منهم ، وكانوا قوماً على الفطرة ، مدرستهم الحياة ، فلم يرجعوا في تخليد مآثرهم ، وتدوين أخبارهم ، وثمرات قرائحهم ، ومختلف معالم حياتهم ، إلى خط في رق أو نقش على حجر ، بل كانت أقلامهم ألسنتهم ، ودفاترهم ذاكرتهم ، وهم قوم كانت الفصاحة واللسن وقوة الذهن من أعظم مواهبهم ، ومن ثم فقد اتخذوا من فن القول سجلاً لحياتهم ، وكان هذا الفن يتمثل عندهم -- غالباً -- في الخطابة والشعر ، وعلى الرغم من أن الخطابة كانت مزدهرة -- إلى حد ما -- في الجاهلية لتوفر دواعيها ؛ من التحريض على القتال ، والحض على الأخذ بالثأر ، أو لإصلاح ذات البين ، والسفارة بين القبائل ، أو المفاخرة والمنافرة والمباهاة بقوة العصبية ، وشرف النسب ، وكريم الحصال ، فضلاً عن خطب الإملاك ، والتهاني والتعازي وما إلى ذلك ، فإن الخطابة -- مع ذلك -- كانت أضيق نطاقاً ، وأقل شيوعاً من الشعر في ذلك العصر ؛ لما يمتاز به الشعر من الأوزان التي تجعله أحلى وقعاً في الأسماع ، وأسهل حفظاً على الحافظة ؛ ولذا كانوا أكثر احتفالاً بالشعر ، الذي كان يقوم عندهم مقام الصحف عندنا اليوم ، فإذا أراد الشاعر منهم إذاعة مآثر قومه ، أو تفخيم شأنهم ، وإرهاب عدوهم ، أو تقييد فكرة ، أو تخليد حكمة ، أو إظهار عبقرية في دقة الإحساس وإتقان التصوير . . . انطلق لسانه بالأبيات أو القصيدة ، فنكاد لا تجاوز شفثيه حتى يتلقفها الرواة ، فيطيروا بها كل مطار ، ولا تلبث أن تذيع في القبائل ، ويتناشدها الرجال في أسمارهم ، ويتغنى بها الركبان والرعاة . . . وتحدث أثرها العظيم في نفوس من يسمعونها .

وإذا كان حظ الشعر من الذبوع والانتشار على هذا النحو ، فقد كان طبيعياً أن تهتم القبائل بإعداد شعرائها وتكريمهم وتقديعهم ، تماماً كما تهتم بإعداد فرسانها وقادتها ، بل ربما فضلوا نبوغ الشاعر فيهم على نبوغ الفارس ؛ فقد « كانت القبيلة من العرب ، إذا نبغ فيها شاعر أتت القبائل فهنأتها ، وصنعت الأطعمة



واجتمعت النساء يلعبن بالمزاهر كما يصنعون في الأعراس، ويتبائر الرجال والولدان؛ لأنه حماية لأعراضهم، وذبت عن أحسابهم، وتخليد لمآثرهم، وإشادة بذكورهم، وكانوا لا يهتنون إلا بغلام يولد، أو شاعر ينبغ فيهم، أو فارس تنتج...»<sup>(١)</sup>.

وفي هذا ما يدل على شدة تأثرهم بالشعر، وتقديرهم لأثره في حياتهم، فلقد كان للشعر عندهم منزلة خطيرة في إثارة الحروب وإطفاء الفتن، والإشادة بمفاخر القبيلة، والخط من قدر أعدائها<sup>(٢)</sup>...

فلا بدع إذا كان الشعر يغويهم ويرشدهم، والبيت أو الأبيات منه تقيمهم وتقعدهم، والأمثلة على ذلك كثيرة في أشعارهم، وهي شاهدة على ما كان للشعر في نفوسهم من مكانة جعلتهم يرغبون فيه، مُشيداً بمحامدهم، مُنوّهاً بذكورهم، ذاباً عن أعراضهم... ويرتعدون فرقا منه، سالباً لأمجادهم، محطاً من قدرهم، دامغاً لهم بالخزي والعار...

«ألا ترى إلى بني عبد المدان الحارثيين، كانوا يفخرون بطول أجسامهم، وقديم شرفهم، حتى قال فيهم حسان هذا:

لا بأس بالقوم من طولٍ ومن غِلَظٍ. جسمُ البغال وأحلام العصافير  
فقالوا له: والله يا أبا الوليد لقد تركتنا ونحن نستحي من ذكر أجسامنا بعد أن كنا نفخر بها، فقال لهم: سأصلح منكم ما أفسدت، فقال فيهم:

وقد كنا نقول إذا رأينا لذي جسم يُعَدُّ وذى بيان

كأنك أيها المُعْطَى لساناً وجسماً من بني عبد المدان»<sup>(٣)</sup>

وقصة الأعشى مع المُحْسَن الكلابي مشهورة<sup>(٤)</sup>.

وما ذاك إلا لمكانة الشعر من قلوبهم، وشدة تعلق نفوسهم به، وسرعة ولوجه في أسماعهم، فلقد كان له تأثير عظيم في نفس العربي، يحركه كما يحرك الهواء ريشة في

(١) العمدة : ٣٧/١ .

(٢) انظر : النابغة الذبياني : ٤١ - ٤٤ فثمة تفصيل واف لما ذكرنا .

(٣) المقد الفريد : ٤١٤/٣ .

(٤) انظر : المصدر السابق ٤١٤/٣ - ٤١٥ . والعمدة : ٢٤/١ - ٢٥ .

الجو» ومن هنا عظم الشعر، وتهيب أهله خوفاً من بيت سائر، تُحْدِي به الإبل، أو لفظة شاردة، يُضْرَب بها المثل، ورجاءٌ في مثل ذلك، فقد رفع كثيراً من الناس ما قيل فيهم من الشعر بعد الحمل . . . حتى افتخروا بما كانوا يُعَيَّرُونَ به، ووضع جماعة من أهل السوابق والأقدار الشريفة، حتى عيروا بما كانوا يفتخرون به<sup>(١)</sup>.

وحسبنا في الدلالة على خشيتهم من الشعر الذي يصمهم بالخزي والعار، وتخوفهم أن يبقى ذكره في الأعقاب، ويسب به الأحياء والأموات، أنهم كانوا إذا أسروا الشاعر أخذوا عليه المواثيق، وربما شدوا لسانه بنسعة كيلا يهجوهم، كما فعلت بنو تيم بعبد يغوث بن وقاص الحارثي حين أسر يوم الكلاب فقال: إنكم قاتلي ولا بد، فدعوني أذم أصحابي، وأنوح على نفسي، فقالوا: إنك شاعر ونخاف أن تهجوننا، فعقد لهم ألا يفعل، فأطلقوا لسانه، وأمهلوه حتى قال قصيدته التي أولها:

ألا لا تلوماني كفى اللوم ما بيا فما لكما في اللوم خير ولا ليا

وفيها يقول:

أقول وقد شدوا لساني بنسعةٍ أمعشرتيهم أطلقوا عن أسانينا<sup>(٢)</sup>.. إلخ

على أن احتفال العرب بالشعر، وتقديرهم له، وتأثرهم به، لم يكن مبعثه دائماً تلك الرغبة أو الرهبة، فلقد كان هؤلاء القوم من لطافة الفطر، وصفاء القرينة، ورهافة الحس، ما جعلهم يتعشقون الجمال في شتى صورته وبجاليه « وإذا كانت آفاق بلادهم فقيرة من تلك الألوان الزاهية لجمال الطبيعة، من بحار وجزر. . . وأنهار وحقول وسمائل، فكان طبيعياً أن يقضوا هذا الأرب في جمال الشعر، فأرهنوا له الألسنة، وشحنوا به العقول، وما لبثوا أن ملأوا به الحياة البدوية، فصار ديوان تاريخ، وسجل حكمة، وينبوع جمال<sup>(٣)</sup>.

كان الشعر إلى جانب تعبيره عن حياتهم الخارجية — إن صح هذا التعبير — بكل ما يعج فيها من نشاط وأحداث، معبراً عن حياتهم النفسية الداخلية، بكل ما فيها

(١) العمدة : ٢٤/١ .

(٢) العقد الفريد : ٣٥٦/٣ - ٣٥٧ .

(٣) الأدب العربي وتاريخه (هاشم عطية) : ٩٣ .

من أحاسيس الجمال ، ومشاعر الفرح والحزن والطرب والغضب . . . وغيرها مما تلهبه في نفوسهم تلك الحياة الفطرية ، كما أرضى فيهم حاسة التذوق الممتازة لجمال الكلام ، وحسن التعبير والتصوير ، تعينه لغة شعرية غنائية ، ذات جرس ورنين في مفرداتها وتراكيبها ، غنية بما فيها من دقة التعبير وأساليب المجاز <sup>(١)</sup> . . .

وجملة القول « أن الشعر العربي قد أرضى العرب ، وقضى لهم حاجاتهم المختلفة .. فمثل عواطفهم وأهواءهم ، وصور حياتهم الفردية والاجتماعية تصويراً قوياً صادقا .. » <sup>(٢)</sup> وحسبه أنه قد أدى رسالته كاملة في هذه النواحي .

ومما كان الشعر الجاهلي قوى التأثير في حياة العرب في الجاهلية ، كان شديد التأثير بهذه الحياة ؛ إذ كان صدقاً قوياً لها ؛ فهو ترجمانها وسجلها ؛ « لأن الأدب مرآة الأمة ، ومجئ عواطفها ، ومعرض أخلاقها ، ومظهر معتقداتها وعاداتها ، والمبصر عن مثلها وآمالها وآلامها ، والمتحدث عن صلة الأفراد والجماعات بعضهم ببعض . . . » <sup>(٣)</sup> . وسيأتى مزيد تفصيل لمدى تأثير الشعر الجاهلي بعمامة ، والبدوى منه بخاصة ، بتلك البيئة البدوية الصحراوية .

جاء الإسلام وللشعر عند العرب هذه المكانة ، فهو ديوانهم ، وجمع مكارمهم ، ومنع فحارهم ، وموضع الرغبة والرغبة من نفوسهم ، ومعرض فصاحتهم ، فهل فقد الشعر هذه المكانة بظهور الإسلام ؟

يقول أستاذنا الدكتور أحمد الحوفي : « وما زال إعزازهم للشعر والشعراء يتمشى مع العصور ، وحسبنا أن الشعر في صدر الإسلام - وقد انبهر المسلمون بالقرآن الكريم ، وشغلوا بتفهم الدين الجديد ، وبالجهد - كان على القدر . . . » <sup>(٤)</sup> . ويستدل على ذلك بأن النبي (ص) أذن لحسان بن ثابت أن يهجو كفار قريش وقال له : « اذهب إلى أبي بكر فليحدثك حديث القوم ، وأيامهم وأحسابهم ثم اهجمهم

(١) انظر النابغة الذبياني : ١٥ - ٣٤ فثمة بحث مشيع في أمر اللغة العربية ونموها وتطورها وحضارتها .

(٢) في الأدب الجاهلي : ٣١٦ .

(٣) الحياة العربية من الشعر الجاهلي : صفحة « و » من المقدمة .

(٤) الحياة العربية من الشعر الجاهلي : ١٠٠ .

وجبريل معك»<sup>(١)</sup>. ويروى أبو الفرج : «... كان يهجو رسول الله (ص) ثلاثة رهط من قريش : عبد الله بن الزبعرى ، وأبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب ، وعمرو بن العاص ، فقال قاتل لعلى بن أبي طالب (ض) : اهج عنا القوم الذين قد هجونا ، فقال على : إن أذن لى رسول الله (ص) فعلت ، فقال رجل : يا رسول الله ائذن لعلى ، كى يهجو عنا هؤلاء القوم الذين قد هجونا ، قال : ليس هناك ... ثم قال للأنصار: ما يمنع القوم الذين نصرُوا رسول الله (ص) بسلاحهم أن ينصروه بألسنتهم ، فقال حسان بن ثابت : أنا لها ... فكان يهجوهم ثلاثة من الأنصار : حسان بن ثابت ، وكعب بن مالك ، وعبد الله بن رواحة ، فكان حسان وكعب يعارضانهم بمثل قولهم بالوقائع والأيام والمآثر ويعيّرانهم بالمثالب ، وكان عبد الله بن رواحة يعيّرهم بالكفر . . فكان فى ذلك الزمان أشد القول عليهم قول حسان وكعب ، وأهون القول عليهم قول ابن رواحة ، فلما أسلخوا وفقهوا الإسلام كان أشد القول عليهم قول ابن رواحة»<sup>(٢)</sup>.

كما يروى أن الرسول (ص) حين استمع إلى هجاء حسان لكفار قريش قال : «لهذا أشد عليهم من وقع النبيل»<sup>(٣)</sup>.

وليس معنى هذا أن الرسول (ص) كان يقر مثل هذا الهجاء ، ولا يراه منافياً لتعاليم رسالته ، وإنما اضطره إلى ذلك لإمعان هؤلاء النفر من شعراء قريش فى هجائه ، والنيل من أعراض المسلمين ، ومحاربة الإسلام فى شعرهم ، والرسول (ص) عربى يعلم تمام العلم مبلغ احتفال العرب بالشعر وتأثيرهم به ، ومن ثم فهو يدرك أن هذه الألسنة المسمومة ، والأنفُس المحمومة ، لن يسكتها عن هجائه ، والنيل من صحابته ، ومهاجمة رسالته ، إلا أن يُكال لها بنفس الكيل ، وأن ترى بسهام القول من جنس ما كانوا يتناولونه فى الهجوم عليه وعلى دعوته وصحابته ؛ ولذا كان هجاء حسان وكعب أشد عليهم من هجاء ابن رواحة كما تقدم ، فتلك إذن حالة ضرورة لرد الاعتداء والظلم ، وقد قدرها شعراء المسلمين بقدرها ، فلم يتعرضوا لغير كفار قريش من القبائل الأخرى التى ناوأَت الإسلام بهجاء ، ما دام شعراؤها لم يدخلوا فيما دخل

(١) الأغاني : ٤/٤ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) المصدر نفسه : ٦/٤ .

فيه شعراء قريش ، وما إن دخلت قريش في الإسلام حتى خدت هذه الحرب الكلامية ، التي لم يلجأ إليها المسلمون إلا اضطراراً .

والأدلة مستفيضة في كتب الأدب على أن الرسول (ص) كان يعرف للشعر قيمته وتأثيره ، وأنه كثيراً ما كان يستنشد الصحابة الشعر حتى شعر أعدائه من مثل أمية بن أبي الصات<sup>(١)</sup> . وبالطبع لم يكن الرسول (ص) يُقبل إلا على ما حسن من الأشعار الجاهلية وغير الجاهلية ، ولم يتضمن ما يتنافى روح الإسلام وتعاليمه ، فيما عدا ما دعت الضرورة إليه من هجاء كفار قريش .

ولعل من أظهر ما يدل على أن الرسول (ص) كان يَهْتَرُ للشعر ، وينفعل له ، ما يروى من أن قُتيلة بنت النضر بن الحارث تعرضت للرسول (ص) وهو يطوف فاستوقفته ، وجذبت رداءه ، حتى انكشف منكبه - وكان رسول الله (ص) قد أمر علي بن أبي طالب بقتل أبيها بعد أن أسر يوم بدر - فأنشدته أبياتاً منها :

أَمَحْمَدُ هَا أَنْتَ نَجْلُ نَجِيبَةٍ      مِنْ قَوْمِهَا وَالْفَحْلُ فَحْلُ مُعْرِقٍ  
مَا كَانَ ضَرْكَ لَوْ مَنَنْتَ وَرُبَّمَا      مَنْ الْفَقِي وَهُوَ الْمَغِيظُ الْمُحْنَقُ  
وَالذُّضْرُ أَقْرَبُ مَنْ قَتَلْتَ وَسِيلَةً      وَأَحْقُهُمْ إِنْ كَانَ عَتَقُ يُعْتَقُ

فقال النبي (ص) : لو كنت سمعت شعرها هذا ما قتلتها<sup>(٢)</sup> .

ولم يعدل صحابة الرسول (ص) وخلفاؤه الراشدون عن سنته في الإقبال على الشعر وإنشاده واستنشاده<sup>(٣)</sup> ، والإثابة عليه ، يحضُّون على ما هو حسن منه ومفيد ، ويعاقبون على ما هو شائن ضار ، ويضربون على أيدي الشعراء الخارجين عن سياج العفة والدين بالهجو المقلد ، والنسب الفاحش ، ونحوهما مما هو محرم ، كنعت الخمر ، والدعوة بدعاء الجاهلية .

(١) تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهل (شوق ضيف) : ١٤٤ .

(٢) العمدة : ٣٠/١ - ٣١ والأغاني : ٩/١ - ١٠ ويقال : إن اسمها قتيبة بنت الحارث وإن النضر أخوها . انظر هامش الأغاني .

(٣) انظر : تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهل (شوق ضيف) : ١٤٤ . وجمهرة أشعار

العرب : ١٩ والعمدة : ١٢/١ وما بعدها .

روى الجاحظ : « كتب عمر بن الخطاب إلى ساكني الأمصار : أما بعد : فعلموا أولادكم العَوَمَ والفُرُوسَ ، وروؤهم ما سار من المثل ، وحسن من الشعر »<sup>(١)</sup>. وقال عمر أيضاً : « نعم ما تعلمته العرب الأبيات من الشعر يقدمها الرجل أمام حاجته ، فيستنزل بها الكريم ، ويستعطف بها اللئيم »<sup>(٢)</sup> .

كما يروى عن معاوية بن أبي سفيان قوله : « يجب على الرجل تأديب ولده والشعر أعلى مراتب الأدب »<sup>(٣)</sup>. وغير ذلك من أقوالهم التي تدل على مدى تعلقهم بالشعر وتقديرهم له .

بيد أنه ينبغي أن ننبه إلى أن هذا الشعر الذي كان يحظى بهذه المنزلة لدى الرسول وصحابته ، ممن كانوا يقطنون المدن والقرى العربية ، وتأثروا بالإسلام ، يختلف عن الشعر الذي كان سائداً في الجاهلية ، فلقد كان للإسلام أثر محقق في الشعر والشعراء ؛ ذلك أنه كان ثورة على الحياة العربية الجاهلية الروحية والاجتماعية والسياسية ، كان ثورة على العصبية الجاهلية ؛ لأنه دين الوحدة والتآلف ، كما كان ثورة على العادات والمعتقدات والأخلاق الجاهلية الفاسدة ؛ إذ كان يرمي إلى تطهير المجتمع مما كان ينخر في عظامه من سوس الفساد العقائدي ، والانحلال الخلقي ، والعدوان والظلم ، فنهى عن الأغراض المنحرفة في الشعر عن سنن الحق والشرف : كالنسيب الداعر ، والمغازلة الفاضحة للأعراض ، والمدح الباطل ، والاستجداء الذي يذل النفوس ، والهجاء والخرميات . . . ونحوها مما جاءت الدعوة الجديدة بإبطاله ، ونهى عنه .

واستجاب شعراء المسلمين الذين تأثروا بالإسلام إلى نداء دعوتهم ، فقصروا شعرهم على ما يطابق روح القرآن : كالحث على العمل الصالح ، والموعظة الحسنة ، ومدح الرسول ( ص ) وأنصاره ، والانتصاف للإسلام ، وثناء رجالاته ، والخص على الجهاد في سبيله ، ووصف معاركة . . . ونحو ذلك مما امتلأت به كتب الأدب والسير والفتوح والمغازي ، كما تأثر شعرهم بالقرآن في غير قليل من ألفاظه ومعانيه ، كما نرى

( ١ ) البيان والتبيين : ١٨٠ / ٢ .

( ٢ ) بلوغ الأرب ( الألبوني ) : ٨٢ / ٣ .

( ٣ ) العملة : ١٠ / ١ .

في قول حسان يرثى الرسول ( ص ) :

عزيرٌ عليه أن يَحِيدُوا عن الهُدَى حريصٌ على أن يَسْتَقِيمُوا وَيَتَدُّوا  
فقد أخذه من قوله تعالى : «عزير عليه ما عنثتم حريصٌ عليكم بالمؤمنين رءوف  
رحيم»<sup>(١)</sup> وغير ذلك كثير في أشعارهم .

ولعل أشعار هؤلاء الشعراء — بخاصة — هي التي يقصدها مؤرخو الأدب العربي  
عندما يقولون بضعف الشعر في صدر الإسلام ، فلقد تضافرت أسباب عدة<sup>(٢)</sup> ،  
جعلتها تبتعد عن أهم دواعي الشعر ، التي كانت تثير الشر في النفوس ، وتشعل  
الأحقاد في الجاهلية ، والتي كانت تقوم — كما يقول أبو هلال العسكري — :  
« على الكذب ، والاستحالة الممتنعة ، والنعوت الخارجة عن العادات ، والألفاظ  
الكاذبة ، من قذف المحصنات ، وشهادة الزور ، وقول البهتان »<sup>(٣)</sup> ... إلخ .

ولذا قال الأصمعي : « الشعر نكيدٌ بابه الشر ، فإذا دخل في الخير ضعف ،  
هذا حسان بن ثابت فحل من فحول الجاهلية ، فلما جاء الإسلام سقط  
شعره . . . . »<sup>(٤)</sup> .

وروى ابن قتيبة : « وقال عبد الملك لأثرطة بن سُهَيْبَةَ : هل تقول الآن  
شعراً ؟ قال : ما أشرب ، ولا أطرب ، ولا أغضب ، وإنما يكون الشعر بواحدة  
من هذه »<sup>(٥)</sup> .

على أن هذا الشعر لم يكن يمثل كل حصيلة الشعر في صدر الإسلام ، فقد  
كان هناك شعراء البادية ، من أعراب نجد واليمامة وبواديهما ، الذين نشأوا في الجاهلية ،  
وتطبعوا بطباع أهلها ، ولم يتأثروا كثيراً بالإسلام ، كما لم يتعرضوا لإفحام القرآن  
والإنهار به ، فهؤلاء ظلموا يقولون الشعر في إسلامهم كما كان يقوله أسلافهم  
في جاهليتهم ؛ ولذلك كان شعرهم قوياً متيناً ، يقول أستاذنا عمر الدسوقي : « أما من

(١) سورة التوبة : آية : ١٢٨ .

(٢) انظر مثلاً في هذه الأسباب : تاريخ الشعر العربي حتى آخر القرن الثالث الهجري ( البهيقي )  
١١٣ وما بعدها ، وتاريخ الأدب العربي ( السباعي بيومي ) : ٢١٠ وما بعدها .

(٣) الصنائع : ١٠٣ .

(٤) الشعر والشعراء : ٢٦٥/١ . وانظر أيضاً : الاستيعاب : ١٣٠/١ .

(٥) عيون الأخبار ( المجلد الثاني ) : ١٨٤ .

كان يعيش في البادية بعيداً عن تعاليم الدين الجديد ، ولا تزال نوازع الشعر الجاهلي تدفعه ، وتطلق لسانه ، فقد كان شعره متيناً كالخطيئة وكعب بن زهير . . »<sup>(١)</sup> .

ومن هؤلاء شاعرنا الشماخ بن ضرار ، فع أنه أسلم وحسن إسلامه فإننا لا نجد في شعره أثراً للإسلام وروحانيته ، كما سنرى في دراستنا لشعره .

لم يخرج شعر هؤلاء الأعراب عن دائرة الشعر الجاهلي في طريقته وخياله ونسجه ، فهو يعيش بين آفاق الصحراء ، ومناظر البرية ، ويحكي آثار النزاع والافتخار بالعصبية والمباهاة بالأحساب ، وإن ضيق عليهم ما كانوا يجدون من الخلفاء الراشدين ، من التهديد والوعيد والعقاب ، بعض وجوه القول : كنتع الخمر ، والإقذاع في الهجو ، والفحش في القول ، حتى إن من اجترأ منهم على بعض منها لاقى جزاءه ، وقصة عمر مع الخطيئة ، وجبسه إياه ، لهجائه الزبرقان بن بدر ، وتهديده بقطع لسانه ، أشهر من أن نذكرها<sup>(٢)</sup> ولذلك خفف بعض هؤلاء الشعراء من الهجاء وأكثروا من الوعيد ، كما سنرى في دراستنا لفن الهجاء في شعر الشماخ الذي يقول مُهَدِّدًا أَحَدَ خُصُومِهِ :

أولاً ابْنُ عَفَّانَ وَالسُّلْطَانُ مَرْتَقِبٌ أوردتَ فجاً من اللُّعْبَاءِ جُلُودِ  
أما فيما عدا أغراض الشعر من الألفاظ والمعاني فقد كان تأثير الإسلام والقرآن — بخاصة — في شعرهم ضعيفاً<sup>(٣)</sup> ، ومنهم من لم يتأثر بشيء من ذلك في ألفاظه ومعانيه وأسلوبه ، كشاعرنا الذي كان جاهلياً في فنه شكلاً ومضموناً كما سيأتي .

هذا ، وقضية الشعر في صدر الإسلام من القضايا الأدبية ، التي كثرت أقوال الباحثين وتشعبت أوجه الخلاف بينهم فيها ، وليس في مثل مجالنا هذا يمكن الإحاطة بكل جوانبها والفصل فيها ، وما قصدنا إلا إلقاء بعض الضوء على حياة الشعر في الجاهلية وصدر الإسلام ، بالقدر الذي يفيدنا في دراستنا لشاعرنا ، ولا يدخلنا في تفاصيل كثيرة قد تبعدنا عن مجال هذا البحث .

(١) النابغة الذبياني : ٩٥ .

(٢) انظر هذه القصة في : الأغاني : ٥٢/٢ - ٥٤ .

(٣) نرى ذلك في شعر كعب بن زهير والخطيئة والنابغة الجعدي وأبي ذؤيب الهذلي ( انظر : تاريخ الأدب العربي للسباعي بيومي : ٢١٧ - ٢٢١ ) .





# الباب الأول

## بيئة الشماخ وحياته



## الفصل الأول

### بيئة الشماخ

تمهيد :

ليس من شك في أن البيئة تلعب دوراً هاماً في تكوين الإنسان ، فهي ترك بصماتها على كثير من جوانب حياته المختلفة ، وقد يختلف تأثير هذه البيئة من شخص إلى آخر بفعل عوامل نفسية ، أو ثقافية . . . أو غيرها من الظروف والأوضاع الخاصة ، ومع ذلك يبقى للبيئة تأثيرها الذي يظهر بين أفرادها ، في صورة عوامل مشتركة تجمع بينهم ، وهذه العوامل المشتركة تكثر أو تقل بحسب اختلاف البيئات ، فكلما كانت البيئة أقرب إلى الفطرة وأقل احتكاكاً بغيرها من البيئات التي نالت حظاً أوفر من الحضارة ، كان تأثيرها على أهلها أشد ، ومن ثم كانت العوامل المشتركة التي تجمع بينهم أكثر وأوضح .

من أجل هذا كان لزاماً على الباحث عند دراسة شخصية معينة — أدبية أو سياسية أو غيرها — من بيئة معينة ، أن يبدأ بالحديث عن بيئتها ، وما فيها ، وما يتصل بها ؛ وذلك ليتعرف على العوامل المشتركة ، التي تربطها بغيرها من أهل بيئتها ، ثم يتصدى بعد ذلك لدراسة الحياة الخاصة بهذه الشخصية ، وبذلك يتسنى له أن يحدد ما في نشاطها من السمات العامة والخاصة .

وإذن ، فلنبداً بدراسة بيئة شاعرنا العامة ، ولنحاول أن نعرض في إيجاز المقومات البارزة في حياة هذه البيئة ، خلال الفترة الزمنية التي يحددها بحثنا هذا .

وشاعرنا بدوي ، عاش في بادية نجد ، ومن ثم فهو ينتمي إلى بيئة بدوية ، وللبدو في تلك الفترة طابع خاص ، في مختلف شئون حياتهم ، أملمته عليهم ظروف بيئتهم الطبيعية بوجه عام ، وهذا هو موضوع حديثنا التالي :

## ١ - الحياة البدوية في الجاهلية

### (١) النظام القبلي :

البدو من العرب هم سكان الصحراء ، الذين يطلق بعض المؤرخين عليهم خاصة اسم « الأعراب »<sup>(١)</sup> . وهم كغيرهم من سائر البشر ، قد ركبت فيهم طبيعة الميل إلى الاجتماع ، وفرضت عليهم طبيعة يبتهم لوناً خاصاً منه ، يقوم أساساً على رباط الدم والنسب . كان البدو «يعيشون جماعات في منازل يختارونها من الصحراء ، وتربط كل جماعة أواصر الدم والنسب . وهذه الجماعة تعرف بالقبيلة»<sup>(٢)</sup> . والقبيلة الواحدة كانت مقسمة إلى « عمائر » ، كل عمارة تضم عدة « بطون » ، وكل بطن يشمل عدة « أفخاذ » ، والفخذ ينقسم إلى « عشائر » ، والعشيرة إلى « أسر » ، والأسرة تتكون من عدة أفراد<sup>(٣)</sup> .

ومسكن أفراد الأسرة الواحدة خيمة من الجلد أو الوبر أو الشعر ، فإذا اجتمعت عدة أسر من قبيلة واحدة في مكان واحد عرفوا باسم « الحى » ، وقد يطلق عليهم اسم « القوم » ، فإذا ما تجمع عدة أقوام يشتركون في أصل واحد - ولو في زعمهم - عدوا قبيلة واحدة .

وقد تتضخم القبيلة ، وتشعب إلى فروع كثيرة يتمتع كل منها بوجود مستقل ، وحياة منفصلة ، ولا تتحد إلا في الظروف غير العادية ، كالاشتراك في الدفاع عن القبيلة ، أو القيام بغارات ذات خطر بالغ<sup>(٤)</sup> . كذلك قد تشعب بعض بطون القبيلة الواحدة ، ويكثر أفرادها ، فتستقل هذه البطون عن قبيلتها ، وتصبح قبائل تتنافس على الشرف والرياسة ، وقد يبلغ الأمر حد الاشتباك المسلح ، وإراقة الدماء بسبب هذه المنافسة .

فغطفان مثلاً، كانت قبيلة واحدة ، ثم كثر أولاد ذبيان، فاستقلوا عنها، وكونوا قبيلة سميت باسم أبيهم « ذبيان »، وكذلك فعلت « عبس » من غطفان، ولم تلبث العداوة

(١) تاريخ الأمم الإسلامية : ١٦/١ .

(٢) النابغة الذبياني : ٣٦ .

(٣) راجع المصدر نفسه .

(٤) تاريخ الإسلام السياسى : ٥٢/١ .

أن دبت بين القبيلتين ( ذبيان وعبس ) بسبب التنافس على الشرف والسيادة ، فكان بينهما ما هو مشهور من الأيام المذكورة في كتب الأدب والتاريخ ، والتي استمرت زماناً طويلاً .

ولإذن ، فالقبيلة في المجتمع البدوي هي الوحدة الاجتماعية ، وهي تتألف من طبقات ثلاث :

١ - أبناؤها المرتبطون برباط النسب ، وعليهم قوامها .

٢ - العبيد : وهم الرقيق الذين اجتلبتهم القبيلة من أبناء البلاد الأجنبية ، وخاصة الحبشة .

٣ - الموالى : من عتقائها ، أو من أبناء القبائل الأخرى ، الذين احتموا بها فصاروا كأبنائها .

كذلك كانت القبيلة في هذا المجتمع وحدة سياسية مستقلة تمام الاستقلال ، تخضع لسلطة أدبية تتمثل في نفر من السادة ، هم في العادة من زعماء العشائر ، ورؤوس الأسر ، وكانوا يقدمون من بين هؤلاء واحداً منهم يعدونه « شيخ القبيلة » أو رئيسها ، تتوافر فيه أكثر من غيره صفات الزعامة والرياسة التي كان يتطلبها مجتمعهم في الرؤساء من الشجاعة ، والكرم ، والحلم ، وكثرة الأنصار ، والثروة ، ورجاحة العقل . . . حتى يستطيع أن ينهض بمهام الرياسة ، من قيادة القبيلة ، وتوجيهها في حروبها ، وإكرام ضيوفها ، وإعانة المضعوز والضعيف من أبنائها ، وتحمل أكبر قسط من جرائر القبيلة - ولذا كانوا يميزونه في الغنائم ؛ ليعينوه على ذلك - والفصل في الخصومات بين أفرادها ، واتساع صدره لكل فرد من القبيلة ؛ « لأن الجميع ولدوا في مهاد الديمقراطية ، فترى البدوي يقابل شيخه ، وقد وقف معه على قدم المساواة ؛ لأن المجتمع الذي ولد فيه قد سوى بين الجميع » (١) .

ولم يكن هذا الرئيس يتمتع بسلطات مطلقة ، بل كانت سلطته أدبية تقوم على نفوذه الشخصي ، ومدى اكتسابه لثقة أفراد القبيلة واحترامهم ، ولا عجب فهو بين قوم لم يذوقوا للخضوع طعماً ، ولم يعرفوا للعبودية معنى . . وفي ذلك يقول

توماس أرنولد : « كانت كل قبيلة أو عشيرة تؤلف جماعة منفصلة ، ومستقلة تمام الاستقلال ، وينسحب هذا الاستقلال أيضاً على أفراد القبيلة ، فكل منهم لا يعتبر زعامة شيخ قبيلته أو سلطته ، إلا رمزاً لفكرة عامة ، شاءت الظروف أن يأخذ هو منها بنصيب ، بل كان مطلق الحرية في أن يرفض ما اجتمع عليه رأى الأغلبية من أبناء قبيلته » (١) .

وكان لكل قبيلة عرف متبع ، وتقاليد متوارثة ، تملك بها تمسكاً شديداً ، وعن هذا العرف ، وتلك التقاليد ، كان يصدر شيخ القبيلة فيما يقوم به ، من الفصل في شئون القبيلة ، يعاونه مجلس من زعماء العشائر ، ورعوس الأسر ، يمثل الرأى العام للقبيلة ، ويتحدث بلسانها ، ويعمل لصالحها ، ولا بد له من استشارتهم « بل لابد أن يستمع إلى كل فرد من أفراد القبيلة ، فهم جميعاً أكفاء ، يتساوون في الحقوق ، ومما يدل على هذه المساواة أن لكل فرد أن يجبر من يشاء ، وإذا أجاز شخصاً أصبحت قبيلته ملزمة به ، وله ما لأفرادها من حقوق ، وعليه ما عليهم من واجبات » (٢) .

ولم تكن هذه السلطة الأدبية المخولة لرئيس القبيلة مقصورة على الفصل فيما يحدث بين أفرادها من خصومات ، فلقد كانت القبيلة ترجع إلى رأيه في شئونها الخارجية ، وعلاقاتها بغيرها من القبائل ، فهو الذى يستقبل وفود القبائل الأخرى ، ويعقد الصلح ، أو يعلن الحرب ، وينظم القتال . . .

ولهذا ، كان لرئيس القبيلة منزلة عظيمة ، وأثر خطير في مجتمعتها ، لأنه رجل السياسة فيها ، ورب هفوة منه ، أو عثرة لسان ، تجر القبيلة إلى حرب شعواء « إذ أن أعصاب البدو مرهفة ، تثيرها كلمة تمس الجاه أو الشرف ، ومن هنا كانت شخصية القبيلة مرتبطة بشخصية زعيمها ، ففى كان قوياً أثرت قوته فيها ، ومضى كان ضعيفاً تأثرت بضعفه أيضاً . . . على أن الشعراء كان لهم دور كبير أيضاً في رفعة القبيلة وضعفها » (٣) .

(١) الدعوة إلى الإسلام : توماس أرنولد : ترجمة الدكتور حسن إبراهيم حسن وآخرين - مطبعة الشبكشى بالأزهر بمصر سنة ١٩٤٧ : ص ٣٧ .

(٢) تاريخ الأدب العربى في العصر الجاهلى (شوق ضيف) : ٦١ .

(٣) مظاهر الشعبية في الأدب العربى للدكتور نبى حجاب : ٢٤ - ٢٥ .

ومع ما لرئيس القبيلة من مكانة سامية بين أفرادها ، فإن هذه المنزلة لم تكن لتشفع له ، أو تحميه من غضب القبيلة وانتقامها إذا « ركب رأسه » ، وغره سلطانه ، واستبد بقومه ، مثل كليب بن وائل ؛ فإن نفس العربي ، التي ألفت الحرية والعزة ، تأتي عليه أن يستكين طويلاً لهذا الاستبداد من رئيس القبيلة ، ومصرع كليب على يد جساس بن مرة — وهو زوج أخته جميلة — كان نتيجة هذا البغي الذي لم يطقه العرب ، وكذلك لم يتأخر بنو أسد عن قتل حجر أبي امرئ القيس ، حين داخله الزهو واستبد بهم . . . » (١) .

ولكل فرد من أفراد القبيلة الحق في التمتع بحمايتها ، والاستنجاد بها ، وعليها أن تدافع عنه ، وتثأر له إذا قتل ، وإذا اعتدى عليه ثأر لنفسه ، وعلى قبيلته أن تشد أزره ، وكذلك إذا ارتكب جناية خارج القبيلة كان على كل فرد من أفرادها أن يحتمل جنايته ، كما لو كان هو الجاني .

وجملة القول أنه كان على القبيلة أن تنصر كل فرد من أفرادها ظالماً أو مظلوماً . فالقبيلة إذن ، هي ملجأ البدوي وملاذه ، ومن عزها وسطوتها يستمد عزه وسطوته ، في تلك البيئة الصحراوية التي تهدده في كل وقت بالأخطار والخن ، مما يجعله « في أمس الحاجة إلى ملاذ يلوذ به وقت الشدة » ، ونجدة تسعفه حين يحزبه الضر ، ويتراءى له شبح الخطر » (٢) ، فكانت القبيلة هي درعه الواقية ، ومفرغه الذي يمدّه بالأمن ، ويأخذ بيده عند الشدة ، فحسبه أن يستغيث بها ، فإذا السيوف مشرعة ، وإذا الدماء تتصبب على أنفه الأسباب ، ومثلهم الأعلى في ذلك قول قريظ بن أنيف :

لا يسألون أخاهم حين يندبهم في النائبات على ما قال برهانا

من أجل هذا كان تعصب البدوي وولاؤه لقبيلته عظيماً ، واعتزازه بالانتماء إليها لاحد له ، فأعجابه ومآثرها ومفاخرها أغنيته التي يرددّها في زهو وإعجاب وتلذذ ، وهو يضع نفسه في خدمة حقوقها ، ورهن إشارتها ، وخاصة حقها في الأخذ بالتأثر ، يشاركه في ذلك كل أفراد القبيلة « فكل فرد يضحى للقبيلة بنفسه وماله ، فهي حياته وكيانه ، وهو مع اعتزازه بفرديته وحرية يعيشت لها داخل إطارها

(١) النابغة الذبياني : ٣٧ .

(٢) النابغة الذبياني : ٣٧ .



مدفوعاً في ذلك بعصبية شديدة ، وهي عصبية سيطرت على نفوسهم ، وقدسوها أكثر من الشعائر الدينية ، وربما تسامح الواحد منهم في دينه - إذ لم يكن يهجه في كثير من الأحوال - أما العصبية فإنه لا يتسامح في أي واجب من واجباتها . ويصور ذلك قول دريد بن الصمة :

وما أنا إلا من غَزِيَّةٍ إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ وَإِنْ تَرَشَّدَ غَزِيَّةٌ أَرَشَدَ  
فغيه ورشده مرتبطان بعشيرته ، إن ضلت ضل معها ، وإن اهتدت اهتدى معها ، وأمعن فيهما <sup>(١)</sup> .

وكان لهذه العصبية القبلية أثر كبير في الشعر العربي القديم ، فكثيراً ما دفعت الشعراء إلى العزف على قيثارتها بأعذب ألحان التمجيد والتعظيم ، والإشادة بأعجاد قبيلتهم ، وأيامها ومآثرها ، وأشد وأقسى القوافي في ذم أعدائها ، ووصمهم بالعار والخزى ، وربما اشتهر الشاعر منهم بذلك ، حتى عد شاعر قبيلته ؛ ولذا كانوا يقولون : فارس القبيلة فلان ، وحاكمها فلان ، وجوادها فلان ، وشاعرها فلان <sup>(٢)</sup> .

وأثر هذه العصبية في الشعر يتجلى للقارئ لأيام العرب ، ومختارات الحماسة ، وغيرها من مجموعات الشعر العربي ، حيث يقع على ديوان ضخم من هذا الشعر القبلي ، الذي كانت تثيره العصبية القبلية وتغذيه .

كما كان لهذه العصبية أثر في تنمية بعض الفضائل <sup>(٣)</sup> عند البدوي : كالتعاون ، والشعور بالولاء للجماعة ، وتقديم مصالحها على مصالحه الخاصة . . .

على أن هذه العصبية كثيراً ما كانت تفتح عليهم أبواباً من الشر ، ما كان أغناهم عنها ، لولا تلك العصبية المقيتة ، فكم من حروب جرتهم إليها ، أكلت شيوخهم وشبابهم ، وشردهم في الأرض ، وشغلت ملكاتهم عن التفكير في تحسين حياتهم ، وتدبير أمر معاشهم ، فضلاً عن أنها حالت دون وحدتهم في نطاق مجتمع عربي كبير متماسك ، يسوده السلام ، وتربط بين أفرادهم وجماعاته أواصر الأخوة والألفة والتعاون . .

(١) تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي (شوقي ضيف) : ٦١ .

(٢) انظر : العمدة : ١٥٥/٢ .

(٣) انظر : النابتة الذبياني : ٣٩ .

وسترى أن شاعرنا كان يعتز بقبيلته : « ذبيان » ويفخر بمجدها التليد ، وشجاعتها الفائقة ، وإن كانت تلك النعمة القبلية ضعيفة في شعره ؛ لظروف سوف نحاول أن نتلمسها في دراستنا لحياته إن شاء الله .

### ( ب ) العلاقات بين القبائل :

وإذا كانت القبيلة البدوية مستقلة بشؤونها ، بحكم ظروف بيئتها الصحراوية ، فإن هذه البيئة نفسها كانت تدفعها إلى الاحتكاك بغيرها من القبائل ، وما كان لقبيلة من قبائل البدو ، أن تعيش في عزلة تامة عن غيرها ، في تلك البيئة التي لا تتيح لها الاستقرار في مكان واحد ، إلا بقدر ما يتوافر فيه من الماء والعشب ، وكثيراً ما كانت تشح عليهم الصحراء بمائها وكلائها ، فإذا هم في رحلة مستمرة من موطن إلى آخر ، وهنا يكون — غالباً — الاصطدام بغيرها من القبائل التي ربما تكون قد سبقتها إلى المرعى ، فتحاول انتزاعه منها بأسنة الرماح ، وخطبات السيوف . وفي ذلك يقول معوِّذ الحكماء معاوية بن مالك :

إذا سقط السماء بأرض قوم رعيناه وإن كانوا غضاباً<sup>(١)</sup>

ولذلك ، كانت القبيلة دائماً شاكية السلاح ، تحمى حماها ومنازلها وآبارها ومراعيا . وقد يدفعها القحط أو قلة الماء والكلاء إلى الإغارة على القبائل المجاورة ؛ للسلب والنهب ولو كانت هذه القبائل يجمعها بها أصل واحد ، كما يقول القطامي :

وكنَّ إذا أغرنَّ على جنابٍ وأعوزهنَّ نهبٌ حيث كانا  
أغرنَّ من الضُّباب على حُلُولٍ وضِبةٌ إنه من حان حانا  
وأحياناً على بكرٍ أخينا إذا ما لم نجد إلا أخانا<sup>(٢)</sup>

فتسيل الدماء ، ويسقط القتلى ، وكثيراً ما تلد المعركة معارك أخرى ؛ طلباً لثأر فات ، أو انتقاماً بمال غصب ، أو محواً لعار هزيمة سبقت . .

وهكذا كانت حياتهم سلسلة من المعارك التي تنوعت أسبابها ، وكثرت

(١) اللسان (سا) .

(٢) النابتة الذبياني : ٦٨ وانظر شرح الأبيات في هامشه .

أيامها ، مما جعل العلاقة بين القبائل توشك أن تكون دموية الطابع في أغلب الأحيان .

ولعل خير ما يصور هذه الحياة القائمة على كثرة الحروب والمنازعات التي لا تنتهى قول دريد بن الصمة :

أَبَى الْقَتْلُ إِلَّا آلَ صِمَّةٍ إِنَّهُمْ أَبَوْا غَيْرَهُ وَالْقَدْرُ يَجْرِي إِلَى الْقَدَرِ  
يُغَارُ عَلَيْنَا وَاتَرِينَ فَيُشْتَقَى بِنَا إِنْ أَصَبْنَا أَوْ نَغِيرَ عَلَى وَتَرِ  
قَسَمْنَا بِذَاكَ الدَّهْرِ شَطْرَيْنِ بَيْنَنَا فَمَا يَنْقُضِي إِلَّا وَنَحْنُ عَلَى شَطْرِ

على أن هناك نوعاً آخر من العلاقة ، كان يقوم بين بعض القبائل ، تدفعهم إليه أيضاً ظروف هذه البيئة ، التي كثرت فيها دواعي النزاع والقتال ، والاحتكام إلى السلاح ، فكثيراً ما كانت تلجأ القبيلة إلى التحالف مع غيرها من القبائل القوية ؛ فتهاجم القبائل الأخرى لخشونة مسأها ، وهذه الأحلاف بين قبائل العرب ، كانت بمثابة المعاهدات السياسية في أيامنا هذه ؛ إذ بمجرد أن تدخل القبيلة الضعيفة في حلف ، يصبح لها على أحلافها كل الحقوق ، ومنها النصرة على الأعداء ؛ « لأنهم كانوا ينتسبون إلى الأعز لحماية الحمية ، وإباء الدنية ، وسكون النفس إلى نفيس الكثرة والعصبية »<sup>(١)</sup> .

وقد تحالف القبيلتان القويتان ، أو القبائل القوية معاً للاشتراك في الإغارة أو العدوان ، أو لدفع ضرر مترقب ، كحلف ذبيان وأسد ، وحلف عبس وبنى عامر ضد تميم وذبيان<sup>(٢)</sup> . . . وغيرهما ، إلا أنه سرعان ما تنفصم عرى هذه الأحلاف ، وقد ينقلب المتحالفون أعداء متحاربين ، فكانت هناك أحلاف تضعف ، وتقوم مقامها أحلاف أخرى ، وذلك حسبما تمليه عليهم مصالحهم ؛ « والخلاصة أن روح الوثام ، كانت سائدة بين أفراد القبيلة الواحدة ، مفقودة تماماً بين القبائل المختلفة »<sup>(٣)</sup> .

(١) الحياة العربية من الشعر الجاهلي : ٢٠١ .

(٢) العقد الفريد : ٣٠٧/٣ .

(٣) تاريخ الإسلام السياسي : ٦٦/١ .

## (ح) معيشة البدو وأحوالهم الاجتماعية :

بيئة البدو — كما نعلم — هي الصحراء ، والصحراء محدودة الموارد لا يتوافر فيها الكثير من وسائل العيش ، فهي غير ذات زرع ، يمون سكانها ، كما تخلو من الصناعة التي تدر على أربابها الربح ، بل إن البدو أنفسهم كانوا يحتقرون الزراعة والصناعة والحرف عموماً ؛ لأن من شأن هذه الحرف أن تحد من حرية أصحابها في التنقل والارتحال ، والبدوى عاشق لحرية ، لا يفضل شيئاً على حياته البدوية الرعوية ، لما تتيحه له من حرية في الحل والترحال ، فهو يقيم في المكان ما وجد الماء والمرعى ، فإن أعوزاه طوى وطنه ، وأودعه ظهر راحلته ، وجلس فوقه ، وظعن إلى حيث يصفو له العيش ، ويطيب له المقام ، لا يحرسه إلا سلاحه ، ولا يحتكم إلا إلى ما جرى عليه العرف في بيئته .

وأكثر ما كان يقوم معاش البدوى على رعى الأغنام والأنعام ، فن لحومها شبعه وريته ، ومن أصوافها وأوبارها يغزل لباسه وخيمته .

وإلى جانب ذلك كان يعتمد في طعامه أحياناً على التمر ، وقد يخلطه بالدقيق ، فإذا اجتمع التمر واللبن فذلك غذاء رافه ، وهو يستبدل بنتاج ماشيته ما يحتاج إليه من تمر وحب ولباس<sup>(١)</sup> .

ولم يكن للبدوى ملك خاص إلا ماشيته وخبائمه ، وما يحتويه من متاع متواضع ، أما المرعى والماء فكانا ملكاً للقبيلة بأجمعها .

هكذا كان عيش البدوى ، بسيطاً مقصوراً على ما هو ضروري لحفظ الحياة ، وهو عيش مشوب بالضنك والشظف ، والكفاح العنيف ، ضد الطبيعة ومخاطر الصحراء ؛ ولذلك كان الفقر بينهم أكثر شمولاً وأوسع دائرة ، يكاد لا يفلت منه إلا سادة القبائل ، الذين كانوا يملكون مئات الإبل<sup>(٢)</sup> ، وهؤلاء السادة كان البون شاسعاً بين ثرائهم وفقر عامة البدو ، على أن ثرائهم لم يجر عليهم — بصفة عامة — هذا الحقد ، الذي يكنه الفقراء للأغنياء عادة ، في المجتمعات التي يسوء فيها توزيع

(١) فجر الإسلام : ١٠/١ .

(٢) تاريخ الأدب العربى فى العصر الجاهلى (شرق ضيف) : ٨١ .

الثروات ؛ لأن هؤلاء السادة — بما كانت تفرضه عليهم تقاليد البيئة والرياسة — كانوا أجواداً لا يرضون بمالهم على الفقراء والمعوزين من أبناء القبيلة ، أو ممن يقصدهم طالباً صلتهم من أبناء بيئتهم وخاصة الشعراء منهم . ثم إن هذا المال غير دائم ، فقد تذهب به سنة مجدبة ، ويعود الغنى فقيراً .

وإذا كانت حياة البدو في الصحراء ، تقوم أساساً على تتبع مساقط الغيث ، وانتجاع الكلأ والماء ، فقد اقتضت ظروف بيئتهم الطبيعية ، أن يكون حلهم وترحالهم مواسم معينة على مدار السنة ، فهم يقيمون على مياههم زمن الحر ، واشتداد القيظ ، لا يبرحونها إلا لغارة أو حرب ، فإذا باخت سورةُ الحر وآذنت بالتولى وأخذت مساقط الغيث في الاخضرار ، ابتدءوا يبدون ، وهم إذا أبدوا « لا يزالون يتبعون مواقع الغيث ، ويتحولون في معاشيب الأرض ، ويشربون ماء السماء ، ويحترقون بالرُّطْب عن الورْد ، وهم في سلوة من العيش . . . يرى بهم النوى المرامى ، فمن شعب يلتئم إلى شعب ، ومن جمع يلتئم مع جمع ، ومزار تقرب بعد بُعد ، ومطاف يسهل عقيب وعر ، ومواعيد بين الأحبة أنجزت ، وعقود من حبال جوار ووصال أوثقت ، حتى إذا تحرك الهيف ، وهو أول الحر ، ومبدأ البوارح بُدلت الأرض . . . فمن بقل ذابل ، وماء غايض . . . وهيج يشتد ، وورْد يمتد . . . فيتصدعون عن مباديهم ، ويتفرقون عن مقارهم . . . فكم قلب لفرق الأحبة جزع ، ودمع لوداعهم همع ، وأنس لبيئهم يقطع ، ووجد يبعدهم تجدد ، وكل هذا أنت به الأشعار . . . » (١) .

وسنرى أن شاعرنا متأثر في شعره بهذه الأحوال إلى حد بعيد ، فمن ذلك قوله :

نظرت وسهبتُ من بُؤَانَةٍ بيننا	وأَفِيحُ من رَوْضِ الرَّبَابِ عَمِيقُ
إلى ظُعْنٍ هاجتُ على صبابه	لهنَّ بأعلى القرنَتَيْنِ حريق
فقلت : خليلي انظرا اليومَ نظرةً	لعهد الصِّبا إذ كنتَ لَسَمْتُ أَفِيقُ
إلى بَقَرٍ فيهنَّ للعين منظرٌ	وملْهُيَ لمن يلهو بهنَّ أنيق
رَعَيْنَ النَّدَى حتى إذا وَقَدَ الحَصَى	ولم يَبْقَ من نَوْءِ السَّمَاءِ بُرُق

تصدّع فيه الحى وأنشقت العصا كذاك النوى بين الخليط. شقوق<sup>١</sup>  
ولمّا رأيت الدار قفراً تبادرت دموع<sup>٢</sup> لِدَومِ العاذلات سُبُوق<sup>٣</sup> .. الخ

كانت حياة البدو في الصحراء قاسية - كما ذكرنا - وهى أشد ما تكون  
قَسْوَةً حيناً تبخل عليهم بغذاء ماشيتهم « فيعمدون إلى الغارة على جيرانهم ، حتى  
لا تضار نَعَمَتُهُمْ ، فيهلكون بهلاكها . ويشتد الجذب في الشتاء ، وفي الشتاء  
البرد والجوع ؛ ولذلك تكثر غاراتهم وحروبهم حين بعضهم الجوع بنابه ،  
لا يبالون بأى شىء في سبيل حفظ الذمّاء وأودِ الحياة » (٢) .

ومعنى هذا أنهم كانوا يتخذون الغزو وسيلة من وسائل الرزق ، على ما فيه من  
مخاطر ترصدهم ، وما يخلفه من ثارات تَسْجِدُ في إثرهم « فيكاد لا يكون هناك  
عشيرة ، بل أسرة إلا وهى وائرة موتورة » (٣) .

وقد أورثتهم هذه الحياة - على مساوئها - كثيراً من الفضائل كالشجاعة ،  
والقدرة على الكفاح والنضال ، والصبر على الشدائد ، والاعتزاز بالنفس ...  
وغيرها مما سيأتى بيانه إن شاء الله .

وكان من نعمة الله عليهم فى تلك البيئة أن وهبهم الإبل ، أكبر عون لهم على  
احتمال هذه الحياة الشاقة ، فعليها كانوا يجوبون الصحراء ، وهى أكثر الحيوان قدرة  
على تحمل مشاق الصحراء ، وصبراً على الجوع والعطش ، وقد ألفها البدوى  
وألفته ، وطالت صحبته لها فى رحلاته ، فأخذ يحذوها ويبشأ أشجانه ، وعرف  
شعراؤهم لها قدرها ، فأرسلوا القوافى فى التغنى بصفاتها وخصالها ... حتى يكاد  
لا يخلو شعر أحدهم من ذكرها ...

ويعد شاعرنا أحد نعات الإبل المحيدين ، كما سنرى عند دراستنا لشعره فى  
الوصف .

بقى أن نشير إلى أن كثيرين منهم ، كانوا يتخذون من صيد بعض حيوان

(١) الديوان : ١/١١ - ٧ وما بعدها .

(٢) النابتة الذيباني ٥٨ - ٥٩ .

(٣) تاريخ الأدب العربى فى العصر الجاهلى (شوق صيف) : ٧٨ .

الصحراء ووحشها باباً من أبواب الرزق ، مستعينين بالكلاب ، يدربونها على ذلك ويضربونها بالصيد ، ومنهم من كان يعتمد على قوسه وأسهمه ، ويتربص للوحش قريباً من الموارد ؛ ولذلك كثر في شعرهم وصفهم له ، وللمعارك التي كانت تقوم بين كلابهم وبينه . . .

وقد اشتهر الشماخ بوصف الحمر الوحشية والقوس ، كما تناول وصف الصياد في شعره على ما سيأتي .

وإذا كانت حياة البدو على تلك الصورة ، فإن حظهم من الحضارة كان ضئيلاً ، ومع ذلك فهم متفاوتون في هذا الحظ ، فمن كان يعيش منهم في أطراف البادية قريباً من حواضر الحجاز والعراق والشام واليمن ، كان أكثر تحضرًا من البدو الضاريين في بطن الصحراء ، كبعض قبائل نجد - ومنها قبيلة شاعرنا - الذين ظلوا في شبه عزلة ، فأسوار الصحراء تفصل بينهم وبين من حولهم من الأمم المتحضرة ، وليس عندهم من الفرصة أو الوقت ما يجعلهم يستقرون ويعملون في سبيل حضارة متدرجة ، ومن هنا تخلفت قبائل نجد عن التقدم في مضمار الحضارة ، إلا ما سقط إلى بعضهم سقوطاً ، عن طريق احتكاكهم بسكان العراق وسكان الشام<sup>(١)</sup> .

## ٢ - أثر الإسلام في حياة البدو

كانت تعاليم الإسلام ومبادئه وأهدافه ومثله ، تشكل ثورة على الحياة العربية الجاهلية بعامة ، ثورة في العقيدة والفكر والسياسة والمثل ، وأحوال الاجتماع المختلفة . . .

واستغرق الإسلام فترة طويلة من حياة الرسول (ص) وهو يكاد ينحصر في المهاجرين والأنصار بالمدينة ، وبعض أفراد القبائل المجاورة لها ، وتأخر إسلام كثير من القبائل العربية - وبخاصة البدوية منها - إلى ما بعد فتح مكة ؛ إذ أدركت أنه لا طاقة لها على حرب الرسول (ص) وأصحابه ، خاصة وقد أسلمت قريش زعيمة الوثنية ، وحاملة لوائها في الجزيرة العربية . . .

(١) التطور والتجديد في الشعر الأموي (شوق ضيف - الطبعة الثانية - دار المعارف بمصر) : ٣٤ .

وإذن، فنحن نستطيع أن نستبعد فترة حياة الرسول (ص) عند الحديث عن أثر الإسلام في البدو بعامة، فإسراع القبائل البدوية إلى الارتداد عن الإسلام، عقب وفاة الرسول (ص) أكبر دليل على أن هؤلاء البدو لم يتأثروا بالإسلام في تلك الفترة، لأنه لم يكن قد تمكن بعد من أن يتغلغل في قلوب الكثيرين منهم وضمايرهم. ولعل من الأمثلة التي تدل على أنهم كانوا حتى هذه الفترة يعيشون داخل إطار عقليتهم، ونزعاتهم الجاهلية، ما تصوره الكثيرون منهم في دفع الزكاة لأبي بكر من الإذلال والتسلط. فقد نظروا إلى الزكاة وكأنها إتاوة مفروضة عليهم، وهذا ما عبر عنه «قُرّة بن هبيرة» في قوله لعمر بن العاص أثناء حروب الردة: «يا هذا إن العرب لا تطيب لكم نفساً بالإتاوة، فإن أعفيتموها من أخذ أموالها، فتسمع لكم وتطيع، وإن أبيتم فلا تجمع عليكم»<sup>(١)</sup>.

وفي هذا ما يدل على أنهم لم يكونوا بعد قد تفهموا روح الإسلام، وأدركوا أهدافه ومراميّه.

فإذا كان هناك من أثر للإسلام في حياة البدو في صدر الإسلام، فعلينا أن نلتمس هذا الأثر في عهد الخلفاء الراشدين، منذ أن تمكن الخليفة الأول، من القضاء على حركة المرتدين، وإرجاعهم إلى حظيرة الإسلام.

كان الإسلام يهدف إلى القضاء على الوحدة القبلية، القائمة على الأنساب والتعصب لها والتفاخر بها، وصهر العرب جميعاً في بوتقته؛ ليجمع بينهم على اختلاف أنسابهم ومواطنهم، في وحدة إسلامية سياسية، قوامها الاتفاق في العقيدة، ونظام الحكم، والآداب، يدينون في ظلها بالطاعة لولي الأمر في الإسلام، لا لرؤساء القبائل وسادتها، وينصاعون لحكم الإسلام، لا لعرف القبيلة وتقاليدها الموروثة، ويستبدلون بالولاء للقبيلة. والتفاني في خدمتها. الولاء للإسلام، والتفاني في خدمته، ونشر تعاليمه في ربوع الأرض، ويلتمسون الأمن والحماية في ظل راية الإسلام، لا بالالتجاء إلى القبيلة، والاعتماد على نصرتها، ويعتاضون عن الأخوة في الدم بالأخوة في الإسلام، ويقبلون عن مستهجن العادات والأخلاق والمثل



ليتحلوا بما سنه الإسلام من مكارم الأخلاق ، ومحاسن العادات ، ورفيع المثل :  
من التعاون على الخير والتعاطف ، وأخذ القوى منهم بيد الضعيف ، حتى يحل التآزر  
والتآلف محل الخصام والتزاع والشقاق .

فهل استطاع الإسلام أن يحدث هذا التحول الخطير ، في حياة البدو خلال  
تلك الفترة التي نتحدث عنها ؟

الحق . أن الإجابة عن هذا السؤال تبدو شائكة ؛ لأن كثيراً ممن أرخوا لهذه  
الفترة ( صدر الإسلام ) من القدماء والمحدثين ، لم يفرقوا كثيراً بين استجابة البدو  
لتعاليم الإسلام واستجابة غيرهم من العرب ، الذين كانوا يقطنون القرى والمدن  
العربية ، كما نرى في قول « سير توماس أرنولد » : « وقد جمعت فكرة الدين المشترك  
تحت زعامة واحدة ، شتى القبائل في نظام سياسى واحد ، ذلك النظام الذى سرت  
مزياه في سرعة تبعث على الدهش والإعجاب ، وإن فكرة واحدة كبرى هى التى  
حققت هذه النتيجة ، تلك هى مبدأ الحياة القومية في جزيرة العرب الوثنية ، وهكذا  
كان النظام القبلى لأول مرة — وإن لم تقض عليه نهائياً — شيئاً ثانوياً بالنسبة  
للشعور بالوحدة الدينية . » <sup>(١)</sup>

ولسنا نذهب هذا المذهب في التعميم ، ذلك أن الإسلام لم يصبغ كل العرب  
صبغة واحدة « بل إن خير من تأثر به هم السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ،  
أولئك وصل الدين إلى أعماق نفوسهم ، وأخلصوا له ، وأنفذوا أوامره . . . كذلك  
كان سكان المدن والقرى . بل من دخل في الإسلام بعد من الأمم الأخرى أكثر  
تديناً ، وأعرف بأحكام الإسلام من كثير من سكان البادية . . . فأهل البادية أشد  
جحوداً لتوحيد الله . وأشد نفاقاً من أهل الحضر في القرى والأمصار ، وقد صنفهم الله  
تعالى بذلك <sup>(٢)</sup> ، لجفائهم ، وقسوة قلوبهم ، وقلة مشاهدتهم لأهل الخير . . . فكثير  
من هؤلاء الأعراب ، كانت معرفتهم بالإسلام سطحية . كانوا يعكفون على الشراب ،

(١) تاريخ الإسلام السياسى : ١٩٤/١ .

(٢) في قوله تعالى (سورة التوبة : آية ٩٧) « الأعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدر ألا يعلموا

حدود ما أنزل الله على رسوله . . . »

و يتبعون تقاليد قبائلهم الجاهلية ، ويعقدون ألويتهم ، ويحاربون القبائل المعادية لهم في الإسلام ، كما كانوا يفعلون قبله . . . »<sup>(١)</sup> .

كذلك ظلوا على ما كانوا عليه ، من التفاخر بالأنساب ، والمهاجاة ، والحمية ، وغير ذلك من النزعات الجاهلية ، وقد ذكرنا قبل ، أن عمر بن الخطاب حبس الخطيئة ، لما كان يذهب إليه في شعره ، من قول الهجر وذم الناس ومدحهم بما ليس فيهم .

بيد أنه كان هناك إلى جانب هؤلاء الأعراب ، الذين اشتد جفاؤهم ، وتحجرت مداركهم ، فلم يتأثروا بالإسلام في نظم حياتهم ، جماعات من البدو ، استجابت قلوبهم للإسلام ، وأثار الله بصيرتهم بهديه ، وألان قلوبهم للحق ، وأسلس قيادهم له ، فنبذوا العصبية القبلية ، والعادات الجاهلية ، التي جاء الإسلام بإبطالها ، يقول « نولدكه » : « إن كل قبيلة كانت تخضع للإسلام ، أو تدين له وتعتنقه ، تنزل عن حقها في الأخذ بثأر من سفكت دماؤهم في الوقائع والحروب ، مع أننا كنا نجد العربي في غير تلك الظروف ، يرى ترك الأخذ بالثأر ، أودية الدم من أحط مظاهر الذلة والعار »<sup>(٢)</sup> .

وهذا قول عام ، وهو بالنسبة لقبائل البدو لا ينطبق إلا على هؤلاء الأعراب ، الذين وصفهم الله تعالى في قوله : « ومن الأعراب من يؤمن بالله واليوم الآخر ، ويتخذ ما ينفق قربات عند الله ، وصلوات الرسول ، ألا إنها قربة لهم سيدخلهم الله في رحمته »<sup>(٣)</sup> .

وهناك من الروايات ما يشهد بما بلغه الإسلام من التأثير في بعض البدو ، مما نجده مبثوثاً في كتب التاريخ والأدب ، من ذلك أن « الحسناء »<sup>(٤)</sup> ( تماضر بنت عمر بن الشريد السلمي ) قضت حياتها في الجاهلية باكية أخاها سخرًا ، فلما أسلمت ، وجاءها خبر مقتل بنينا الأربعة في القادسية ، سجدت لله شكرًا لأنه شرفها بقتلهم<sup>(٥)</sup> ، وخبر ليبيد بن ربيعة الشاعر ، وما قيل من انصرافه عن قول الشعر في الإسلام ،

( ١ ) فجر الإسلام : ٩٨ / ١ - ٩٩ .

( ٢ ) تاريخ الإسلام السياسي : ١٩٧ / ١ نقلًا عن نولدكه في كتابه ( حياة محمد ، لدنبرج ١٩٢٣ ) .

( ٣ ) سورة التوبة : آية ٩٩ .

( ٤ ) انظر ترجمتها وخبرها في : الأغاني : ١٢٩ / ١٣ وما بعدها .

( ٥ ) تاريخ الأدب العربي في صدر الإسلام ( السباعي بيومي ) : ١١ .

واستعاضته عنه بقراءة القرآن مروى ومشهور (١) .

ولعل مما يصور ذلك من بعض الوجوه، ما جاء في خبر القادسية، من أن «يزدجرد» ملك الفرس، تكلم أمام وفد من المسلمين، فوصف حالة العرب في الجاهلية، وما كانوا عليه من شقاء وتنافر وضعف . . . فكان ممن رد عليه «المُغيرة بن زُرارة بن النُبَّاش الأُسَيْدِي» وجاء في رده قوله: « . . . فأما ما ذكرت من سوء الحال، فما كان أسوأ حالاً منا ، وأما جوعنا فلم يكن يشبه الجوع ، كنا نأكل الخنافس والجعلان، والعقارب والحيات، فترى ذلك طعامنا، وأما المنازل فإنما هي ظهر الأرض، ولا نلبس إلا ما غزلنا من أوبار الإبل وأشعار الغنم ، ذبنا أن يقتل بعضنا بعضاً ، ويغير بعضنا على بعض ، وإن كان أحدنا ليدفن ابنته وهي حية ؛ كراهية أن تأكل من طعامنا ، فكانت حالنا قبل اليوم على ما ذكرت لك، فبعث الله إلينا رجلاً معروفاً، نعرف نسبه، ونعرف وجهه . . . كان خيرنا في الحال التي كان فيها أصدقنا وأحلمنا . . . فلم يقل شيئاً إلا كان ، فقذف الله في قلوبنا التصديق له واتباعه، فصار فيما بيننا وبين رب العالمين ، فما قال لنا فهو قول الله ، وما أمرنا فهو أمر الله . . . » (٢) .

فلا شك أن هذا القول يعبر عن مدى الانفعال بالإسلام عند هؤلاء البدو الذين خرجوا من الصحراء؛ ليسهموا في إعلاء كلمة الله .

وجملة القول : أن الإسلام لم يقض تماماً، في هذه الفترة، على النزعات الجاهلية في البادية، وإن استطاع أن يخيفها، ويشدد النكير عليها، ويهددها بما له من سلطة، كانت تتمثل في حكومة مركزية محترمة ، عزيزة الجانب، مرهوبة ، نافذة الحكم، وخاصة في عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب ، الذي عرف بشدته في الضرب على أيدي المنحرفين عن سنن التعاليم الإسلامية .

أما عن أثر الإسلام في أحوال البدو المعيشية ، فقد اختلف بين فريقين منهم : فريق لزم البادية ، ولم يخرج إلى الأمصار الإسلامية ، وهؤلاء ظلوا يتنقلون على

(١) انظر : الأغاني : ٩٤/١٤ وقد ترجم له أبو الفرج ص ٩٠ وما بعدها وذكر أنه مختصر وتوفي بالكوفة في آخر خلافة معاوية .

(٢) تاريخ الأمم والملوك (الطبري) : ٩٤/٤ - ٩٥ .

صدر الصحراء، معتمدين في معاشهم على الرعي ، كما كانوا قبل الإسلام ، فلم تحسن أحوال عيشتهم ، إن لم تكن قد ساءت قليلا ، فقد سد الإسلام في وجوهم مورداً كان من موارد رزقهم في الجاهلية، وهو السلب والنهب عن طريق إغارة بعضهم على بعض ، أو على الأقل أصبح هذا المورد محصوراً في أضيق نطاق ، خوفاً من سلطان الإسلام ، وغضب ولاة الأمر فيه ، هذا بالإضافة إلى ما كلفوا به ، من دفع الزكاة على أموالهم وأنفسهم .

وفريق آخر آثر الهجرة من موطنه في البادية ، واتخذ من الأمصار دار إقامة ، هرباً من قسوة حياة البادية ، وأملأ في حياة مستقرة ، وعيش رغد ، ومن هؤلاء على سبيل المثال ، بطون من خزاعة ، جلت إلى مصر والشام في صدر الإسلام<sup>(١)</sup> . وكان أكثر هؤلاء من البدو الذين انضموا إلى الجيوش الإسلامية الفاتحة ، ولم يعودوا إلى مواطنهم في البادية ، بل استوطنوا الكوفة والبصرة . . . وغيرهما من الأمصار الإسلامية .

ولا شك أن هذا الفريق من البدو ، قد تحسنت حالهم ، بما آل إليهم من النعم والغنائم ، فقد كانت الأموال تتدفق من البلاد المفتوحة ، والفروض تفرض للغزاة ولغيرهم من أهل السابقة ، ونظرة واحدة فيما أورده الطبري<sup>(٢)</sup> وغيره، من نظام الفروض في عهد عمر، تدلنا على مدى ما كان عليه جند المسلمين ، وسكان الأمصار من حال ميسرة كافلة .

ولم لا ؟ وقد آلت إليهم كنوز الأكاسرة ، وأقبلت حمول الذهب والفضة ، والجواهر النفيسة ، والثياب الفاخرة من البلاد المفتوحة، على الخليفة بالمدينة ، فأخذ يفرقها في المسلمين ، توسعة عليهم .

ولقد بلغ من وفرة هذه الأموال أن قال عمر : « لقد هممت أن أجعل العطاء أربعة آلاف أربعة آلاف ، ألفاً يجعلها الرجل في أهله ، وألفاً يزودها معه ، وألفاً يتجهز بها ، وألفاً يترفق بها . . . »<sup>(٣)</sup> .

(١) تاريخ آداب اللغة العربية (جورجي زيدان) : ٢١٥/١ .

(٢) انظر : تاريخ الأمم والملوك : ١٦٢/٤ .

(٣) المصدر نفسه .

ونحسب أن هؤلاء البدو النازحين قد تأثروا نفسياً وحضارياً، بما شاهدوه في البلاد المفتوحة ، من طبيعة جديدة عليهم ، فيها الأنهار ، والخصب ، والحضارة العريقة ، وفرق بين نفسية وخيال بدوى لم ير إلا الصحراء ، ونفسية وخيال بدوى رأى ما لم يسبق له رؤيته أثناء الفتوحات في ممالك الفرس ، ومستعمرات الروم ، فضلاً عما استشعروه من ثقة واعتداد بأنفسهم ، واعتزاز بدينهم ، وهم يرون هذه الممالك العريقة في الحضارة تنهار تحت ضربات سيوفهم . بعد أن كانوا « يسمعون بالرومى أو الفارسى » ، فيعظمون قدره ، ويتمثلون بسطوة قيصر وكسرى .<sup>(١)</sup>

وكان جديراً بهم — وخاصة بالشعراء منهم — أن ينسوا الصحراء ، ولابلها ، وهادها ، ونجاده ، والبادى ونبتها إذ « لم تعد حياتهم حبساً على المطر ، ولا هدايتهم وفقاً على السماء الصافية ذات النجوم اللامعة ، ولا طلب عيشهم رهناً بالرحلة ، يشدون أكوارها ويعتلون أقتابها . . . »<sup>(٢)</sup> .

إلا أنه يبدو أنهم ظلوا محتفظين بصفات بداوتهم ، ولم تستطع الحياة الجديدة أن تنتزع نفسيّتهم وخيالهم من الصحراء التى نشأوا فيها ، وكان شاعرنا أحد هؤلاء البدو النازحين ، وأحد الغزاة الفاتحين ، الذين لا نلمح أثراً لهذه الحياة الجديدة في شعر الشعراء منهم ، حتى في فن الوصف ، الذى يتأثر فيه الشاعر عادة بمشاهداته ، فقد ظل في وصفه مرتبطاً بمشاهد الصحراء، لا يعدوها، وكأنما تحجرت عيناه ، وفارقه خيال الشعراء على إثر خروجه من البادية .

(١) تاريخ آداب اللغة العربية (جورجى زيدان) : ٢١٥/١ .

(٢) تاريخ الأدب العربى فى صدر الإسلام . . (السباعى بيوى) : ٦ .

## ٣ - الصحراء

يقولون : الإنسان رسم تصنعه البيئة على صورتها<sup>(١)</sup> ، ويصدق هذا القول أكثر ما يصدق على بدو العرب وبيئتهم ، حيث تتمثل الفطرة التي لم تعبث بها يد الصنعة ، ولم تتناولها عوامل التهذيب والتغيير والتبديل ، فالصحراء بيئة البدوى ، وبيئته الكبير ، وأمه التي نشأ بين أحضانها ، تتمثل فيها فطرة الطبيعة التي ظلت على حالها كما خلقها الله ، لم تتغير مناظرها ، ولم تتعدد مشاهدتها .

وقد انعكست هذه الطبيعة على حياة البدوى، فشكلته على غرارها ، وتأثر بها في خلقه وخلقه ، وعاداته ، وعقليته وتفكيره ، ونظام حياته ، وأحوال معيشته<sup>(٢)</sup> .

لقد اقتضته معيشته في بيئة فقيرة ، يغلب عليها الجذب ، أن يكافح في سبيل الحصول على ما يحفظ عليه وعلى دوابه الحياة ، والصحراء قليلة الجود بوسائل العيش ، وقد فرضت عليه الرحلة من مكان إلى آخر ، يقيم ما وجد العشب والماء ، وينتزع ما افتقدهما ، وكثيراً ما يضطر إلى الدفاع عما يصيبه من ماء ومرعى ، ضد من تحدته نفسه بانتزاعهما منه ، وإلا هلك مسغبة وظمأ ، بل قد يكون العدوان وسيلته الوحيدة للحصول عليهما ، فهو بين مغير ومغار عليه ، وفي كلا الحالين لا بد له من أن يتخذ للأمر أهبتة ، وأن يحتاط لنفسه ليضمن الغلبة والفوز ، وأنى له - مهما بلغت قوته ، وعظم استعداده - أن يضمن غلبة ، أو يحرز فوزاً بمفرده ، وسط هذا الصراع العنيف مع الطبيعة ، وظروفها في سبيل الحياة .

كان لا بد له إذن من الاحتماء بالجماعة، وكان لا بد لهذه الجماعة، أن تكون متماسكة أقوى ما يكون التماسك ، مترابطة أشد ما يكون الترابط ، وأى رباط أقوى من رباط الدم والنسب ، ومن هنا كان ما تحدثنا عنه آنفاً ، من نظام القبيلة ،

(١) أطوار الثقافة والفكر : ٣/١ .

(٢) لأستاذنا عمر الدسوقي بحث قيم ، في الصحراء وأثرها في حياة العرب وتكوينهم الخلق والخلق والفكرى لا زيادة بعده لمستزيد ، وقد أفدنا منه كثيراً (راجع : النابغة الذبياني : ٤٥ وما بعدها . والفنوة عند العرب : ٢١ وما بعدها) .

والتعصب لها ، والتفاني في خدمتها ، والاعتزاز بالانتماء إليها : ترعاه ويرعاها ، وتحميه ويحميها ، وتتكفل بمصالحه ، ويدافع عن مصالحها .

وهذه الظروف نفسها هي التي كلفت علاقاتهم بعضهم ببعض ، أفراداً وقبائل ، أعداء أو متحالفين ، كما حددت وسائل عيشهم ، وقد مر بنا تفصيل ذلك ، فلا نطيل بإعادته هنا .

وقد طالبتهم هذه البيئة المحبذة ، أن يكونوا في مأكلهم على حال من التقشف ، لا مجال معه للإفراط في الطعام ، أو الإكثار من ألوانه ، أو الافتتان في طهيه ؛ ولذلك قل أن ترى بينهم سميناً مترهلاً ، لإفقار الأرض ، وقلة الغذاء « لقد كان البدو — على حد تعبيرهم — مجموعة أو حزمة من الأعصاب والعظام والعضلات الدقيقة . . » (١) .

لقد تضافرت ظروف بيئتهم الطبيعية والمعيشية ، على تكوين بنيتهم تكويناً قوياً سليماً من أدواء البدن والحواس (٢) .

فالصحراء بفضائها الرحب الفسيح ، وشمسها الساطعة ، وهوائها النقي المتجدد ، وأخطارها المتربصة ، قد صهرت البدو في بوتقتها ، وكونتهم تكويناً يؤهلهم لتحمل المشاق ، التي فرضتها عليهم طبيعة أرضهم ومعاشهم .

كذلك غرست الصحراء فيهم مجموعة من الخلال الكريمة ، اقتضتها ظروف الحياة فيها ، فاتخذوا منها مثلاً علياً ، حرصوا عليها ، وتغنوا بها .

لقد دفعهم جذب الأرض ، وقلة الخصب ، إلى نوع من التعاطف الإنساني ، يتمثل في خصلة الكرم ، التي كانت تفوق عندهم كل خصلة « فكان الغنى يفضل على الفقير ، وكثيراً ما كان يذبح إبله في سنى القحط يطعمها عشيرته ، كما يذبحها قرير العين لضيافته الذين ينزلون به ، أو تدفعهم الصحراء إليه ، وكانوا يوقدون النار ليلاً على الكثبان والجبال ؛ ليهتدى إليهم الضالون والتائهون في الفياض ، فإذا وفدوا عليهم أمنوهم ، حتى لو كانوا من عدوهم ، ويدور في شعرهم الفخر بهذه النيران والتحدث عنها . . » (٣) .

(١) تاريخ العرب . عصر ما قبل الإسلام : (مبروك نافع) : ٢١٢ .

(٢) راجع : الفتوة عند العرب : ٢٢ - ٢٣ و ٢٧ - ٢٩ .

(٣) تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي (شوق ضيف) : ٦٧ .

لقد كان الكرم عندهم شريعة اجتماعية في مبدل الأمر ، ومظهراً من مظاهر التعاون على ظروف حياتهم القاسية ، التي تبخل فيها الطبيعة عليهم بمقومات العيش أكثر مما تجود ، ثم هم معرضون أثناء رحلاتهم الدائبة إلى التخبط في متاهات الصحراء ، والضلال في طرقها ، ودروبها ، ومسالكها المتشعبة المتشابهة ، وقد ينفذ ما معهم من الزاد « وإذا لم يعمل الكرماء على نجدة هؤلاء الذين امتحنوا بنفاد زادهم ، أو ضلوا طريقهم ، وتقطعت بهم السبل تعطلت الحياة في الصحراء . . »<sup>(١)</sup> ولذا، ارتفعت خصلة الكرم في ميزان القيم عندهم ، حتى صارت فيهم سجية وطبيعة<sup>(٢)</sup> ، وعمل شعراؤهم على تنميتها فيهم ، وتثبيتها في نفوسهم ، بما كانوا يطيرونه من آيات القرىض في الثناء على الأجواد ، وذوى الكرم منهم ، وتفخيم شأنهم ، والإشادة بعلو مكانتهم وشرفهم .

وكانوا يرون من حقوق القرى ، وتمايم الإكرام ، بشاشة الوجه عند لقاء الضيف ، والترحيب به بإطالة الحديث معه ؛ ولذلك قالوا : « من تمام الضيافة الطلاقة عند أول وهلة ، وإطالة الحديث عند المواكلة »<sup>(٣)</sup> . وفي ذلك يقول حاتم الطائي :

أضاحك ضيفي قبل إنزال رحله      ويخصب عندي والمحلل جديب  
وما الخصب للأضياف أن يكثر القرى      ولكنما وجه الكريم خصيب<sup>(٤)</sup>

ويقول الشماخ في مدح عبد الله بن جعفر :

إنك يا بن جعفر نعم الفتي  
ونعم مأوى طارق إذا أتى  
ورُبَّ ضيف طَرَقَ الحى سُرَى  
صادفَ زاداً وحديثاً ما اشتَهَى  
إن الحديثَ طَرَفٌ من القِرَى...<sup>(٥)</sup>

(١) الفتوة عند العرب : ٦٠ .

(٢) أورد محمد بن حبيب أمثلة كثيرة من كرم العرب ، وذكر جملة من أجوادهم ، مما يدل على تقديسهم لهذا الخلق فيهم ( انظر المحبر : ١٣٧ وما بعدها ) .

(٣) البيان والتبيين : ١/١٠٠ .

(٤) العقد الفريد : ١/١١٨ .

(٥) ملحقات الديوان : الأرجوزة ٥٠ .



وليس معنى هذا أن البدو كانوا كلهم كرماء ، مهينين للمال ، مسرفين في ازدرائه ، فقد كان البخل آفة من آفات حياتهم الاقتصادية والاجتماعية — كما يقول الدكتور طه حسين<sup>(١)</sup> .

غاية الأمر ، أنه لم يكن خلقاً شائعاً فيهم شيوع الكرم ، كما كان مدموماً ، يشمئز منه جمهورهم ، والخلق إنما يحسب على الجماعة « إذا كان مألوفاً عند أفرادها ، يفعلها فاعله منهم من غير أن يخشى نكيراً أو لوماً . . . »<sup>(٢)</sup> .

كذلك كان للشجاعة والفروسية عندهم منزلة سامية ، فهي مفخرة البدو ، في هذه البيئة الحربية ، التي تكثر فيها دواعي النزاع ، كما تعدد فيها مواطن الخطر ، حيث العراء الذي لا يحتمون فيه بأسوار ، أو جدران ، أو حصون ، تدفع عنهم غارة العدو ، أو هجمات وحوش القلاة الضارية . حين يعرضها الجوع ، فلا تجد ما تسكن به سعار بطونها إلا لحوم الإنسان والنعم .

كانت بيئة البدوى تغرس في نفسه الشجاعة منذ طفولته « وكيف لا ، وقد ربي في بيئة تتمدح بالشجاعة والبطولة ، والإقدام ، وحسن البلاء في حماية الذمار ، والأخذ بالثأر ، وبالعدوان في كثير من الأحيان ، وطالما فزع طفل على قعقة السلاح ، وصيحات المقاتلين ، وسمع الأقاصيص عن شجعان من القبيلة حموها ، وردوا المغيرين عليها ، أو هجموا على أخرى وأجلوها ، ثم شب فرأى الرماح تشبك ، والسيوف تتقارع ، والأبطال في ميدان الوغى تتنازع ، ثم كبر فشارك في المواقع ، وأفنى العمر في المعارك ، فلا عجب أن كانت الشجاعة خلقاً عاماً في العرب »<sup>(٣)</sup> .

وقد يذهب البدوى في شجاعته إلى حد التهور ، فلا يأبه بالمخاطر ، بل يقتحمها ملقياً بنفسه إلى التهلكة ، لا يتردد ولا يتلوم ، فما هو إلا أن ينفع متوهاً أن كرامته قد مست ، أو عرضه قد أهين ، حتى يسرع إلى سيفه ، محتكماً إليه دون تفكير ، أو روية ، أو تدبر في عواقب الأمور ، ولا شك أن حرارة الصحراء هي التي أورثت البدوى حدة الطبع ، وسرعة الانفعال : « ومن هنا كان من السهل تحريك

(١) في الأدب الجاهل : ٧٧ .

(٢) تاريخ الأمم الإسلامية : ٣٩/١ .

(٣) الحياة العربية من الشعر الجاهل : ٢٤١ .

عامتهم إلى السير في طريق الحروب بقليل من الكلمات . . .» (١) .

كما كانوا يقدرّون الوفاء بالعهد ، وكان هذا الخلق فيهم بمثابة العقيدة ، يرون التحلل منه إثماً وجرمًا في حق الشرف والأخلاق ، فهم كثيراً ما يحتاجون إلى الاحتماء بالحوار ، أو النصرة بالخلف ، وهم « قوم رحل ، ليس لهم حكومة منظمة ، ولا قوانين مرسومة ، ولا قوة مُنفذة ، ولا محاكم ولا شرطة ؛ ولذلك كانت كلمة الشرف ، والوعد الصادق ، هي القانون الذي يقده كل عربي ، ويحرص على احترامه والخضوع له ، حرصاً على مصلحته الخاصة ، وعلى العدالة العامة في المجتمع . . .» (٢) .

فإذا وعد أحدهم وعداً أوفى به ، وأوفت معه قبيلته ، حتى لا يعرف بالغدر ، وفي ذلك سبة الدهر ، وعار الأبد ، « ولقد بلغ من كراهية العربي لهؤلاء الذين يغدرون ، وينقضون المواثيق ، ولا يوفون بالعهود ، أن يشهروا بهم في سوق عكاظ ، فيرفضون لهم ألوية ليعرفهم الناس بغدرهم ، فلا يعاملونهم ، ويكون هذا تأديباً لهم ، وعظة لسواهم . . .» (٣) .

ويطول بنا الحديث ، لو ذهبنا نتقصى ما غرسته بيئة البدوى فيه ، من خصال الحرية والنجدة ، وإغاثة الملهوف ، وعزة النفس ، وإباء الضيم ، والعفو عند المقدرة ، والغيرة ، والعفة ، وغيرها من الخلال التي تغنى بها شعراؤهم .

وإذا كان البدوى قد استجاب في نظم حياته ، وأحوال معاشه ، وسائر طباعه وأخلاقه ، إلى ظروف بيئته الطبيعية والاجتماعية ، فقد كان في عقليته وثقافته ومعارفه متأثراً بطبيعة الصحراء ، ومقتضيات الحياة فيها ، وما كان له أن يشذ في ذلك عما هو معروف ، من أن كل إنسان يستمد مقومات عقليته وثقافته وحضارته . . من ظروف بيئته .

كان البدوى يعيش بين أحضان طبيعة مكشوفة أمام عينيه ، ليس بينه وبينها حجاب ، قد ألفت مظاهرها ، وعرف أحوالها ، وأحاط علماً بكل ما فيها ،

(١) تاريخ الأمم الإسلامية : ٤٠/١ .

(٢) الفتوة عند العرب : ١١٦ .

(٣) نفس المرجع : ١١٧ .

وانطبعت صورتها في نفسه ، وحسّه ، واضحة جليلة « وقد نجم عن ذلك إلغاء العقل الباطن عند هذا العربي ربيب الصحراء ، وبسطت الطبيعة في عقله الواعي ، فهو حين يفكر فيها ، ويتأمل مشاهدتها . . . لا يفكر من وراء جدر سميقة ، ولا تعتوره مخاوف مفزعة ؛ لأنه ألف طبيعة الصحراء وما فيها ، من شدة وقسوة ، حين يهدر السيل ، أو يقصف الرعد ، أو تزجر الرياح الزفوف ، أو تثور عواصف الرمال ، وما فيها من لين وجمال ، حين تهب الأنسام البليلة ، وتضوع رائحة الخزامى والعرار . . . »<sup>(١)</sup> .

ومن ثم ، اتسم تفكيره بالوضوح والبساطة ، بلا تعقيد أو غموض « وهذا هو السر في أن أدبهم واقعي يتحدث عن الطبيعة كما هي بدون اختلاق أو تزويد ، ويصورها تصويراً دقيقاً ، ملوناً بعواطف الشاعر وأحاسيسه إزاءها من غير كذب أو نفاق ، أو ادعاء أو افتراء عليها »<sup>(٢)</sup> .

وإذا كانت هذه الطبيعة ، بمظاهرها الحسية الواضحة ، تلح على حواسه ليلاً ونهاراً فقد لونت تفكيره وخياله بلون مادي حسي ، لأن حدود عقله تقف عند حدود عالمه المادي ، الذي يكتنفه ويحيط به من كل جانب .

فالبدوي « يتحدث بمعان متصلة ، اتصالاً حميماً بواقع حياته ، وننازعه للبقاء ، وملتصقة التصاقاً حاداً بالمظاهر المادية ، التي تقع عليها عينه ، فالفكرة التي تراوده ، لا ترد كظل معنوي هاجس لا شكل ولا جسد له ، بل تصطبغ أبداً مظهرًا من المظاهر الطبيعية ، أو ترد بشكل حسي ، لا ترتقي عنه ، أو تنفصل منه ، حتى تلتصق في شكل آخر ، أو أشكال أخرى . . . »<sup>(٣)</sup> .

واقترضت قسوة الحياة في هذه الصحراء ، وقلة موارد الرزق بها ، وسرعة تبدل أحوالهم فيها ، وشدة يقطتهم خوفاً من أن تدهمهم أخطارها على غرة ، اقتضى ذلك كله ، أن يكون البدوي حاضر البديهة ، سريع الخاطر ، على شيء من الألعية والذكاء ، حتى يستطيع مجابهة الأحداث الطارئة بما يناسبها ، من التفكير والتصرف السريع الحاسم .

(١) النابغة الذبياني : ٤٦ .

(٢) نفس المرجع : ٤٧ .

(٣) فن الوصف (إيليا حاوي) ٧٠/١ .

ولقد عودته الصحراء أن يقصد إلى هدفه دون التواء، فهو إذا احتاج إلى الماء وشامه عن بعد، قصد إليه في أسرع وقت، من أقصر طريق، وانعكس ذلك على تفكيره. إيجازاً في التعبير، واختصاراً في الأداء.

وما كان البدوى ليغنى بالتفكير في ما وراء مظاهر الطبيعة من حوله، وماذا يدفعه إلى ذلك، وحاجاته كلها مرتبطة بما تقع عليه حواسه؟ فلم تتعقد أمامه الحياة، فيدفعه تعقدها إلى التفكير في مشكلاتها، والبحث عن حلول لها، ومن ثم خلا تفكيره من التفلسف<sup>(١)</sup>، واستكناه حقائق الأشياء، ولم يتمرس عقله بتعليل الظواهر، والربط بين الأسباب ومسبباتها.

أما ما كان لهم في الحياة من « نظرات حكمية. وخطرات فلسفية، هدى إليها العقل السليم، والفكرة الحافظة، والنظرة العجلى، فلم تخرج عن أن تكون في جملتها أشبه بالحقائق المجردة، والبدهييات المقررة، التي لا تبعد عن تناول الفطرة، وناتج التجربة والملاحظة... »<sup>(٢)</sup>.

ولذا لم يهتد عقله إلى علم منظم، أو معرفة قائمة على التفكير والتعمق والاستنباط، واستخلاص القواعد العامة، والنتائج الدقيقة « وإلى هذه الظاهرة بعينها، يرجع ضعف المنطق في أدبهم وشعرهم، فالأفكار لا تتسلسل تسلسلاً دقيقاً، ويقل ارتباط بعضها ببعض، ارتباطاً وثيقاً، على أن هذه الظاهرة — وإن كانت قد خفت بكفة أدبهم في ميزان المنطق والتعمق، وطبعته بطابع السطحية — قد رجحت في موازين الرواق والجمال، فأكسبته بهاءً معيئاً، وجمالاً فطرياً، وكسته ثوباً خاصاً، وطابعاً من الروعة وحسن الأداء والوضوح والجلال، الذي يهز القلوب والمشاعر، ولا تعيا به العقول والأفهام »<sup>(٣)</sup>.

اهتدى البدوى بفطرته إلى ألوان من المعارف<sup>(٤)</sup> اكتسبها عن طريق التجربة،

(١) راجع في هذا : النابغة الذبياني : ٤٨ وما بعدها .

(٢) أطوار الثقافة والفكر : ٢٠/١ .

(٣) نفس المرجع : ٧/١ وانظر النابغة الذبياني : ٥٣ - ٥٥ .

(٤) انظر في معارف العرب : تاريخ الأدب العربي في صدر الإسلام : ( السباعي بيومي ) : ٦٢ -

٦٦، وأطوار الثقافة والفكر : ٩/١ وما بعدها، وتاريخ آداب اللغة العربية ( جورجي زيدان ) ١٩٩/١

وما بعدها، وتاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي ( شوقي ضيف ) ٨٣ - ٨٥ .

والخبرة المستمدة مما يمارسه في معيشته ، وما يزاوله في مجتمعه ، وما سقط إليه من معارف الأمم المجاورة ، وهذه المعارف ، بحكم فطريتها ، لا تصلح أن تسمى علماً ولا شبه علم<sup>(١)</sup> .

لقد أفادت الصحراء البدوقة في الإحساس ، وصفاء في الذهن ، وجيشاناً في العاطفة ، وسرعة في البديهة ، والانفعال ، وأريحية للطبيعة التي ألفوها ، في أية صورة تبدت لهم ، وحرية مطلقة في التعبير عن المشاعر ، والبوح بما في الضمير ، فإذا أضيف إلى هذا ، ما امتازت به لغتهم من ثراء وطواعية ، وجرس موسيقى ، أدركنا إلى أي حد توافرت هؤلاء القوم دواعي الشعر ومقوماته ، حتى غلبت الشاعرية على الكثيرين منهم ، فانطلقوا يعبرون بالشعر عن عواطفهم وأحاسيسهم ، وأحلامهم وآمالهم وآلامهم ، فكان هذا الفن الجميل مجلى عبقريتهم ، وديوان حياتهم ، « فهو حذاء الركب ، وغناء الماتع على البئر ، وأهزوجة المنتصر ، وأغرودة العاشق ، وسلوى المكروب والمحروب ، وهو متنفس العواطف . . »<sup>(٢)</sup> .

ولعل مما يصور قوة تأثير الصحراء ، في استثارة عواطف البدوى ، وإلهامه الشعر ، ما روى عن محمد بن معن الغفارى ، قال : « أقحمت السنة المدينة ناساً من الأعراب فحلَّ المذاد منهم صِرْمٌ من بنى كلاب . . فأبرقوا ليلة في الشُّجْد ، وغدوت عليهم ، فإذا غلام منهم قد عاد جلدًا وعظمًا ، ضيعة ومرصًا ، وضمانة حب ، فإذا هو رافع عقيرته بأبيات ، قد قالها من الليل :

أَلَا يَا سَنَا بَرَقَ عَلا قَلَّلَ الْحِمَى      لَهَنَّاكَ مِنْ بَرَقِ عَلَى كَرِيمٍ  
لَمَعَتْ اقْتِذَاءَ الطَّيْرِ وَالْقَوْمُ هُجِّعٌ      فَهَيَّجَتْ أَسْقَامًا وَأَنْتَ سَلِيمٌ  
فَبْتُ بِحَدِّ الْمَرْفَقَيْنِ أَشِيمُهُ      كَأَنِّي لِبَرَقِ بِالسُّتَارِ حَمِيمٌ  
[ حتى أكل خمسة أبيات ]

فقلت له : في دون ما بك ما يفهم عن الشعر ، قال : صدقت ، ولكن البرق

(١) أطوار الثقافة والفكر ٤/١ .

(٢) الحياة العربية من الشعر الجاهل : ٩٦ .

أنطقني ، قال : ثم والله ما لبث يومه ذلك تاماً ، حتى مات قبل الليل ، ما يُستهم عليه غير الوجد»<sup>(١)</sup> .

وإذا كانت البادية قد أذكت هذه الشاعرية فيهم ، فقد طبعت شعرهم بطابعها ، وأثرت فيه تأثيراً قوياً ، فجاء ممثلاً لها أصدق تمثيل .

تأثر الشعر البدوي ببيئته ، الطبيعية والاجتماعية ، في أسلوبه وألفاظه ، ومعانيه وأخيلته ، وموضوعاته .

فقد كانت حياة البدو في الصحراء ، مقسمة بين الحل والترحال ، يقيمون ما وجدوا العشب والماء ، ويرحلون إذا خلا المكان منزهاً أو من أحدهما ، وكان اجتماع بعضهم ببعض ، وتفراقهم خاضعاً لهذه الظروف ، كما ذكرنا آنفاً .

وقد أوجت هذه الرحلات المتكررة ، للشعراء منهم بأسلوب القصيدة ، وعناصرها ، من حيث البدء بالغزل أو النسيب أو التشبيب ، ثم وصف الناقة والاستطرداد من وصفها ، إلى وصف ما يشبهونها به ، من وحش الفلاة ، أو حيوانها أو طيرها ، وكثيراً ما يستطردون إلى وصف الطبيعة ، فيرسمون صوراً جميلة صادقة لما وقعت عليه عيونهم ، من مشاهدتها خلال رحلاتهم ، ثم تصل الرحلة إلى نهايتها ، فتصل القصيدة إلى الغاية منها ، من مدح أو فخر ، أو تحريض ، أو اعتذار ، أو حكمة ، أو غيرها من أغراض شعرهم<sup>(٢)</sup> .

وهكذا نرى أن القصيدة الواحدة ، كانت تتناول أكثر من موضوع ، وكثيراً ما كانت هذه الموضوعات ضعيفة الارتباط بعضها ببعض ، إذ ينتقل الشاعر غالباً ، من موضوع إلى آخر انتقالاً مفاجئاً ، يقطع الصلة بين ما كان فيه ، وما انتقل إليه ، والأمثلة على ذلك كثيرة في شعرهم .

وسنرى هذه الظاهرة الأسلوبية بوضوح ، عند دراستنا لشعر الشماخ .

(١) مجالس ثعلب : القسم الأول : ١١٣ - ١١٤ . المذاد : موضع بالمدينة ، صرم : جماعة قليلة من الناس ، اقتداء الطير : هو أن يفتح عينه ثم يغمضها ، وقد أكثر العرب من تشبيه مع البرق به ، أشيمه : أنظر إليه .

(٢) راجع تفصيل ذلك في : النابغة الذبياني : ٥٢ .

وكان هذا مما عيب على القصيدة العربية ، فقد قالوا : إنها « غير مرتبطة  
الأجزاء ، وليست لها وحدة ، فقد يتغير ترتيب الأبيات في القصيدة دون أن يغير ذلك  
المعنى العام لها ؛ لأن كل بيت مستقل في معناه ، تام بنفسه » (١) .

وقد كثر الجدل بين الباحثين المحدثين في هذه القضية ، فمنهم من تهجم على  
هذا الأسلوب ، ومنهم من اعتذر له ودافع عنه (٢) .

ومهما قيل في الاعتذار لهذا الأسلوب ، فالواضح أن تعدد الخواطر في القصيدة  
الواحدة قد أضر بالبناء الفني لهذه القصيدة ، وجعل أبياتها تتوالى طفرة بعد طفرة  
وكانها قطع متناثرة ، يجمعها إطار واحد ، إلا أن ما في شعرهم من عناية بالأجزاء ،  
والتدقيق في تناولها ، جعلهم ينفذون إلى باطنها ، ويحيطون بكل دقائقها ، فيأتون بالمعاني  
البديعة التي تتصل بها . . .

أما الألفاظ والعبارات ، فقد تمثلت فيها خشونة البادية وصلابتها ، فجاءت  
قوية صلبة ، شديدة الاستحكام ؛ ولذلك كان الغريب أكثر شيوعاً في شعر أهل  
البادية ، منه في شعر شعراء القرى والمدن العربية .

وقد ذكرنا آنفاً ما كان لهذه البيئة البدوية ، من أثر في ميلهم إلى التعبير عن  
أفكارهم في أوجز لفظ ، وأقصر عبارة .

وقد أثرت طبيعة الصحراء التي عايشها البدو ، ونمو فيها ، على معاني شعرهم وأخيلتهم ،  
فهى فطرية بسيطة ، لا تعمق فيها ، ولا إغراب ولا ادعاء ، مما أسبغ على شعرهم  
جمالاً فطرياً خلاباً .

كما غلبت عليها النزعة المادية ، فالصحراء بمظاهرها الحسية ، تلح على حواسهم  
صباح مساء « فتشبع بها مخيلتهم ، ولم يجدوا لهم مندوحة ، حين يتغزلون في النساء ،  
أو يمدحون ، أو يصفون الأناسى ، أو يهجون ، أو يطرقون أى موضوع من موضوعات

(١) النافعة الذبياني : ٥٣ .

(٢) انظر : الديوان ( للعقاد والمازني ) : ٤٧ وما بعدها . وقد أحسن أستاذنا عمر الدسوقي

التعليل لهذا الأسلوب ، والدفاع عنه ، في النافعة الذبياني ٥٣ - ٥٤ .

الشعر ، إلا الالتجاء إلى الطبيعة ، التي تقع عليها حواسهم ، تلهمهم ألوان التشبيه ، وكثيراً من الصور المتبينة . . . » (١) .

كذلك يدين الشعر البدوي للصحراء في أكثر موضوعاته ، فحول ما غرسته في أهلها من مثل ، وما طبعتهم عليه من عادات وتقاليد ، يدور ما في شعرهم من حماسة ومديح ، وهجاء وفخر ورثاء ، ومن طبيعتها وما فيها ، من فلولات مقفرة ، وأودية مُعشوشبة ، وفجاج وشعاب ، وهضاب . ونجاد ، ووهاد ، وأحياء ، ومنازل ، ومصايف ، ومرايع ، وديار ، وأطلال ، ومياه ، وأمطار ، وسراب ، ورياح ، وما حوته أرضها ، أو ضمه جوها . من نبات وشجروحيوان ووَحش ، وطير ، وحشرات وهوام . . . وما يعلوها من سماء ونجوم وكواكب وسحب ورعد وبرق . .

من ذلك وغيره ، من مشاهد الصحراء ، التي ألفتها حواسهم وانطبعت صورها في ضمائرهم ، استمدوا مواضيع الوصف في شعرهم .

وعلى الجملة : لم يتركوا شيئاً يجول في النفس ، أو يقع تحت الحس في هذه البيئة الصحراوية ، إلا نظموه .

وبذلك كان شعرهم من أدق وأوثق مصادر دراسة حياتهم العاطفية ، والاجتماعية ، والعقلية ، وتصوير طبيعة بلادهم .

هذا عرض موجز ، لأثر الصحراء في الحياة البدوية ، والشعر البدوي ، وسنرى عند دراستنا لشعر الشماخ ، أن صدى الصحراء كان قوياً في هذا الشعر .



## ٤ - قبيلة الشماخ

تمهيد :

تناول الكلام - فيما سبق - تصوير البيئة العامة ، التي عاش الشماخ تحت ظروفها المختلفة ، خاضعاً لنظمها ومقدّراتها ، متأثراً بقيمتها وانطباعاتها .

ونحن نصل الحديث عن بيئة الشماخ فلا نقطعه ، بيد أن حديثنا هنا تضيق دائرته ، حيث تنتقل فيه إلى الكلام عن بيئة أقل عموماً ، أعنى عن « ذبيان »<sup>(١)</sup> قبيلة الشماخ .

ونحب أن نبادر إلى القول ، بأن قبيلة ذبيان - كغيرها من القبائل البدوية - لم تكن بمعزل عما ذكرناه آنفاً ، من العوامل العامة ، التي حددت حياة المجتمع البدوي وظروفه وقيمه ، فهي كجزء من هذا المجتمع ، قد خضعت لهذه العوامل ، وتأثرت بها ، ومن ثم ، تمثلت فيها سمات هذه البيئة العامة .

إلا أنه يبقى علينا بعد ذلك ، أن نتحدث عن ذبيان هذه من حيث : أصلها وفروعها ، ومنزلتها بين القبائل العربية ، وموطنها أو مواطنها من شبه الجزيرة العربية ، وصفة هذا الموطن - أو المواطن - وما كان في حياتها من أحداث كبرى ، وبم كانت تدبّر في الجاهلية ؟ ثم ما موقفها من الإسلام ؟ وأخيراً كيف كان حظها من دولة الشعر ؟

### أصل ذبيان وفروعها ومنزلتها بين القبائل القيسية :

يعتمد حديثنا عن أصل ذبيان وفروعها ، على ما روى في كتب المتقدمين ، وهذا الذي روى ، قد يكون عرضة للنقض والتجريح ، في تفاصيله على الأقل .

(١) في الغريب المصنف : ٣٦٩ « ابن الكلبي قال : كان أبي يقول : ذبيان ، بالكسر . وغيره ذبيان ، أى بالضم ، وفي التاج ( ذبي ) قال ابن الأعرابي : رأيت الفصحاء يختارون الكسر ، كذا قاله ابن السمعاني ، ورأيت في الحكم ما نصه : الضم أكثر عن ابن الأعرابي .. وانظر أيضاً : نهاية الأرب في أنساب العرب : ٢٥٥ ، والصحاح ( ذبي ) . وحكى صاحب التاج أقوالاً في أصل معنى الكلمة في اللغة فلجاجة ثمة ، في مادة ( ذبي ) .

ولكننا مع ذلك، لانستطيع أن نقف، لنحقق القول في هذا المجال؛ إذ أن ذلك قد يبعد بنا عن نطاق هذا البحث، فضلاً عن أنه مما يطول فيه الجدل، ويتعذر الوصول فيه إلى نتائج قطعية، أو تشبه أن تكون قطعية، وإذ قررنا هذا نقول:

ينسب الشماخ إلى قبيلة ذبيان، التي تضرب أصولها إلى « قيس عيلان »، وقيس هذه قبيلة كبرى، كانت تتمتع بسلطان مرهوب، ومكانة سامية، بين القبائل العربية في الجاهلية، مما جعل بعض القبائل المستضعفة، تنضوي تحت لوائها، احتماؤه بعزير جانبها<sup>(١)</sup>.

كما أنها كانت تنازع قريشاً في سيادة العرب، وقد أدت هذه المنافسة إلى اصطدامها بقريش، ومعها كنانة، فكانت بينهما وقائع دامية، وأيام مشهورة، كأيام الفجار وعكاظ<sup>(٢)</sup> . . .

ولإلى قيس هذه تحول الشعر في الجاهلية، فحملت لواءه بعد ربيعة<sup>(٣)</sup>. ولما جاء الإسلام، وقفت قيس منه موقف المناهض، وناصبت المسلمين العداء، وكان من أشد قبائل قيس مناهضة للإسلام: غطفان وسُلَيْم، ولا أدل على ذلك من تلك الغزوات والسرايا الكثيرة، التي وجهها الرسول (ص) إلى هاتين القبيلتين؛ لردعهما عن عدوانهما المتكرر على المسلمين<sup>(٤)</sup>.

أما الشرف والبيت من قيس، ففي بني غطفان بن سعد بن قيس عيلان<sup>(٥)</sup> « وهم بطن متسع كثير الشعوب والبطون »<sup>(٦)</sup> ولذا كان يقال: إذا كنت من قيس ففاخر بغطفان<sup>(٧)</sup>.

(١) انظر معجم ما استعجم : ٦٠/١ - ٦١ .

(٢) راجع تفصيل أخبار هذه الأيام في الأغاني : ٧٣/١٩ وما بعدها ؛ وانظر أيضاً : الكامل لابن الأثير : ٢١٤/١ وما بعدها، والعقد الفريد : ٣٦٨/٣ وما بعدها ، وأيام العرب في الجاهلية : ٣٢٢ - ٣٣٧ .

(٣) طبقات فحول الشعراء : ٣٤ ، وانظر أيضاً الأغاني : ٦/١٩ .

(٤) انظر : الطبري : ٢٩٨/٢ وما بعدها ، وأيضاً ٢/٣ ، ٤٤ ، ٨٣ - ٨٤ ، ٩٣ ، ٩٩ وسياق زيادة تفصيل لموقف غطفان من الإسلام .

(٥) انظر : العمدة : ١٥٥/٢ .

(٦) صبح الأعشى : ٣٤٤/١ .

(٧) العمدة : ١٥٥/٢ .

ومن أشهر قبائل غطفان: عبس وذبيان، وفيهما كان شرف غطفان وخطرهما<sup>(١)</sup>.  
وتضم ذبيان - خاصة - بطوناً كثيرة، بلغ بعضها من الشرف والسيادة، إلى حد أن دانت له قبائل غطفان، بل قبائل قيس بأجمعها، كما أنجبت ذبيان كثيراً من عظماء الرجال، الذين لمعت أسمائهم في تاريخ الحياة العربية في الجاهلية، من أمثال الحارث بن ظالم، فاتك غطفان، وهرم بن قطبة، حاكمها، وهرم بن سنان، جوادها، والنابعة الذبياني، شاعرهما<sup>(٢)</sup>.

( انظر الجدول المقابل وما عليه من تعليقات، حيث بينا أشهر بطون ذبيان، وبيوتات الشرف، وعظماء الرجال فيها ).

### ديار ذبيان وصفة هذه الديار :

تضم ذبيان - كما ذكرنا في الفقرة السابقة - بطوناً كثيرة، وقد تعوزنا إمكانيات البحث، إن نحن ذهبنا نتتبع تحركات هذه البطون، ومنازلها في بيئة كثرت فيها دواعي الارتحال.

ونحن هنا نشير إلى بعض المنازل، التي قد تعيننا - إلى حد ما - على تصور حدود المنطقة، التي كانت تتحرك فيها قبائل غطفان عامة، وبطون ذبيان خاصة.

كانت ديار غطفان بنجد، مما يلي وادي القرى وجبلى طي<sup>\*</sup> : أجأ وسلمى<sup>(٣)</sup>. وكانت ديار « أشجع » أقرب هذه الديار إلى المدينة، روى ابن سعد : أن أشجع قدمت على رسول الله (ص) عام الخندق، فنزلوا شعب سلع، فخرج إليهم رسول الله (ص) فقالوا : يا محمد، لا نعلم أحداً من قومنا أقرب داراً منك منا، ولا أقل عدداً، وقد ضقنا بحربك، وبحرب قومك فجننا نوادعك...<sup>(٤)</sup>.

ونزلت « فزارة » من ذبيان وادي القرى، وبه لقبهم زيد بن حارثة، في سريته

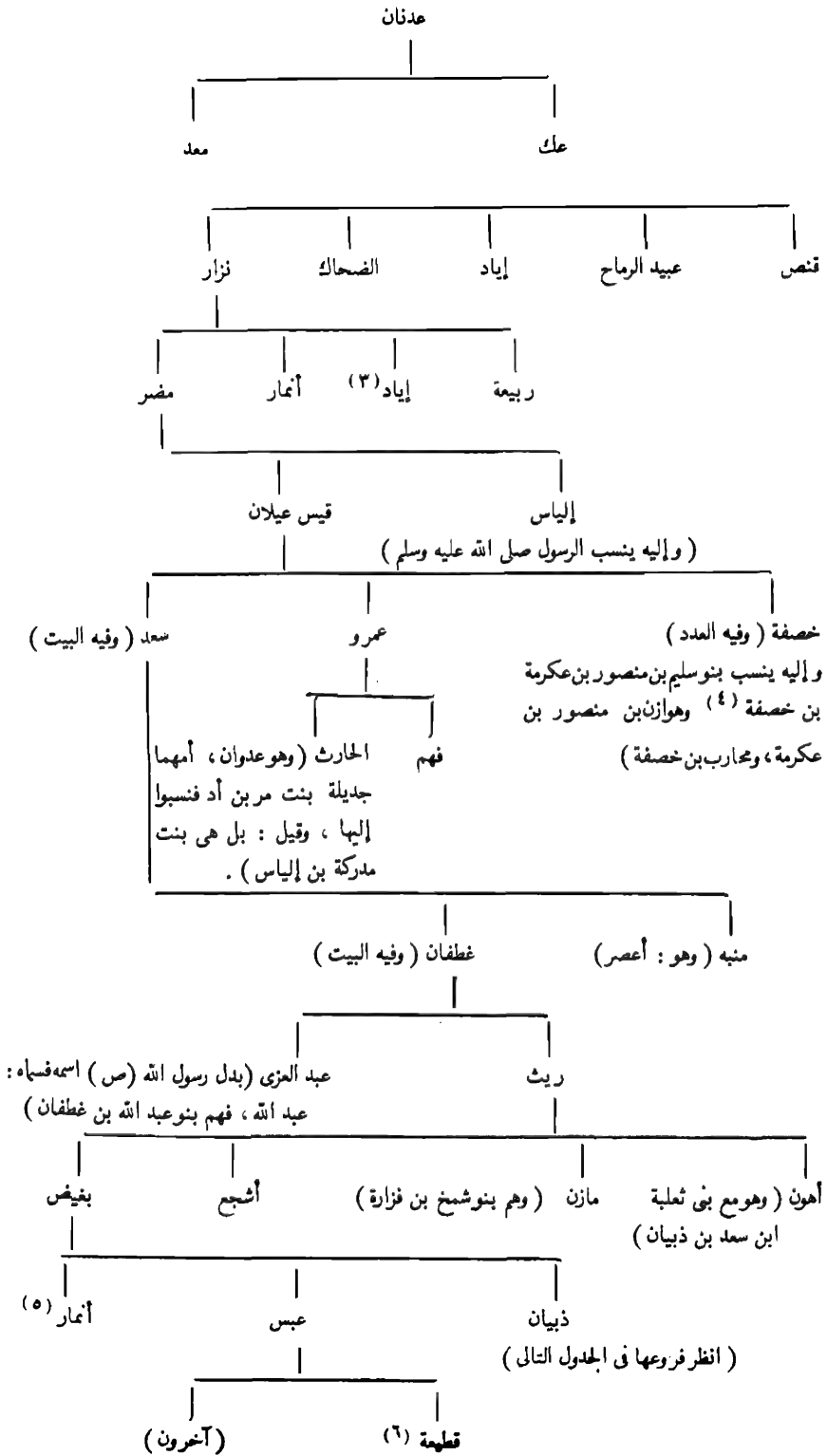
(١) الحيوان : ٣٥٩/١ .

(٢) العمدة : ١٥٥/٢ .

(٣) نهاية الأرب في أنساب العرب : ٣٨٨ . وانظر أيضاً : صبح الأعشى : ٣٤٤/١ ، والتنبيه والإشراف : ٢٤٤ .

(٤) طبقات ابن سعد (لجنة الثقافة) ٧١/٢ .

# جدول يبين أصل ذبيان وأشهر بطونها :



التي وجهها الرسول (ص) إلى وادي القرى<sup>(١)</sup> وهو على نحو سبع ليال من المدينة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) الطبري : ٨٣/٣ .

(٢) التنبيه والإشراف : ٢٥٣ .

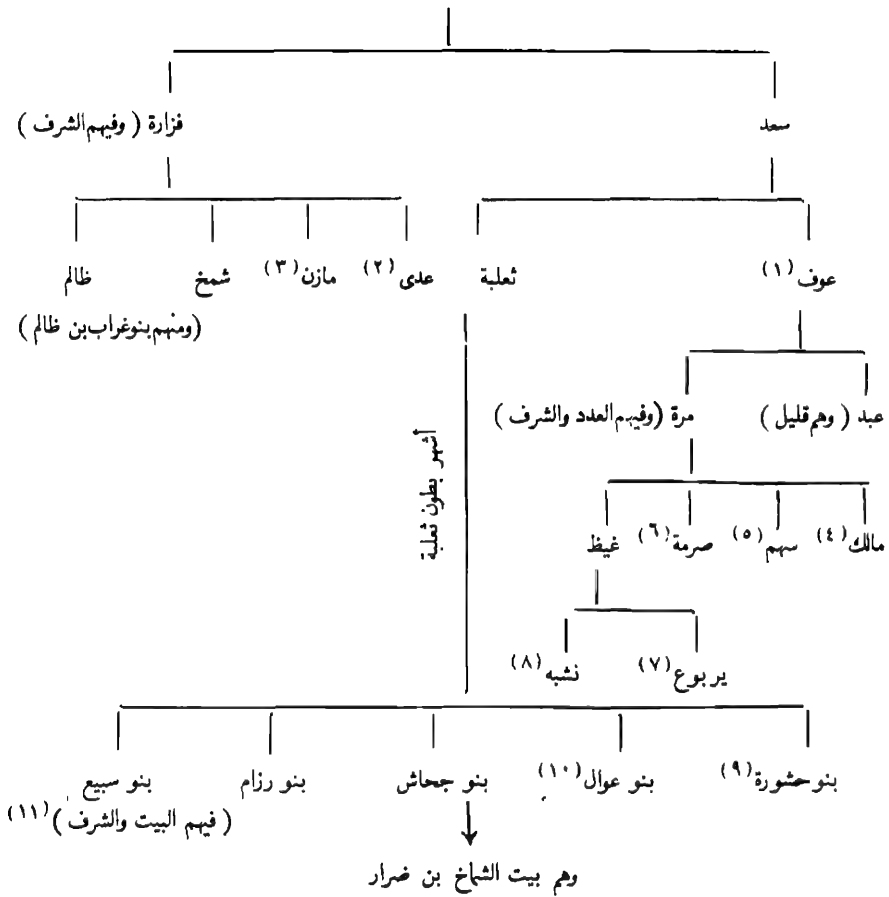
(٣) من القدماء من يعد (أمنار وإياد) في أولاد (معد) ، ومنهم من يعدهما في أولاد (نزار) انظر : جمهرة أنساب العرب ٨-٩ ، ومعجم ما استعجم : ١٨/١ ، والكامل لابن الأثير : ١٠/٢ ، وقد جرى على القول الأول من المحدثين : الدكتور حسن إبراهيم في كتابة : تاريخ الإسلام السياسي ١٠/١ ، وجرى على القول الثاني ، الأستاذ السباعي بيومي في كتابه : تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي (طبعة سنة ١٩٣٢) ص ٢١ .

(٤) جاء في صحيح الأعمش ٣٤٥/١ : « قال الحمداي : وهم أكبر قبائل قيس ، وكانت منازلهم في عالية نجد ، بالقرب من خيبر .. » ، وانظر أيضاً : نهاية الأرب في أنساب العرب : ٢٩٥ .

(٥) من أنمار : بنات الخرشب ، منهن : « فاطمة بنت الخرشب » أم الكلمة من بني عبس ومنهن : « معاذة بنت بيجر » أم الشماخ بن ضرار .

(٦) من ولد قطيعة : ربيعة بن مازن ، ومن ولد ربيعة : زهير بن جذيمة سيد عبس وغطفان ، وقيس بن زهير ، صاحب داحس والفراء ، وكل بني زهير (انظر : جمهرة أنساب العرب) : ٢٣٩ .

## ذبيان \*



[ اعتمدنا في عمل هذا الجدول على :

١ - جمهرة أنساب العرب : ٨ - ١١ ،

٢٣٢ - ٢٤٣

٢ - المعارف : ٢٨

٣ - نسب عدنان وقحطان : ١١ وما بعدها

٤ - الاشتقاق : ٢٨١/٢ - ٢٨٧ . ]

• سوف نقتصر على أشهر بطونها .

( ١ ) قال ابن حبيب في المحبر : ١٦٩ « وبنو عوف بن لؤي [ بن غالب بن فهر ] وقموا إلى عطفان فيقال : إن عوف بن سعد بن ذبيان بن بغيض هو عوف هذا .. » ، وانظر أيضاً : السيرة لابن هشام : ٧٣ ، ٧٤ ، والمقد الفريد : ٣١٢/٣ .

( ٢ ) بنو عدي بن فزارة هم بيت قيس في الجاهلية ، ومنهم : بغيض بن مالك بن سعد بن عدي ، =

. . . . .

اجتمعت عليه قيس في الجاهلية . وبنو عدى هم رهط بنى حذيفة بن بدر، وحمل بن بدر ، وكان لهما دور كبير في حرب (داحس والغبراء) « وكانت في بنى بدر رئاسة فزارة في الجاهلية ، بل إنهم كانوا يرأسون جميع غطفان » (الناطقة الذبياني: ٦٩) وانظر أيضاً : جمهرة أنساب العرب : ٢٤٣ ، ونسب عدنان وقحطان : ١١ وما بعدها ، والعمدة ١٥٥/٢ .

(٣) منهم : منظور بن زبان بن سيار، وابن عمه : هرم بن قطبة بن سيار، صاحب الحكومة بين علقمة بن علاثة، وعامر بن الطفيل ، وهو حاكم غطفان (جمهرة أنساب العرب : ٢٤٣) وانظر أيضاً : (العمدة : ١٥٥/٢) .

(٤) ومنهم بنو ربيعة بن عامر بن مالك (جمهرة أنساب العرب ٢٤٢) .

(٥) منهم : الحصين بن الحمام المرى الشاعر المشهور .

(٦) منهم : هاشم بن حرملة بن إياس ، سيد غطفان (جمهرة أنساب العرب ٢٤٢) .

(٧) منهم الحارث بن ظالم ، والناطقة الذبياني ، وعقيل بن علفة الشاعر المشهور (جمهرة أنساب العرب : ٢٤٠ ، والمعارف : ٢٨ ، والعمدة : ١٥٥/٢) .

(٨) منهم هرم بن سنان، الجواد المشهور وأخواه : خارجة بن سنان، وعوف بن سنان ، وابنه الحارث ابن عوف صاحب الحمالة بين عبس وذبيان ، وأرطاة بن سبية الشاعر (جمهرة أنساب العرب : ٢٣٩ ، والمعارف : ٢٨) .

(٩) في المعارف : ٢٨ « بنو حشور » وما أثبتناه ، هو الموافق لما في ديوان مزرد بن ضرار بشرح ثعلب : ٦٩ ، والاشتقاق : ٢٨٥/٢ .

(١٠) في القاموس (عال) « وعوال كغراب : هي من بنى عبدالله بن عطفان » . ونسب بن دريد في الاشتقاق : ٢٨٥/٢ ، وعرام بن الأصمغ في : أسماء جبال تهامة وسكانها : ٣٧٧ ، وابن سعد في طبقاته ٢٨/٣ (طبعة القاهرة سنة ١٣٥٨) على أن بنى عوال من ثعلبة بن سعد .

(١١) انظر : المعارف : ٢٨ ، والاشتقاق : ٢٨٥/٢ .

وكان بنو مرة بن عوف من ذبيان، يتزلون « فذك »<sup>(١)</sup> بين خيبر وتيماء .

وننتقل إلى بني ثعلبة بن أسعد بن ذبيان - رهط الشماخ - فنذكر عدة مواضع في ديارهم، وهي تشير إلى بعض معالم هذه الديار .

من هذه المواضع : « غيقة » وهي بظهر حرة النار<sup>(٢)</sup>، كانت لبني سأم بن منصور : بالقرى من خيبر<sup>(٣)</sup> بين وادي القرى وتيماء<sup>(٤)</sup>، وقد ذكرها الشماخ في غير موضع من شعره<sup>(٥)</sup> .

ومنها : « رحرحان » وهو جبل كثير القنان، أسفل سهلة، وهي لبني ثعلبة بن سعد ، ويقع رحرحان غربي الربذة، التي جعلها عمر بن الخطاب حمى لإبل الصدقة ، وبين رحرحان والربذة بريدان<sup>(٦)</sup>، وقد تردد ذكر رحرحان في شعر الشماخ<sup>(٧)</sup> .

ولبني ثعلبة أيضاً موضع يقال له : « الصرد »، وهو قريب من رحرحان ، وبينهما ماء لبني أشجع، يقال له : الثاملية ، وقيل : إن الثاملية بين الصرد والمرورة ، والمرورة جبل لأشجع<sup>(٨)</sup>، ومعنى هذا ، أن ديار ثعلبة كانت تجاور في البادية ديار أشجع ، التي ذكرنا أنها كانت أقرب ديار غطفان إلى المدينة .

ومن مياه بني ثعلبة بن سعد ماء يقال له : « الطرف » - على مثال كتف - وهو على ستة وثلاثين ميلاً من المدينة ، على طريق العراق<sup>(٩)</sup> .

(١) التنبيه والإشراف : ٢٦٢ والكامل لابن الأثير : ٨٦/٢ .

(٢) معجم البلدان : ٣١٨/٦ ، وانظر أيضاً : معجم ما استعجم : ١٠١٠/٣ .

(٣) انظر : التاج ( حرر ) .

(٤) صبح الأعشى : ٣٤٥/١ .

(٥) انظر : الديوان : القصيدة : ١٧ البيت : ١٨ ، وأيضاً ملحق الديوان المقطوعة : ٢٣ الشطر : ٨ .

(٦) معجم ما استعجم : ٦٣٣/٢ . والبريد بالبادية اثنا عشر ميلاً ( انظر مقدمة الجزء الأول من معجم البلدان ) . والربذة : قرية في جهة الشرق من المدينة ، على نحو ثلاثة أيام على طريق حاج العراق ( انظر : التاج - ربذ ) وكانت لبني ثعلبة بن سعد ، استولى عليها أبو بكر في حروب الردة ، وأجلاهم عنها فلما استتب له الأمر ، جاءه بنو ثعلبة يسألونه أن يردها إليهم ؛ ليعودوا إلى منازلهم ، فرفض ( انظر : الصديق أبو بكر للمرحوم محمد حسين هيكل : ١١٨ الطبعة الثانية سنة ١٣٦٢ هـ ) .

(٧) انظر : الديوان : القصيدة : ٥ البيت : ٢٨ وأيضاً : ٥/٧ ، ١١/٨ .

(٨) معجم ما استعجم : ٣٣٤/١ .

(٩) انظر : التنبيه والإشراف : ٢٥٣ ، وأنساب الأشراف ( مطبوع ) : ٣٧٧/١ .



ومن منازلهم : « ذوالقصة » وكان ينزلها منهم « بنو عوال » خاصة<sup>(١)</sup> وهو على عشرين ، أو أربعة وعشرين ميلا من المدينة على طريق الربدة من جادة العراق ، ولها وجه الرسول (ص) محمد بن مسلمة الأنصاري ، في سرية إلى بني ثعلبة<sup>(٢)</sup> .

ويذكر ابن سعد : أن ديار بني عوال ، وبني عبد بن ثعلبة « بالميفعة » وهي وراء « بطن نخل » إلى « النقرة » بناحية نجد ، وبينها وبين المدينة ثمانية بُرْد<sup>(٣)</sup> .

ولبني جمحاش منهم خاصة - وهم بيت الشماخ - ماء يقال له : « ظبي » بالقرب من معدن بني سليم<sup>(٤)</sup> ، ومعدن بني سليم من أعمال المدينة ، على طريق نجد<sup>(٥)</sup> .

وفي شعر الشماخ : أن أهله مرة « بالجناب » :

أَقُولُ وَأَهْلِي بِالْجِنَابِ وَأَهْلُهَا بِرِجْدَيْنِ لَا تَبْعُدُ نَوَى أَم حَشْرَجٍ<sup>(٦)</sup>  
والجناب من ديار فزارة بين المدينة وفَيْدٍ<sup>(٧)</sup> .

ومرة أخرى ، هم بأطراف « اللوى » :

تَحُلُّ سَجَا أَوْ تَجْعَلُ الْغَيْلَ دُونَهَا وَأَهْلِي بِأَطْرَافِ الدَّوَى فَالْمُوتَجِ<sup>(٨)</sup>  
واللوى : واد من أودية بني سليم<sup>(٩)</sup> .

وجاء الإسلام ، فتفرقت قبائل غطفان ، في الفتوحات الإسلامية ، واستولى على مواطنهم - التي كانوا فيها قبل الإسلام - قبائل طيء<sup>(١٠)</sup> .

(١) طبقات ابن سعد (لجنة الثقافة) : ١٢٨/٣ ، وانظر أيضاً : أسماء جبال تهامة وسكانها : ٣٧٧ . وفي معجم ما استعجم : ١٠٧٦/٣ « ذوالقصة : موضع في طريق العراق من المدينة . . . على بريد من المدينة » .

(٢) التنبيه والإشراف : ٢٥٢ .

(٣) طبقات ابن سعد : ١٦٦/٣ (لجنة الثقافة) .

(٤) معجم البلدان : ٨٣/٦ .

(٥) المصدر السابق : ٩٤/٨ .

(٦) الديوان : القصيدة : ٢ البيت : ٢ .

(٧) معجم البلدان : ١٤١/٣ . وفيد : قيل : نجد قريب من أجأ وسلمى ، جبل طيء ، وقد ذكرنا أقوالاً أخرى فيه في شرح البيت : ٢٨ من القصيدة : ٥ من الديوان فلتراجع ثمة .

(٨) الديوان : القصيدة : ٢ البيت : ٢٢ .

(٩) الجبال والأمكنة والمياه : ١٤٢ .

(١٠) صبح الأعشى : ٣٤٤/١ .

ولسنا نعرف من أمر هذه المواطن الجديدة - بعد الإسلام - إلا ما كان من نزول بنى عبد غنم بن جعاش الكوفة بالعراق<sup>(١)</sup> .

إذن، فقبائل غطفان - ومنها ذبيان - كانت - قبيل الإسلام - تتحرك في تلك المنطقة من نجد، التي تلي الحجاز شرقاً، والتي تمتد من وادي السرحان، في بادية السماوة شمالاً، إلى وادي الشربة قريباً من المدينة، ومعدن بنى سليم جنوباً، ومن جبل طيء (أجأ وسلمى) شرقاً، إلى وادي القرى غرباً .

ويجدر بنا - قبل أن نأخذ في وصف هذه المنطقة - أن نشير إلى أن هذه الرقعة من نجد، لم تكن مستقلة عما يجاورها، وأن قبائل غطفان، لم تكن بمعزل عن غيرها من القبائل، لا تخالطهم، ولا ترحل إليهم<sup>(٢)</sup> .

وإذن، فينبغي أن نتناول بالوصف شمالى نجد، مما يلي الحجاز، وهو ما يعرف بنجد الحجاز<sup>(٣)</sup> .

ونستطيع أن نميز في هذا الجزء من نجد «صحراء النفود» وهي صحراء شاسعة، تغطي معظم شمال بلاد العرب، وفيها تكثر الكثبان الرملية «ولا يوجد في القسم الوعر منها آبار، ولكن في أطراف جهاتها الأربع، آبار تردها القوافل . . .»<sup>(٤)</sup> بيد أن رطوبة الجو بها، تساعد على نمو النباتات الصحراوية، ذات الجذور الطويلة، مثل : الأرتى والأثل . كما «أنها تلتقي في بعض الأشنية ما يكفي من المطر، ليغطيها ببساط من الخضرة، ويحولها إلى فردوس للجمال والغنم، التي يرعاها البدو المتجولون»<sup>(٥)</sup> . ولولا هذا لتعذرت فيها الحياة، ودرجة الحرارة فيها لا تستقر على حال، فبينما هي مرتفعة، إذ بها تنخفض إلى درجة يشعر بها الإنسان بالبرد<sup>(٦)</sup> .

وإلى الجنوب من هذه الصحراء، تقع منطقة جبل طيء، وتتميز بجبلي (أجأ وسلمى) وهما يمتدان على شكل هلال كبير . وهذه المنطقة أكثر بلاد نجد اعتدال هواء في الصيف، وتشتد برودة جوها في الشتاء لارتفاعها، وبها الكثير من ينابيع

(١) انظر : ديوان مزرد بن ضرار بشرح ثعلب : ٥٢ .

(٢) النابتة الذيباني : ٥٧ .

(٣) انظر : جغرافية شبه جزيرة العرب ٢٢٠ .

(٤) المصدر السابق : ١٥ .

(٥) تاريخ العرب (فليب حتى) : ١٩ .

(٦) جغرافية شبه جزيرة العرب : ١٥ .

المياه ، كما تجود عليها السماء شتاء ؛ ولذا كثرت فيها الأعشاب ، وهي على العموم أخصب بقاع نجد ؛ ولذا تكثر إليها رحلة القبائل ، التي تقطن قريباً منها - ومنها قبائل غطفان - زمن الربيع ، لتصيب نعمهم من مراعيها الخصب ، حتى إذا أقبل القيظ ، ويس العشب ، عادوا إلى مياههم ومنازلهم .

ونجد ككل صحراء بلاد العرب ، ليس بها عموماً أنهار جارية ، بل أودية تجودها الأمطار ، فتخضر في الربيع ، حيث تنمو بعض الأعشاب والمراعي ، وعلى هذه الأمطار ، وما تنبت من مراعي وأعشاب ، تعتمد حياة البدو بصفة عامة ، ومن ثم ، كانوا يسمون المطر غيثاً ، لأنه يغيثهم ، فينقذ حياتهم وحياة نعمهم ، التي عليها بلاغهم في شبعهم وريهم وحملهم ، فإذا احتبس هذا الغيث ، جفت الحياة ، وهلك القطعان والرعاة ؛ ولذا كثرت رحلتهم ، يطلبون مساقط الغيث ، وينتجعون الكلاء والماء ، وهم كثيراً ما يقتتلون ، في سبيل ذلك ، وخاصة في الشتاء ، حيث يشتد البرد والجوع ، فتكثر غاراتهم وحروبهم ، كما ذكرنا آنفاً .

وإلى جانب ما ينبت المطر من أعشاب ومراعي ، تنبت بأودية نجد بعض الأشجار ، كأشجار الأروطى ، والسدر والأثل ، والطلح ، ومن أهم أشجاره وأكثرها النخيل « وتعد النخلة ملكة النباتات العربية ، وهي تنتج أكثر الثمار انتشاراً ، وأعظمها تقديراً ، ذلك التمر الذي لا نظير له ، والتمر واللبن أشهر لونين في قائمة طعام البدو . . . وحلم كل بدوى ، أن يحصل على الأسودين : أى الماء والتمر . . . »<sup>(١)</sup> .

وقد تحتفظ بعض أودية نجد بمائها ، إلا أن ذلك قليل ، ومياه بعض هذه الأودية ملحة ، غير صالحة للشرب . ومن ذلك آبار وادي الشربة ، في ديار غطفان ، ووادي الشربة هذا ، من أشد بلاد نجد قرأ<sup>(٢)</sup> ، كما تكثر في وادي السرحان البحيرات الملحة<sup>(٣)</sup> .

وتشتد الحرارة بنجد في الصيف عموماً ، إلا أنها تعتدل بالليل ، وفي طرفي النهار ، في الجهات العالية ، كمنطقة جبلى طيء ، أما في الشتاء ، فهو شديد البرودة « وتقل

(١) تاريخ العرب (فيليب حتى) : ٢٣ .

(٢) التاج : شرب .

(٣) النابغة الذبياني : ٥٧ .

الرطوبة في نجد الأوسط والأعلى ، بدرجة كافية ، لتعديل أثر الجفاف » (١) .

وقد تغنى الشعراء قديماً بهواء نجد ، وأسهبوا في وصف نسيمه ، وطيب شميمه ، ورأيا عطره وشذاه ، وأكثروا من التغزل في رقة نسيم الصبا - وهي ريح شرقية لطيفة منعشة - أما تلك التي كانت تهب عليهم شتاء وصيفاً من المغرب ، فهي « الدبور » وهي قليلة الهبوب ، فإذا هبت أبيضت الأرض ، وأحرقت العود . وهناك ريح « الشمال » وكانت تهب عليهم من ناحية الشام ؛ ولذا سموها شامية ، وكان تأتيم بالبرد ، وتتشع الغيم ، كما كانت أدوم رياحهم في الشتاء والصيف ، وأما ريح « الجنوب » - وتسمى اليمانية - فهي التي تنشئ السحاب عندهم وتستدره ؛ ولذا كانوا يتيمنون بها ، ويجعلونها مثلاً للخير ، ويجعلون الشمال مثلاً للشر ، ويتشاءمون بها ، وهناك أيضاً « السموم » وهي ريح حارة ، و « النكباء » التي تسوق السحاب الجهام .. (٢) .

وقد ذكر شعراؤهم (٣) هذه الأنواع من الرياح ، ومدحوا منها ما لطف من حر بلادهم ، أو ساق لهم الحيا ، فبرقش الأرض بالنبت ، وذموا منها ما شوى وجوههم بلفحه ، أو أهرم ببرده .

ونجد تشتهر بأحسن وأجمل أنواع الخيل ، وخاصة منطقة جبل طي ، كما تكثر بنجد الإبل والغنم ، وفي صحاريه وعلى قمم جباله تعيش قطعان حمر الوحش ، والبقر الوحشى ، والفهد ، والثعلب ، والذئب ، والغزال ، والأرنب ، والحبارى ، والنعام ، وابن آوى (٤) .. وغيرها .

وسنجد في دراستنا لشعر الشماخ ، أن وصفه لبعض حيوان نجد قد استغرق معظم فنه .

(١) جغرافية شبه جزيرة العرب : ١٥ .

(٢) انظر تفصيل الكلام على هذه الرياح في : الأنواء لابن قتيبة : ١٥٨ - ١٦٧ .

(٣) ورد ذكر لبعض أنواع هذه الرياح في شعر الشماخ . انظر : الديوان : القصيدة : ٦ البيتين :

١٢ ، ٣ ، أيضاً : ٢/٧ ، ١٣/١٥ - ١٦ ، ٤/١٦ .

(٤) انظر جغرافية شبه جزيرة العرب : ٢١٣ ، ٢٥٤ .

## الأحداث الهامة في حياة ذبيان في الجاهلية :

ليس من غرضنا هنا، أن نعرض بالتفصيل لحياة ذبيان الطويلة في الجاهلية ، وما كان فيها من أحداث ، وما وعاه تاريخها من محامد ، تغنى بها شعراؤها ، أو مثالب عددها شعراء خصومها ، وإنما قصارانا ، أن نشير إلى أن «ذبيان» كغيرها - من القبائل البدوية - قد دفعها ظروف البيئة ، وتقاليدها ، إلى أن تشتبك مع غيرها من القبائل في كثير من المعارك الدامية ، معتدية أو معتدى عليها ، بل لقد اضطرها شح الصحراء عليها في بعض السنين ، وقلة المرعى ، واشتداد القحط ، إلى الإغارة مع حلفائها من بني أسد ، على ما يليهم من أطراف بلاد غسان ؛ ليصيبوا من نعمهم ، أو يرعوا كلاًهم ، مما كان يدفع الغساسنة إلى أن يرسلوا لهم من يؤدبهم وينكل بهم<sup>(١)</sup> .

ومن ثم كان لذبيان بين أيام العرب في الجاهلية أيام مشهورة ، احتفظت لنا بعض المصادر بتفصيل أحداثها ، وما أحرزته ذبيان فيها من انتصارات ، أو منيت به من هزائم ، وما أبداه فرسانها من ضروب البطولة ، وما فقدته فيها من أبطال<sup>(٢)</sup> .

وقد كان بعض هؤلاء الفرسان شعراء « فكان شعرهم بتاراً كسيوفهم ، يحمس الناس ، ويدفعهم دفعاً إلى الحرب ، يذودون عن الشرف والعرض ، ويحمون الجار ، أو يردون عدوان مغير ظالم ، ويتغنون بانتصاراتهم . . . ويطلقون ألسنتهم في خصومهم وأعدائهم ، ويندبون بقوافيهم صرعاهم ، والقتلى من أشرفهم وزعمائهم . . . وكان ثمة شعراء يقفون بجانب هؤلاء الأبطال . . . يشجعونهم على الصبر والجلد في القتال ، والصدق عند اللقاء ، والانتصار للعشيرة . . . ويرثون من سقط في حومة الوغى من أبطالهم وفرسانهم ، ويعلمون مفاخرهم . . . وإن لم يخوضوا المعركة<sup>(٣)</sup> .

وقد ظلت أخبار هذه الأحداث وأشعارها وذكرى أبطالها ، حية في ذاكرة الأجيال من بني ذبيان ، يتلقاها خلفهم عن سلفهم ، ويستلهمها شعراؤهم - على مدى الأجيال - شعرهم في الفخر والحماسة والهجاء . . .

(١) انظر : النابغة الذبياني : ٧٨ - ٧٩ وما بعدها .

(٢) انظر : أيام ذبيان وتفصيل أخبارها في : العقد الفريد : ٣ / ٣٠٥ وما بعدها ، والكمال لابن الأثير : ٢٠٤ / ١ - ٢١٣ ، وبلوغ الأرب : ٥٦ / ٢ - ٧٣ ، والعمدة : ٢ / ١٦١ وما بعدها ، وأيام العرب في الجاهلية : ٢٤٢ - ٢٧٧ و ٢٨٣ - ٢٩٩ و ٣٤٩ - ٣٦٤ و ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٣) النابغة الذبياني : ٦٢ .

## ديانة ذبيان في الجاهلية :

كانت ذبيان في الجاهلية وثنية ، شأن الكثرة من العرب ، تشترك مع قبائل غطفان وغيرها في عبادة « العزى »<sup>(١)</sup> التي يقال : إنها كانت شجرة سمرة « بواد من نخلة الشامية ، عن يمين المصعد إلى العراق من مكة ، فوق " ذات عرق " بتسعة أميال ... »<sup>(٢)</sup> وقد اتخذوا عليها بيتاً ، كانت تعظمه قريش وكنانة ومضر كلها<sup>(٣)</sup> يحجون إليه ، ويقدمون له النذور والقرايين ، وقد قطعها ، وهدم بيتها ، خالد بن الوليد بأمر الرسول ( ص ) في السنة الثامنة من الهجرة ، عقب فتح مكة<sup>(٤)</sup> .

وإلى جانب عبادة « العزى » كانت ذبيان تعظم الكعبة ، كما كان يعظمها سائر العرب ؛ فهي بيت الأمة العربية جمعاء ، ومجمع آلهتهم ، وهيكل أربابهم ، وفيها وحولها كانت جميع أصنام العرب ، حتى لقد بلغت عدة هذه الأصنام ثلثمائة وستين صنماً ، حين دخل النبي ( ص ) مكة فاتحاً<sup>(٥)</sup> ؛ ولذا كانوا يحجون البيت في موسم الحج ، ويحرمون ويقفون المواقف ، ويهدون الهدايا ، ويعظمون الأشهر الحرم ، فلا يكون فيها عدوان ، ولا قتال ، إلا بعض القبائل مثل : طيئ وخثعم وبعض بني الحارث بن كعب ، فلمهم ما كانوا يحرمون ولا يعتمرون ، ولا يحرمون الأشهر الحرم ، ولا البلد الحرام<sup>(٦)</sup> . وكانت ذبيان من القبائل التي اتصلت باليهود والنصارى ، فقد ذكرنا آنفاً أن منازلها كانت قريبة من واحات الحجاز ، التي سكنها اليهود ، وهي : خيبر وفدك وتيماء ووادي القرى . وكان بنو ثعلبة بن سعد بن ذبيان حلفاء لليهود بوادي القرى<sup>(٧)</sup> ، كذلك كانت ديار بعضهم قريبة من « يثرب » حيث استقرت عشائر يهودية ، أهمها بنو النضير ، وبنو قريظة ، وبنو قينقاع ، وبنو بهدل<sup>(٨)</sup> .

( ١ ) انظر تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي ( شوقي ضيف ) : ٨٩ ، ٢٦٨ .

( ٢ ) بلوغ الأرب : ٢٠٣/٢ . وانظر أيضاً : ٢٠٤ - ٢٠٥ من نفس المرجع .  
والسمرة : واحدة السمر : وهو شجر قصير الشوك ، صغير الورق خشبه من أجود الخشب .

( ٣ ) الكامل لابن الأثير : ٩٩/٢ .

( ٤ ) المصدر السابق .

( ٥ ) انظر : بلوغ الأرب : ٢١١ ٢ . والكامل لابن الأثير : ٩٦/٢ .

( ٦ ) أطوار الثقافة والفكر : ٣٣/١ ، وانظر أيضاً : نهاية الأرب . للقلقلشندي ٤٥٢ .

( ٧ ) الأغاني : ٨٠/٣ .

( ٨ ) تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي ( شوقي ضيف ) : ٩٧ .

وهؤلاء اليهود، كانوا قد اصطبغوا بالصبغة العربية، واتخذوا العربية لساناً لهم، ونظم بعضهم فيها شعراً، واشتهر من بينهم غير شاعر: كالسموئل بن عادياص صاحب حصن الأبلق المعروف بتياء، وبه يضرب المثل في الوفاء، وصون الأمانة، والربيع ابن أبي الخقيق، وكعب بن الأشرف من بني النضير، وله مناقضات مع حسان بن ثابت وغيره، في الحروب التي كانت بين الأوس والخزرج في الجاهلية . . وغيرهم، كما كانوا يشتغلون بالزراعة والصناعة، وخاصة صناعة الأسلحة والنسيج في يثرب<sup>(١)</sup>.

فكان طبيعياً أن يقصدهم البدو القرييون منهم ليمتاروا لأهلهم<sup>(٢)</sup>، ويشتروا ما يلزمهم من مصنوعاتهم.

أما اتصالهم بالنصارى فكان عن طريق الغساسنة بالشام، حيث كانت ذبيان وحلفاؤها من بني أسد يغيرون على أطراف مملكتهم، فيرسل لهم الغساسنة من يؤدبهم، وكان « كثيراً ما يأخذ الغساسنة أسرى من ذبيان ومن أسد »<sup>(٣)</sup>.

وقد يضاف إلى ذلك، ما يذكر من أن بعض القبائل المجاورة لهم أو القريبة من ديارهم، كانت النصرانية قد فشت فيهم — قبيل الإسلام — مثل طيء، وكثير من كلب<sup>(٤)</sup>.

ومع ذلك فإن اتصال ذبيان باليهود والنصارى، لم يخلف آثاراً واضحة في عقيدتهم الوثنية<sup>(٥)</sup>، واقتصر أثر هذا الاتصال، على ظهور بعض الألفاظ الدينية الاصطلاحية في كلامهم، والتشبيهات التي استمدتها من حياة هؤلاء وأولئك بعض شعرائهم، كالنابغة الذبياني<sup>(٦)</sup> والشماخ، الذي يقول مشبهاً سواد أرجل بقر الوحش، بسواد خفاف اليرندج في أرجل النصارى المعروفين بلباسها :

(١) المصدر السابق .

(٢) في أخبار الشامخ : أنه كان يقصد المدينة ليمتار لأهله .

(٣) النابغة الذبياني : ٧٩ .

(٤) انظر : جبهة أنساب العرب : ٤٥٧ .

(٥) كذلك كانت مضر كلها، لم تغلب عليها يهودية ولا نصرانية، إلا ما كان من قوم منهم، نزلوا الحيرة، يسمون العباد، فإنهم كانوا نصارى، ولم تعرف مضر إلا الوثنية ثم الإسلام (راجع في أسباب عجز اليهودية والنصرانية عن اكتساح الوثنية : الحياة العربية من الشعر الجاهلي : ٥٧ - ٨٢) .

(٦) انظر : النابغة الذبياني : ١٥٧ وما بعدها .

وَدَاوِيَّةٍ قَفَرٍ تَمْشِي نِعَاجُهَا كَمْشَى النَّصَارَى فِي خِفَافِ الْيَرَنْدَجِ<sup>(١)</sup>

وقوله في تشبيه رسم دارس :

أَتَعْرِفُ رَسْمًا دَرَسًا قَدْ تَغَيَّرَا بِذَرَوَةٍ أَقْوَى بَعْدَ لَيْلَى وَأَقْفَرَا  
كَمَا خَطَّ عِبْرَانِيَّةٌ بِيَمِينِهِ بِتَيْمَاءَ حَبْرٍ ثُمَّ عَرَضَ أُسْطُرًا<sup>(٢)</sup>  
وغيرهما من الشعراء .

وقد يكون أثر هذا الاتصال قد تعدى ما ذكرناه، إلى اعتناق نفر منهم المسيحية أو اليهودية ، فقد روى : أن «جبل بن جوال» الشاعر الثعلبي الديباني «كان يهودياً مع بنى قريظة فأسلم، ورثي حيي بن أخطب بأبيات منها :

لعمرك ما لام ابن أخطب نفسه ولكنّه من يَخْذُلُ اللهُ يُخْذَلُ<sup>(٣)</sup>

ومع ذلك، فقد يكون «جبل بن جوال» هذا، هو الوحيد الذي عدل عن دين قومه إلى دين يهود - إن صح أنه فعل - وحتى لو كان هناك غيره ممن لم يصل إلينا خبره ، فلا شك أن ذلك كان من القلة والندرة، بحيث لا يقدح فيما نذهب إليه، من أن ذبيان ظلت على وثنيّتها حتى دخلت مع من دخل في الإسلام .

### ذبيان والإسلام :

سبقت الإشارة، إلى أن غطفان - بعامة - كانت في مقدمة القبائل القيسية، التي اشتد عداؤها للإسلام ، فلم يكذب يحمي على استقرار الرسول (ص) في المدينة أقل من عامين، حتى نهضت غطفان ؛ لمناوأة الإسلام وحرب المسلمين .

وأغلب الظن أن غطفان - خلال هذين العامين - كانت تتربص بالمسلمين ، وتنتظر ما ستفعله قريش زعيمة الوثنية، حيال هذه الدعوة الجديدة، التي أصبحت تشكل خطراً، لاعلى الأوثان والآراء الموروثة والسنن القديمة فحسب، بل على مكانة

(١) الديوان : القصيدة ٢ البيت : ٣٠ .

(٢) الديوان القصيدة : ٥ : البيت : ١ ، ٢ .

(٣) انظر : الإصابة : ٢٣٢/١ ، وأنساب الأشراف : ١٢ لوحة : ١١٠٦ ، وأسد الغابة :

٢٦٧/١ ، وأيضاً : سيرة ابن هشام : ١٩٨/٢ .



قريش ، وزعامتها للعرب ، وطرق تجارتها بصفة خاصة ، وكانت وقعة « بدر » حيث رمت مكة محمداً وأصحابه بأفلاذ كبدها ، فهزمهم الله وأخزى أئمة الكفر ، وشفى صدور المسلمين منهم ، وعادت قريش مثخنة بجراحها ، مخلقة وراءها كثيراً من شيوعها ، وذوى الرأى فيها ، صرعى فى أرض المعركة .

وكانما عز على غطفان مصرع قريش ببدر ، فقامت تجمع جموعها لحرب المسلمين ، وقامت معها « سليم » ، وبلغ الرسول اجتماعهم ، فنهض للقاءهم ، ولم يمض على عودته من بدر إلا سبع ليال<sup>(١)</sup> ، فلما سمعوا بمقدمه انفرط عقدهم ، ولولوا هاربين . وتوالت اعتداءات الجموع من غطفان — وخاصة من بنى ثعلبة بن سعد<sup>(٢)</sup> ( رهط الشماخ ) وبنى فزاره<sup>(٣)</sup> من ذبيان — على المسلمين ، وتوالت غزوات الرسول وسراياه إليهم ، ردعاً لهم ورداً على عدوانهم ، لا اعتداء ، فقد كان من سياسة الرسول ( ص ) منذ أيامه الأولى فى المدينة ، أن يترك الوثنيين ، لا يتعرض لهم بسوء ، طالما كانوا بعيدين عن إظهار عدائهم للمسلمين<sup>(٤)</sup> .

ولعل ما عرف عن غطفان من شدة عدائها للإسلام والمسلمين ، هو الذى جعل يهود بنى النضير — بعد أن أجلاهم الرسول ( ص ) عن المدينة — يلجأون إليهم ، وإلى قريش خاصة ، يستنصرونهم على المسلمين فى غزوة الخندق<sup>(٥)</sup> انتقاماً منهم لإجلائهم عن ديارهم ، ولكن الله نصر عبده ، وأعز جنده ، وهزم الأحزاب وحده ، وعادت غطفان إلى ديارها ، وقلوبهم تغلى مراضها على المسلمين ، فلما علم الرسول بعودتهم قال : « الآن نغزوهم ولا يغزونا فكان كذلك . . »<sup>(٦)</sup> ؛ وذلك أن الرسول ( ص ) حين تألبت عليه القبائل ، بزعامه قريش ، وأصبحوا كافة عليه ، أمره الله بقتلهم كافة ، فقال تعالى : « وقتلوا المشركين كافة ، كما يقتلونكم كافة »<sup>(٧)</sup> .

(١) الطبرى : ٢٩٩/٢ .

(٢) انظر : أنساب الأشراف ( مطبوع ) : ٣١١/١ و ٣٤٠ و ٣٧٧ . والكامل لابن الأثير :

٥٣/٢ و ٦٦ .

(٣) انظر : الطبرى : ٨٣/٣ و ٩٩ . والكامل لابن الأثير : ٦٧/٢ و ٧١ و ٧٩ .

(٤) تاريخ الإسلام السياسى : ١٣٤/١ .

(٥) انظر : الطبرى : ٤٤/٣ ، والكامل لابن الأثير : ٦٧/٢ .

(٦) الكامل لابن الأثير : ٦٩/٢ .

(٧) سورة التوبة : آية : ٣٦ .

ولم تترك غطفان فرصة إلا وأكدت عداها للمسلمين ، فحين توجه الرسول (ص) لفتح خيبر ( سنة ٥٧ هـ ) انتقاماً منهم لمساعدتهم لبني النضير ، في تأليب الأحزاب على المسلمين - قصدت غطفان خيبر ؛ ليظاهروا اليهود على رسول الله (ص) ، ولكن الله قذف في قلوبهم الرعب ، فخافوا أن يخلفهم المسلمون في أهلهم وأموالهم ، فارتدوا على أعقابهم ، وخلوا بين المسلمين وبين خيبر <sup>(١)</sup> .

وهكذا ظلت ذبيان وغيرها من قبائل غطفان ، تظهر نفورها من الإسلام ، وعداوتها للمسلمين ، حتى أتم الله نعمته ، على الإسلام والمسلمين بفتح مكة ( سنة ٨ هـ ) فرأت هذه القبائل ، وغيرها من القبائل العربية ، التي رفضت الدعوة بادئ ذي بدء ألا طاقة لهم بحرب المسلمين ، ولا عداوتهم ، واعتقدوا أن المسلمين تلحظهم عناية إلهية ، لا قبل لغيرهم بها ، فسارعوا إلى الإسلام ، وأقبلت وفود غطفان ( عبس ، وفزارة ، ومرة بن عوف ، وثعلبة بن سعد ) <sup>(٢)</sup> إلى الرسول (ص) ودخلوا في دين الله أفواجا .

ومعنى هذا أن هؤلاء الأقوام - أو أكثرهم على الأقل - لم يرغبوا في الإسلام عن إدراك لروحه ، واقتناع بتعاليمه ، وإنما سياسة ومداراة ، فقد سقطت مكة قلعة الوثنية وراعيها ، ودخلت قريش في هذا الدين ، الذي كانت تنزع العرب في حربه ومناوئته ، وهناك من الدلائل ما يؤيد ما نذهب إليه ، من ذلك : أن وفد ثقيف طلبوا من الرسول (ص) ألا يكسروا أصنامهم بأيديهم ، فأعفاهم من ذلك ، وطلبوا منه أن يعفيهم من الصلاة ، فقال : لا خير في دين لا صلاة فيه ، ولكنه كان يعلم مدى إيمانهم ، فأوصى أميره عليهم بالتخفيف في الصلاة بهم ، تأليفاً لقلوبهم ، وحتى تتاح الفرصة لتعاليم الإسلام ، لكي تنشرها قلوبهم ؛ ولذا كانت ثقيف من القبائل التي صدق إسلامها <sup>(٣)</sup> .

وقدم وفد تميم على الرسول (ص) فنادوه ، فخرج لهم ، فخطب خطيبهم ، وقال

(١) الطبري : ٩٣/٣ ، والكامل لابن الأثير : ٨٢/٢ .

(٢) راجع خبر هذه الوفود في : طبقات ابن سعد ( لجنة الثقافة ) : ٦١/٢ - ٦٣ ، والبداية والنهاية لابن كثير : ٨٨/٥ - ٨٩ . وتاريخ ابن خلدون ( العبر وديوان المبتدأ والخبر ) : ٥٣/٢ .

(٣) تاريخ الأمم الإسلامية : ١٤١/١ .

شاعرهم ، مفتخرين بقومهما ، ثم رد خطيب المسلمين على خطيبهم ، وشاعر المسلمين على شاعرهم ، فلما فرغا ، قال أحد أشرافهم : « إن هذا الرجل لمؤتى له ، خطيبهم أخطب من خطيبنا ، وشاعرهم أشعر من شاعرنا ، ثم أسلموا »<sup>(١)</sup> .

وهذا يدل على مدى إدراك هؤلاء الناس للإسلام ، وهو إدراك قاصر لا شك ، وآية قصوره استدلّاهم على صدق الرسول ( ص ) بكون خطيبه أبلغ من خطيبهم ، وشاعره أشعر من شاعرهم ، وهو بعد أقوى دلالة على مدى احتفال العرب بالفصاحة والبلاغة واللسن .

ولعل من أقوى هذه الدلائل وأوضحها ، ما كان من ارتداد العرب — فيما عدا مكة والمدينة والطائف — عن الإسلام ، بعد وفاة الرسول ( ص ) وتنصيب أبي بكر القرشي خليفة على المسلمين .

وليس من غرضنا هنا أن نقص أسباب هذه الردة ، وحسبنا أن نشير إلى أنها في مجموعها ، قوية الدلالة على أن هؤلاء المرتدين ، لم يكن الإسلام قد تعمقهم ، ولم يدخلوا فيه عن إدراك واع لحقيقته ، واقتناع بتعاليمه ، وأن العصبية القبلية — وهي من أهم النزعات الجاهلية ، التي جاء الإسلام لمحوها — كانت من أبرز هذه الأسباب .

كانت غطفان من القبائل التي سارعت إلى الارتداد عن الإسلام ، بل لقد كانت عبس وذبيان أول من صادم أبا بكر من المرتدين .

ارتدت ذبيان إذن ، مع من ارتد من قبائل غطفان ، وغيرها من القبائل ، إلا ما كان من خواص أقوام منهم ، واجتمعت مع غيرها ، من قبائل غطفان وأسد وطى على « طليحة الأسدي » — وكان قد ادعى النبوة قبل وفاة الرسول ( ص ) بفترة قصيرة — تدفعها عصبية مقبنة ، عبر عنها قائدها « عيينة بن حصن الفزاري » في قوله : « نبي من الحليفين — يعني أسداً وغطفان — أحب إلينا من نبي من قريش ، وقد مات محمد وطليحة حتى . . . »<sup>(٢)</sup> .

وهذه العصبية نفسها ، كانت من أقوى الأسباب ، في التفاف قبائل ربيعة حول

(١) الكامل لابن الأثير : ١١٠/٢ - ١١١ ، وانظر أيضاً : تاريخ الأمم الإسلامية :

١٤١/١ - ١٤٢ .

(٢) الكامل لابن الأثير : ١٣٠/٢ .

« مسيلمة » ، شاهد ذلك قول طلحة النمرى لمسيلمة : « من يأتيك ؟ قال : رحمن ، قال : أفي نور أو في ظلمة ؟ قال : في ظلمة ، فقال : أشهد أنك كذاب ، وأن محمداً صادق ، ولكن كذاب ربعة أحب إلينا من صادق مضر ، فقتل معه يوم عقرباء . . » (١) .

نهض أبو بكر لقتال هؤلاء المرتدين ، بكل ما عرف عنه من حزم وعزم وغيره على الدين ، ففاجأ جموع عبس وثعلبة بن سعد ، ومرة بن عوف — والأخيران من ذبيان — بنى القصة ، قريباً من المدينة ، فما شعروا بالمسلمين حتى وضعوا فيهم السيوف ، فولوا الأدبار ، وكان ذلك أول الفتح وفاتحة الجهاد مع المرتدين ، ولما هزم أهل ذى القصة « وثبت عبس وذبيان على من فيهم من المسلمين فقتلوهم » (٢) .

وبانتصار المسلمين في هذا اللقاء الأول عز المسلمون ، وازدادوا به ثباتاً على دينهم ، في كل قبيلة .

ثم تعقب أبو بكر هؤلاء المرتدين ، حتى غلب بنى ذبيان على ديارهم بالربذة ، وأجلاهم عنها ، وقال : « حرام على بنى ذبيان أن يملكوا هذه البلاد ؛ إذ غنمناها الله » (٣) . وأخيراً ، انتهى أمر طليحة الأسدي على يد خالد بن الوليد وارفص جمعه ، وحينئذ دخلت ذبيان فيما خرجت منه ، وعادت إلى حظيرة الإسلام .

### شعراء ذبيان :

حملت قيس لواء الشعر في الجاهلية — كما تقدم — وهي بالنظر إلى القبائل ، من حيث عدد الشعراء ، تعتبر أكثرها شعراء (٤) .

وقد خص ذبيان منهم جملة وافرة ، كما نبغ فيها كثير من الشعراء المخضرمين والإسلاميين .

كانت ذبيان من القبائل التي كثرت حروبها ، واشتدت غاراتها على جيرانها ،

(١) الطبري : ٢٤٦/٣ .

(٢) الطبري : ٢٢٤/٣ ، والكامل لابن الأثير : ١٣١/٢ .

(٣) الطبري : ٢٢٤/٣ .

(٤) تاريخ آداب اللغة العربية (جورجي زيدان) ٧٥/١ .

وذلك؛ لما كانت تتمتع به من الشرف والعزة والقوة ، ومن ثم برز من بين صفوفها كثير من الشعراء الفرسان<sup>(١)</sup> الذين أبلوا بلاء حسناً ، في سبيل الحفاظ على أمجادها بسيوفهم وأشعارهم ، وسجلوا في هذه الأشعار أيام قومهم ، وآيات البطولة التي أبدوها شجعانهم .

أضف إلى ذلك ، أن ذبيان كانت تعيش بنجد ، ونجد - كما هو معلوم - بيئة شاعرة ، طالما كانت مصدر وحى وإلهام ، لكثير من شعراء ذبيان وغيرهم .

ولإذن ، فشعراء ذبيان كثيرون ، نخص بالذكر منهم - عدا شاعرنا الشماخ :

#### ١ - النابغة الذبياني :

شيخ شعراء ذبيان ، وأفحلهم ، والمقدم عليهم ، وأحد الشعراء المعدودين من الطبقة الأولى ، في العصر الجاهلي « يتبارى في ميدان الأسبقية ، مع امرئ القيس وزهير<sup>(٢)</sup> .

ولإليه كانت الحكومة في تقديم الشعراء بعضهم على بعض ، روى أبو الفرج بسنده عن الأصمعي قال : « كان يضرب للنابغة قبة من آدم بسوق عكاظ ، فتأتيه الشعراء ، فتعرض عليه أشعارها . . »<sup>(٣)</sup> .

#### ٢ - الحصين بن الحمام المري<sup>(٤)</sup> :

شاعر مشهور ، وفارس مقدم ، كان سيد قومه ورأئدهم ، وكان يقال له : مانع الضيم ، ومن شعره قوله :

(١) أورد الآمدي كثيراً من هؤلاء الشعراء الفرسان ، وروى لهم شعراً في كتابه : المؤلفات والمختلف . وأيضاً: المرزباني في : معجم الشعراء ، واختار المفضل الضبي مقطوعات من أشعار بعضهم ، ضمن مختاراته ، وهي المفضليات أرقام : ١٢ ، ١٥ ، ١٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ .

(٢) النابغة الذبياني : ١٦٢ .

(٣) الأغاني : ١٥٦/٩ .

(٤) انظر أخباره وشعره في : الأغاني : ١١٨/١٢ وما بعدها ، والمؤلفات والمختلف للآمدي ٩١ ، والإصابة : ١٨/٢ - ١٩ ، والاستيعاب : ١٢٧/١ ، والمفضليات : ١٢ ، ٩٠ .

ولما رأيت الودَّ ليس بِنَافِعِي      وإن كان يوماً ذا كواكب مُظْلَمَا  
صبرنا وكان الصبرُ منا سَجِيَّةً      بأسِافنا يَقْطَعُنْ كَفَاً وَمَعْصَمَا  
نُفْلَقُ هَاماً من رجالٍ أَعَزَّةٍ      علينا وهم كانوا أَعَقَّ وَأَظْلَمَا<sup>(١)</sup>  
» ويروى عن أبي عبيدة أنه قال : اتفقوا على أن أشعر المقلين في الجاهلية  
ثلاثة : المتلمس ، والمسيب بن علس ، وحصين بن الحمام المرى<sup>(٢)</sup> .

### ٣ - الحادرة<sup>(٣)</sup> (قطبة بن أوس الثعلبي) :

من شـراء الجاهلية ، قال الأصمعي<sup>(٤)</sup> : « سمعت شيخاً من بني كنانة ، من  
أهل المدينة ، يقول : كان حسان بن ثابت إذا قيل له : تنوشدت الأشعار في موضع  
كذا وكذا ، يقول : فهل أنشدت كلمة الحويدرة : بكرت سمية غدوة فتمتعي »  
قال أبو الفرج : « قال أبو عبيدة : وهي من مختار الشعر ، أصمعية مفضلية »<sup>(٥)</sup> .

### ٤ - المزرد بن ضرار الثعلبي<sup>(٦)</sup> :

شاعر فارس ، مخضرم ، وهو أخو الشماخ ، والمزرد من المبدعين في وصف  
العدد الحربية ، ومن قوله في وصفه رحمه :  
وَمُطَرِّدٌ لَدُنْ الكعوبِ كَأَنَّمَا      تَغَشَّاهُ مُنْبَاعٌ من الزَّيْتِ سَائِلُ

(١) الشعر ومناسبه في الأغاني : ١٢٠/١٢ .

(٢) العمدية : ٦٦/١ .

(٣) له آ ٦ ر وشع في : الأغاني / ٣ : ٧٩-٨١ ، والحادرة ديوان مخطوط ، برواية أبي عبد الله  
محمد بن العباس اليزيدي ملحق بآخر الجزء الأول من منتهى الطلب لابن المبارك ( ز ١٢٦٣١ دار الكتب  
المصرية ) .

(٤) الأغاني : ٨٠/٣ .

(٥) المصدر السابق ، وكلمة الحادرة هذه هي المفضلية : ٨ في المفضليات .

(٦) لمزرد ديوان مطبوع ببغداد سنة ١٩٦٢ ، بعناية الأستاذ : خليل إبراهيم العطية ، قدم له  
بدراسة موجزة لحياة المزرد وشعره .

أَصَمُّ إِذَا مَاهُزَّ مَارَتْ سَرَاتِهِ      كَمَا مَارَ ثَعْبَانُ الرُّمَالِ الْمُوَائِلُ  
لَهُ زَائِدٌ مَاضِي الْغِرَارِ كَأَنَّهُ      هَلَالٌ بَدَأَ فِي ظِلْمَةِ اللَّيْلِ نَاحِلٌ<sup>(١)</sup>  
وكان المزرد هجاء، خبيث اللسان، وقد وصف هجاءه وشعره في قوله :

وقد علموا في سالف الدهر أنني      مِيعَنٌ إِذَا جَدَّ الْجِرَاءُ وَنَابِلُ  
زَعِيمٌ لِمَنْ قَاذَفْتُهُ بِأَوَابِدٍ      يُغْنِي بِهَا السَّارِي وَتُحَدِّى الرَّوَاحِلُ  
مُذَكَّرَةٌ تَلْقَى كَثِيرًا رَوَاتُهَا      ضَمَاحٍ لَهَا فِي كُلِّ أَرْضٍ أَزَامِلُ  
تَكْرُرُ فَلَا تَزْدَادُ إِلَّا اسْتِنَارَةً      إِذَا رَازَتْ الشَّعَرَ الشُّفَاهُ الْعَوَامِلُ  
فَمَنْ أَرَمِهِ مِنْهَا بِبَيْتٍ يَلْحُ بِهِ      كَشَامَةً وَجْهِ لَيْسَ لِلشَّامِ غَايِلُ  
كَذَاكَ جَزَائِي فِي الْهَدْيِ وَإِنْ أَقْلُ      فَلَا الْبَحْرَ مَنْزُوحٌ وَلَا الصَّوْتُ صَاحِلُ<sup>(٢)</sup>

ويذكر ابن فضل الله العمري مزرداً ويقول<sup>(٣)</sup> : « . . لم ير أحسن من حد سيفه المورد . . افترست به أذؤب ذبيان الأسود الكواسر . . وعرف به أن غابة ذبيان مسبعة ، وأن سحابة صيفي جده مغیثة<sup>(٤)</sup> مربعة . . »

هذا : ومن شعراء ذبيان المشهورين في الإسلام : شبيب بن البرصاء<sup>(٥)</sup> ، وأرطاة بن سبية<sup>(٦)</sup> ، وعقيل بن علفة<sup>(٧)</sup> ، وابن ميادة<sup>(٨)</sup> . . وغيرهم .

(١) ديوانه : ٤٥-٤٦ . مطرد : متتابع ليس فيه اختلاف ، منابع : سائل ، مارت : اضطربت ، الموائل : طالب النجاة ، زائد : يريد سنان رجه ، وغرار السنان : حده .  
(٢) ديوانه : ٤٧ . معن . ذاهب في كل وجه . نابل : حاذق . الجراء : الجرى . أوابد : وحشيات من الشعر . العوامل : أى حين تروى الشفاه الشعر ، تنظر كيف هو عامل . الهدى : المهادة . ساحل : مبحوح .

(٣) مسالك الأبصار : ٩ قسم (١) لوحة : ٦١ .

(٤) في النسخة « بغیثة » والصواب ما أثبتناه .

(٥) له أخبار وشعر في : الأغاني : ٨٩/١١ وما بعدها ، والمؤتلف والمختلف : ٦٨ .

(٦) خبره وشعره في الأغاني : ١٣٤/١١ وما بعدها .

(٧) انظر خبره وشعره في الأغاني : ٨١/١١ وما بعدها ، والمؤتلف والمختلف : ١٦٠ .

(٨) انظر الأغاني : ٨٥/٢ وما بعدها ، والمؤتلف والمختلف : ١٢٤ . واسم ابن ميادة :

الرياح بن أبرد ، وميابة : أمه وهى أم ولد .

## الفصل الثاني

### التعريف بالشماخ وحياته

اسمه :

يكاد يجمع المترجمون للشماخ، على أن اسمه « معقل » وأقدم من نص على ذلك — فيما نعلم — محمد بن حبيب<sup>(١)</sup> . وذكر بعضهم هذه التسمية، ثم قال : وقيل : « الهيثم » ، من هؤلاء أبو الفرج<sup>(٢)</sup> حيث يقول : « واسمه معقل ، وقيل : الهيثم ، والصحيح معقل ، قال جبل بن جوال له في قصة<sup>(٣)</sup> كانت بينهما :

لعمري لعلَّ الخيرَ لو تعلَّمتانِيه يَمُنُّ علينا مَعْقِلٌ وَيَزِيدُ<sup>(٤)</sup>  
مَنْبِيحَةً عَنزٍ أَوْ عطاءَ فَطِيمةٍ أَلَا إِنَّ نَيْلَ الشَّعْلِيّ زَهِيدُ<sup>(٥)</sup>  
ومنهم أبو عبيد البكري قال : « والأول أكثر »<sup>(٦)</sup> ، والصفدي قال : « ومعقل أصح »<sup>(٧)</sup> وابن حجر<sup>(٨)</sup> ، والسيوطي<sup>(٩)</sup> .

لقبه وكنيته :

والشماخ لقب ، وبه اشتهر ، ولذا عده ابن حبيب من الشعراء الذين غلبت<sup>(١٠)</sup>

(١) ألقاب الشعراء : ٣٠٨ .

(٢) الأغاني : ٩٨/٨ .

(٣) انظر الشعر والقصة في : ديوان مزرد بن ضرار : ٦٩ ، قال شارح الديوان : ٧٠ : « وقال بعضهم كان اسم الشماخ هيثمًا » .

(٤) هو يزيد بن ضرار المعروف بمزرد أخو الشماخ .

(٥) سبط اللاكئ : ٥٨/١ .

(٦) الواقي بالوفيات : الأجزاء : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ في مجلد : ص ٤٦٣ .

(٧) الإصابة : ٢١٠/٣ . وفي هذا الموضع ترجم للشماخ ، وذكر بعض خبره ثم أعاد ذكره في ١٣٠/٦ في باب « الميم مع الغين » باسم : مغفل بن ضرار . وهو خطأ جاء نتيجة لتصحيح الاسم ، وفي : ٢٩٧/٦ ذكره باسم الهيثم بن ضرار . وقال : « قال ابن أبي خيثمة : هو اسم الشماخ » قال ابن حجر : « والمعروف فيه أن اسمه معقل قاله أبو الفرج الأصبهاني » .

(٨) شرح شواهد المغني : ٣٠٣ وفيه : « الهيثم » تحريف .

(٩) ألقاب الشعراء : ٣٠٨ .



ألقابهم على أسمائهم ، وقد صرح في شعره بلقبه هذا فقال :

أَنَا الْجِحَاشِيُّ شَمَّاخٌ وَلَيْسَ أَبِي بِنِخْسَةٍ لِنَزِيعٍ غَيْرِ مَوْجُودٍ<sup>(١)</sup>  
وعلى هذا اللقب اقتصر بعض من ترجموا له ، كابن سلام<sup>(٢)</sup> ، والآمدي<sup>(٣)</sup> ،  
وغيرهما .

ولم أجد في خبره ما يشير إلى السبب الذي من أجله لقب بهذا اللقب ، ويشبه  
أن يكون لقب به لشدة اعتداده بنفسه ، وشعوره القوي بمكانة أسرته بين قومه  
مما جعله يشمخ بأنفه عزة وتبهاً ، وقد يكون في خبره وشعره ، ما يدل على هذا كما  
سيأتى بعد قليل .

وكان يكنى : أبا سعدة<sup>(٤)</sup> ، وقيل : أبا سعد<sup>(٥)</sup> ، وقال ابن حجر : « يكنى  
أبا سعيد ، وأبا كثير »<sup>(٦)</sup> .

ولم يصرح الشماخ في شعره بكنيته ، كما لم يذكر فيه ولداً له ، إلا ما جاء من قوله :

تَقُولُ ابْنَتِي أَصْبَحَتْ شَيْخًا وَمَنْ أَكُنْ لَهُ لِدَّةٌ يُضْبِحُ مِنَ الشَّيْبِ أَوْجَرًا<sup>(٧)</sup>  
فعل ابنته هذه كانت تدعى : سعدة ، وأنه بها كنى ، كما ذكر ابن حبيب ،  
ونحن نميل إلى ما ذهب إليه ابن حبيب ، في أمر كنيته ، لأنه أقدم من تعرض  
لذكرها - فيما نعلم - فحسب ، وإنما لإفراده ذكر كنى الشعراء ، في مؤلف خاص  
وكذلك ألقاب الشعراء ، مما يدل على سعة معرفته بهذا الموضوع ، وتمكنه فيه . على أنه  
كان عالماً بنسب العرب وأخبارها ، مشهوداً له بالحفظ والصدق ، موثقاً في روايته<sup>(٨)</sup> .

(١) الديوان : القصيدة : ٤ البيت : ١٩ .

(٢) طبقات فحول الشعراء : ١٠٣ .

(٣) المؤلف والمختلف : ١٣٨ .

(٤) انفراد بذكر هذه الكنية محمد بن حبيب في : كنى الشعراء : ٢٩٠ .

(٥) من ذكر هذه الكنية : أبو عبيد البكري في سبط الكلائي : ٥٨/١ ، والسيوطي في المزهر :

٤٢٤/٢ . والجواليقي في : شرح أدب الكاتب : ١٣٢ .

(٦) الإصابة : ٣/٢١٠ . وعلى « أبو سعيد » اقتصر البطليني في الاقتضاب : ٢٩٦ .

وصاحب اللسان ( جزأ - شمع ) وصاحب التاج ( شمع ) .

(٧) الديوان : القصيدة ٥ البيت : ٦ .

(٨) انظر : إنباء الرواة : ٣/١١٩ وما بعدها .

ولعل ما ذكر، من تكنيته «بأبي سعيد» أو «أبي سعد» تحريف لما ذكره ابن حبيب .

وأما ما انفرد به ابن حجر، من أنه كان يكنى «أبا كثير» أيضاً، فيرد عليه أن لأخيه مزرد ولداً يدعى «كثير»<sup>(١)</sup> وقد لا يكون من المستساغ أن يكون لكل من الأخوين ولد بهذا الاسم .

نسبه (٢) :

هو : معقل بن ضرار، بن سنان بن أمية<sup>(٣)</sup> بن عمر، بن جحاش بن بجالة، بن مازن بن ثعلبة، بن سعد بن ذبيان، بن بغيض بن ريث، بن غطفان بن سعد، بن قيس عيلان<sup>(٤)</sup> بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان .

(١) انظر : ديوان مزرد : ٨ وانظر هامشه أيضاً .  
(٢) في بعض تفاصيل نسبه اختلاف بزيادة أو نقص سنين إلى بعضه، ونعرض عن بعضه الآخر؛ إذ أن تتبع هذا الاختلاف مما يطول فيه القول، دون أن يؤدي إلى نتيجة حاسمة أو شبه حاسمة .  
(٣) في الأغاني : ٨ ٩٧ «أمية بن عمرو بن جحاش بن بجالة . .» وكذا في أنقاب الشعراء : ٣٠٨ : إلا أنه وقف بنسبه عند «جحاش» ، وفي نهاية الأرب في أنساب العرب : ٨١ : «بنو أمية بفتح الهمة والميم : بطن من ذبيان وهم بنو أمية بن سجاله [ صوابها : بجالة ] بن مازن بن ثعلبة بن سعد بن ذبيان «وفي : الوافي بالوفيات : الأجزاء : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ في مجلد : ص ٦٣ ٤ : .. أمية ابن عمرو بن بجالة ..» ولعل الصواب «عمرو بن جحاش بن بجالة» ويدل لهذا قول البلاذري في أنساب الأشراف : ١٢ لوحة ١١٠٦ : «وبجحاش ولد اسمه عمرو» . وفي طبقات فحول الشعراء : ١٠٣ «أمامة» ووقف بنسبه عنده وكذا في الإصابة : ٢١٠/٣ إلا أنه فيها «الشماخ بن ضرار بن حرملة بن سنان بن أمامة بن عمرو بن جحاش بن بجالة ..» . ومن نقل عن الإصابة : الزركلي في الأعلام : ٢٥٢/٣ حيث قال : «والشماخ بن ضرار بن حرملة بن سنان المازني الذي ياتي الغطفاني» وتبعه صاحب معجم المؤلفين : ٣٠٦/٤ . وفي أنساب الأشراف : ١٢ لوحة : ١٠٤ «.. أمة بن جحاش» ووقف بنسبه عنده ، وفي آمالي اليزيدي : ٥٧ «وسمعت أبا جعفر [ محمد بن حبيب ] يقول : يقال للرجل من بني أمية : أموى ، فإذا كان من الأنصار . أو من بني غطفان . من بني أمة رجل من بني جحاش بن ثعلبة بن ذبيان أو أمة ابن ذبيان أو أمة من الأنصار قلت أموى . .» أي بفتح الهمة . وقال أبو أحمد العسكري في التصحيف والتحريف : ٤٩٣ «وفي قيس بنو أمة بن بجالة بن مازن بن ثعلبة بن سعد بن ذبيان» وهو الذي عناه الشماخ بقوله :

ألا تلك ابنة الأموى قالت أراك اليوم جسمك كالرجيع (الديوان : ١٠/٦)

(٤) في التصحيف والتحريف لأبي أحمد العسكري : ٤٦٧ «تقول قيس عيلان وقيس بن عيلان وكلاهما جائز . .» وقد علل لكلا الوجهين الجواليقي في شرح أدب الكاتب : ٣٢٢ . وانظر أيضاً : جهمرة اللغة : ٢٩٦/١ . ونهاية الأرب في أنساب العرب : ٤٠٤ ، وصبح الأعشى : ٣٣٩/١ .

وقيل : هو معقل بن ضرار بن حرملة بن صيفي بن إياس بن عبد غنم بن جحاش بن بجالة بن مازن بن ثعلبة بن سعد بن ذبيان بن بغيض بن ريث بن غطفان<sup>(١)</sup> . وهو ما ذهب إليه الكوفيون في نسبه ، كما ذكر أبو الفرج<sup>(٢)</sup> ولعل مما يرجح القول الثاني ، قول مزرد أخى الشماخ :

وما نسبى في عبد غنم بضمولة إلى عبد غنم انتمى ثم انتمى<sup>(٣)</sup>  
وقد أجمعت مصادر نسبه على أنه من بنى ثعلبة بن سعد بن ذبيان ، لم يخالف عن ذلك إلا أبو العباس المبرد ، حيث نسبته إلى مرة بن عوف بن سعد بن ذبيان ، فقال : « والشماخ بن ضرار المرى . . » وتابعه على ذلك البغدادى ، والأبشيهي<sup>(٤)</sup> ، وهو خلاف لا يقوم<sup>(٥)</sup> .

(١) كذا في الأغاني : ٩٨/٨ . وفي شرح الشراهد الكبرى للعيني : ٥٨٧/٤ . إلا أن الأغاني انفرد بقوله : « . . عبد بن عثمان بن جحاش . . » ولم أجد « عثمان » هذا في نسب ذبيان ، وأغلب الظن أن الكلمة محرفة ، وأن الصواب « عبد غنم » بدون ابن بينهما كما في المصادر الأخرى ، وهكذا نسب أخوه مزرد في ديوانه : ٦٨ - ٦٩ ، وهكذا نسب الآمدي في المؤلفات والمختلَف : ١٣٨ إلا أنه قال : « . . ابن صيفي بن أصرم بن إياس . . » إلخ ، وكرر ذلك في نسب « جبار بن جزء » ابن أخى الشماخ : ٩٨ ، وفي نسب مزرد أخى الشماخ : ١٩٠ . وقال البلاذري في أنساب الأشراف : ١٢ لوحة : ١١٠٤ : « ويقال هو ضرار بن صيفي بن أصرم بن إياس . . » .

(٢) الأغاني : ٩٨/٨ .

(٣) ديوانه : ٣٠ . فقد نص على انتسابه لعبد غنم .

(٤) الكامل : ٨٨/١ ، والخزافة : ٤٥٥/١ ، والمستطرف : ١١٦/١ وفيه « المزني » تصحيف وتحريف .

(٥) صرح الشماخ في شعره بأنه جاشي ( انظر الديوان : القصيدة : ٤ البيت : ١٩ ) وجاش ليس من بنى مرة بن عوف ( راجع في ولد مرة بن عوف : أنساب الأشراف : ١٢ لوحة ١٠٧٩ والمعارف : ٢٨ ، ونسب عدنان وقحطان : ١١ وما بعدها ، وجمهرة أنساب العرب : ٢٣٩ - ٢٤٢ ) . ثم إن الآمدي روى شعراً لجبار بن جزء بن أخى الشماخ يرى عمه الشماخ وفيه يقول :

وأعز ثعلبة بن سعد إذ ثوى وهاب كل مقلص ممراح

والمؤتلف والمختلف ( ٩٨ ) ، وهذا نص يدل على أنه من ثعلبة بن سعد ، لا من مرة بن عوف بن سعد .

## متى عاش ؟

لا خلاف في أن الشماخ مخضرم<sup>(١)</sup> ، أدرك الجاهلية<sup>(٢)</sup> والإسلام ، وقد امتدت حياته في الإسلام، حتى سلخ من خلافة عثمان زمناً ليس بالقصير ( كما سيأتي في الكلام على وفاته ) ومعنى هذا أنه عاش بعد الهجرة ما يزيد على ربع قرن، فإذا أضفنا إلى ذلك الفترة من مبعث النبي ( ص ) إلى هجرته ، تبين لنا أنه عاش في الإسلام ما يقرب من أربعين عاماً ، وإذا علمنا أنه مات غازياً ، بأذربيجان وأرمينية في عهد عثمان ، وأنه كان يتباهى قبل غزوته التي مات فيها ، بقوته وفروسيته حيث يقول :

وقد علمتُ خَيْلٌ بِمُوقَانَ أَنَّنِي أَنَا الْفَارْسُ الْحَامِي لَدَى الْمَوْتِ نَزَالِ<sup>(٣)</sup>  
أمكننا أن نرجح أن عمره عند وفاته، لم يكن يزيد على الستين ، أو الخامسة والستين ، على أكثر تقدير ، وهذا يعني أنه عاش في الجاهلية ما يقرب من خمسة وعشرين عاماً.

( ١ ) جاء في اللسان ( خضرم ) « الخضرمه قطع إحدى الأذنين ، وهي سمة الجاهلية . . وكان أهل الجاهلية : يخضرمون منهم ، فلما جاء الإسلام ، أمرهم النبي ( ص ) أن يخضرموا ، من غير الموضع الذي يخضرم منه أهل الجاهلية ، وأصل الخضرمه : أن يجعل الشيء بين بين . . ومنه قيل لكل من أدرك الجاهلية والإسلام مخضرم ؛ لأنه أدرك الخضرمتين . . ورجل مخضرم : إذا كان نصف عمره في الجاهلية ، ونصفه في الإسلام وشاعر مخضرم : أدرك الجاهلية والإسلام ، قال ابن برى : أكثر أهل اللغة على أنه : مخضرم بكسر الراء ؛ لأن الجاهلية لما دخلوا في الإسلام خضرموا أذان إبلهم ، ليكون علامة لإسلامهم ، إن أغير عليها أو حوربوا ، ويقال لمن أدرك الجاهلية والإسلام مخضرم [ بكسر الراء ] وأما من قال : مخضرم بفتح الراء : فتأويله عنده أنه قطع عن الكفر إلى الإسلام . وقال ابن خالوية : خضرم : خلط ، ومنه المخضرم الذي أدرك الجاهلية والإسلام . . وهذا كله في الخضرمه بالمعنى التاريخي ، أما بمعناها الأدبي : فالمخضرم هو الذي أدرك الجاهلية والإسلام ، وأنتج في الإسلام سواء أسلم أم لم يسلم ، والمخضرمون هم الذين لهم أدب جاهل وأدب إسلامي ( عن شعر المخضرمين للدكتور حامد الخولي : ٨ رسالة الدكتوراه مودعة بمكتبة الرسائل بكلية دارالعلوم سنة ١٩٥٦ ) . وفي معنى الخضرمه والمخضرم آراء آخر ( انظر : الصاحبى : ٥٨ والعمدة ٧٢/١ ، والمعارف : ١٩٣ ، والحيوان : ٣٣٠/١ ، وتاريخ الأدب العربى في صدر الإسلام والعصر الأموى للسباعى بيوى : ١١٧ ” الطبعة الثانية سنة ١٩٣٥ “ ) .

( ٢ ) الجاهلية هنا من الجهل ، الذى هو السفه والغضب والحمية والمفاخرة ، وهى أمور أوضح ما كانت في حياة العرب قبل الإسلام ، ومن ثم أطلقت « الجاهلية » على العهد الذى عاشت فيه الأمة العربية قبل بعثة الرسول ( ص ) ( انظر : فجر الإسلام : ١ / ٨٣ - ٨٤ ففيه زيادة تفصيل ، وبلوغ الأرب للألوسى : ١٥/١ وما يليها ) .

( ٣ ) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ البيت : ٩ .

وليس لنا أن نطمع في تحديد زمن مولده ، فقد أغفل التاريخ ذكر ميلاده فيما أغفل ، ولعل ما ذكرناه يقارب الصواب .

### الشماخ في صباه :

إذا صح ما ذهبنا إليه في الفقرة السابقة ، يكون الشماخ قد قضى فترة صباه ، ومعظم أيام شبابه ، في الجاهلية ، وكل ما وعاه لنا التاريخ ، وما يمكن أن نستنتجه من شعره ، مما يتصل بهذه الفترة من حياته ، لا يني بحاجة الباحث ، ولا يعدو أن يكون لمحات سريعة لا تغنى ، ولا تنقع الغلة .

وإذن ، فحديثنا عن هذه الفترة ، التي تكونت فيها شخصية شاعرنا ، تلك الفترة الهامة ، المبكرة ، التي تتحدد فيها معالم الشخصية ، عقلياً ، ونفسياً ، واجتماعياً ، سوف تتخلله فجوات الواسعة ، التي لا سبيل إلى تعطيها .

يقول الجاحظ : « وبنو ضرار ، أحد بنى ثعلبة بن سعد ، لما مات أبوهم ، وترك الثلاثة الشعراء صبياناً وهم : شماخ ، ومزرد ، وجزء ، أرادت أمهم - وهي أم أوس - أن تزوج رجلاً يسمى أوساً<sup>(١)</sup> وكان أوس هذا شاعراً ، فلما رآه بنو ضرار بفناء أمهم للخطبة ، تناول شماخ حبل الدلو ثم منح وهو يقول :

أُمُّ أُوَيْسٍ نَكَحَتْ أُوَيْسًا

وجاء مزرد فتناول الحبل فقال :

أَعْجَبَهَا حَدَارَةٌ وَكَيْسًا

وجاء جزء فتناول الحبل فقال :

أَصْدَقَ مِنْهَا لَجِبَةٌ وَتَيْسًا

فلما سمع أوس رجز الصبيان بها ، هرب وتركها<sup>(٢)</sup> .

وهذا الخبر ، يدل على أن شاعرنا ذاق مرارة اليتيم وهو صبي ، وأنه في هذه السن

(١) هو في : أنساب الأشراف : ١٢ لوحة : ١١٠٤ « أويس القرني العابد » .

(٢) البيان والبيان : ٣٤/٤ . الحدارة : الامتلاء واجتماع الخلق في سن ، أصدق منها : جعل لها صداقاً ، اللجبة : الشاة القليلة اللحم .

المبكرة ، كان يدرك مسئولية أمه حيال **بنو العظام** ، وأنه ينبغي لها أن تتفرغ لرعايتهم ، فلا تشغل نفسها بالزوج ؛ ولذا ما إن أحس بأنها حوسك أن ترتكب هذا الخطأ ، حتى أقدم هو وأخواه - في جرأة - على التعبير عن معارضتهم هذا الزواج ، وساقوا رأيهم في أسلوب تهكمي لاذع ، فكان أن أخفقت الخطبة ، وهرب الخاطب ، وإن دل هذا على شيء ، فإنما يدل على جرأة ونضج مبكرين .

عاش شاعرنا - إذن - بعد موت أبيه في كنف أمه ، وقد تفرغت الأم - بعد إخفاق محاولتها الزواج بعد أبيهم - لرعايته هو وأخويه ، ولكننا لا نعرف هل خلف لهم أبوهم من المال ، ما يمكنهم من العيش في يسر ، أو لا ؟ ومع ذلك ، فأغلب الظن أن فقد عائلهم ، قد وضعهم في ظروف جديدة ، دفعتهم - على الأقل - إلى الإسهام مع أمهم في تدبير أمور معيشتهم ، أو بعبارة أخرى ، اضطرتهم إلى لون آخر من الحياة ، فيه من الجهد ، أكثر مما في حياة أترابهم من الصبية الذين يعيشون في كنف آبائهم ، لا تشغلهم عن اللهو واللعب تبعات العيش ، ومتاعب كسب الرزق ، ومعنى هذا ، أن شاعرنا لم يتح له أن يتمتع في صباه ، بمثل ما يتمتع به الصبيان الذين كفوا مثونة العيش ؛ لوجود عائلهم .

وأحسب أن هذا الجهد قد استغرق فترة شبابه ، فشغله عن كثير مما يشغل به الشباب عادة ، من لهو وانطلاق وصبوة ، وأحسب كذلك أن أثر هذه الحياة الجادة المبكرة ، قد انسحب على حياته كلها .

فإذا انقلبنا نتلمس أثر ذلك في شعره ، أمكننا أن نضرب المثل بظاهرتين :

أولاهما : ما يلاحظ من أن ذلك اللون من الشعر ، الذي يعبر فيه الشاعر عادة عن صباه وهو في شبابه ، يكاد يكون معدوماً بالنسبة لشعر الشراب ، وما يتصل به ، قليل الخطر بالنسبة للشعر الذي يتحدث عن النساء والحب ، فهو لم يتحدث عن الشراب إلا في بيتين اثنين في كل شعره الذي بين أيدينا .

أحدهما على سبيل التشبيه وهو قوله :

فبت كأنني سافهت خمراً معتقة حمياها تدور<sup>(١)</sup>

والثاني على سبيل التسلية ، وذلك قوله ، من قصيدته التي قالها قبل إحدى الغارات ، التي اشترك فيها بأذربيجان وأرمينية :

ألا يا اسقياني قبل غارة سنجال      وقبل منايا باكرات وآجال <sup>(١)</sup>  
ولا أحسبه قد غنى ما قال .

أما حديث الغزل والصبوة في ديوانه فقليل نسبيا ، وتعوزه حرارة العاطفة وصدقها ، في غير قليل منه ، ويمكن أن نجد بعضه من قبيل ما جرت به عادة الشعراء ، من افتتاح قصائدهم ، في المديح والهجاء والفخر وغيرها ، بالنسيب والوقوف على الأطلال ، وهو ما يعرف في تاريخ الشعر العربي القديم ، بالمقدمة الغزلية التقليدية <sup>(٢)</sup> .

أما الظاهرة الثانية : فتتمثل فيما يصوره بعض شعره ، من شدة اهتمامه بإصلاح ماله والمحافظة عليه ، والمشفقة على نفسه في رعايته وحفظه ، فهو يرى أن المال يحفظ على الإنسان عفة نفسه ، ويدفع عنه النوائب التي تعتريه من الأيام ، ويصون ماء وجهه عن المذلة ، والتعرض لسؤال الناس ، ويمكنه من أن يعيش محافظا على كرامته ومجد آبائه ، استمع إليه يقول - وقد عوتب على تشديده على نفسه في المعيشة ، ولزومه الإبل والتعزب فيها :

أَعَائِشُ مَا لَأَهْلَكَ لَا أَرَاهُمْ      يُضْضِعُونَ الْهَيْجَانَ مَعَ الْمُضْضِعِ  
وكيف يُضْضِعُ صَاحِبُ مُدْفَعَاتٍ      عَلَى أَثْبَاجِهِنَّ مِنَ الصَّقِيعِ  
إلى أن يقول :

لَمَالُ الْمَرْءِ يُضْلِحُهُ فَيَغْنَى      مَفَاقِرُهُ أَعْفُ مِنَ الْقُنُوعِ  
يسدُّ به نَوَائِبَ تَعْتَرِيهِ      مِنَ الْآيَّامِ كَالنَّهْلِ الشُّرُوعِ  
أَلَا تِلْكَ ابْنَةُ الْأُمُوءِ قَالَتْ      أَرَاكَ الْيَوْمَ جِسْمَكَ كَالرَّجِيعِ  
كَأَنَّ نَطَاطَ خَيْبَرٍ زَوَّدَتْهُ      بِكُورِ الْوَرْدِ رِيثَةَ الْقُلُوعِ  
ولو أَنَّى أَشَاءُ كَنَنْتُ نَفْسِي      إِلَى لَبَّاتِ هَيْكَلَةِ شَمُوعِ

(١) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ البيت : ٣ .

(٢) انظر دراستنا لفن النسيب في شعره : ص ٢٢٣ وما بعدها ، من هذا الكتاب .

تَلَاعِبُنِي إِذَا مَا شِئْتُ خَوِّدُ عَلَى الْأَنْحَاطِ ذَاتَ حَشَى قَطِيعِ

وَلَكِنِّي إِلَى تَرِكَاتِ قَوْمِي بَقِيتُ وَغَادَرُونِي كَالْخَلِيعِ<sup>(١)</sup>

وفيما عدا هذا يصمت التاريخ، ويقصر شعره ، فلا يحفظ لنا ما أهمله التاريخ ، من خبر حياته ، في هذه الفترة في جوانبها المختلفة .

ويلاحظ أن تلك ظاهرة شائعة في تاريخ شعرائنا القدامى بعامة ، والجاهليين والمختصرين منهم بخاصة ، فنحن لا نكاد نعرف شيئاً عن نشأة وأوليات الكثيرين منهم .

وقد يكون ذلك راجعاً إلى أن هؤلاء النفر من العلماء ، الذين تصدوا لجمع الشعر وتدوينه في عصر التدوين ، قد اهتموا بجمع الشعر — لسبب أو لآخر — أكثر من اهتمهم بتدوين خبر الشعراء ، وسيرة حياتهم ، وقد يكون منهم من وجه همهته لذلك ، إلا أن يد الزمن قد عبث بملوناتهم ، فلم يصل إلينا منها إلا القليل ، الذي لا ينتج سيرة ، أو شبه سيرة ، ولعل من شواهد ذلك ، ما تقع عليه أعيننا ، من أسماء كثير من المؤلفات في أخبار الشعراء ، لم يبق لنا منها إلا أسماءها ، أما مصيرها فعلمه عند الله وحده .

### أسرته :

حفظ لنا التاريخ طرفاً من خبر أسرته ، وما وصل إلينا — على قلته — يلقى بعض الضوء ، على هذه الأسرة التي ولد شاعرنا وشب بينها .

أما أبوه « ضرار » فلا نعرف من أمره شيئاً ، غير أنه توفي ، والشماع وأخواه صبية<sup>(٢)</sup> . وأنه كان رجلاً جميلاً منعوتاً<sup>(٣)</sup> بمعنى أنه كان معروفاً بالكرم ، وخصال الخير .

وأحسب أنه كان يتمتع بمكانة غير هينة بين قومه ، وهي مكانة أتاح للشماع وأخيه مزد أن يفخرا به ، ويعتزا بالانتساب إليه ، يقول الشماع :

(١) الديوان : القصيدة : ( ١٠ ) .

(٢) البيان والتبيين : ٣٤/٤ .

(٣) شرح ديوان كعب بن زهير : ٦٦ .



أَنَا الْجِمَاحِيُّ شَمَّاحٌ وَلَيْسَ أَبِي      بِنِخْصَةٍ لِنَزِيعٍ غَيْرِ مُوجِدٍ  
مِنْهُ نُجِلْتُ وَلَمْ يُوشَبْ بِهِ حَسَبِي      لَيْتَا كَمَا عُصِبَ الْعِلْبَاءُ بِالْعُودِ<sup>(١)</sup>  
ويقول مزرد :

إِذَا حَدَبْتَ ذَبِيانَ حَوْلِي وَجَدْتَنِي      عَزِيزًا يَرُدُّ الضَّمِيمَ عَنِّي شَهْوَدُهَا  
نَمَانِي إِلَى سَادَاتِهَا فِي ذَرَا الْعُلَا      أَبَّ أَوْرَثَ الْمَجْدَ التَّلِيدَ جَدْوَدُهَا<sup>(٢)</sup>

إلا أننا نجد ابن حبيب يعد في حمق العرب : « ضرار بن معقل أخو بني جحاش أبو الشماخ الشاعر »<sup>(٣)</sup> والخبر قد وقع فيه خلط في الاسم ، فالمعروف أن « معقلا » هو اسم الشماخ نفسه ، لا اسم جده .

ولم يذكر لنا ابن حبيب ، السبب الذي من أجله يعد أبو الشماخ من الحمقى ، ولم نجد من أشار إلى شيء من هذا غيره .

وأما أمه ، فيقول عنها أبو الفرج : « وأم الشماخ أنمارية<sup>(٤)</sup> من بنات الخرشب<sup>(٥)</sup> ويقال : إنهن من أنجب نساء العرب ، واسمها : معاذة بنت بجير بن خالد ابن إياس . . »<sup>(٦)</sup> .

وقيل : هي معاذة بنت بجير بن خلف بن إياس<sup>(٧)</sup> ، وقال ابن قتيبة :

(١) الديوان : القصيدة : ٤ البيتين : ١٩ ، ٢٠ .

(٢) ديوانه : ٥٩ ، حديث : تعطفت .

(٣) المحبر : ٣٨١ .

(٤) نسبة إلى أنمار بن بغيض بن ريث بن غطفان ، قال ابن قتيبة في المعارف : ٢٧ : « وأنمار ابن بغيض قليل ، ومنهم فاطمة بنت الخرشب ، أم الربيع بن زياد وإخوته الكلمة » والكلمة الأربعة أبناء فاطمة بنت الخرشب هم : ربيع الكامل ، وعمارة الوهاب ، وأنس الفوارس ، وقيس الجواد . أبناء زياد العبي .

(٥) الخرشب : اسمه : سلمة بن عمرو بن مضر بن حارثة بن طريف بن أنمار بن بغيض . . والخرشب لقب له ( وانظر : أنساب الأشراف : ١٢ لوحة ١١٤٢ ) .

(٦) الأغاني : ٩٨/٨ .

(٧) الوافي بالوفيات : الأجزاء : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ في مجلد : ص ٤٦٣ . وانظر أيضا : الإصابة : ٢١٠/٣ وفي رواية لأبي الفرج بسنده عن المفضل الضبي ، أنه قال : « معاذة بنت بجير ابن خلف » الأغاني : ٩٩/٨ .

« معاذة بنت خلف ، وتكنى أم أوس »<sup>(١)</sup> فهي إذن غطفانية حسبية كأبيه ، وتقدم أن ضراراً زوجها مات عنها ، وما زال أولاده منها صبية صغاراً ، وأنها حاولت أن تتزوج بعده فأخفقت ، بسبب هؤلاء الصبية ، ولم نسلم أنها كررت هذه المحاولة مرة أخرى ، وأغلب الظن أنها أعرضت بعدها عن الزواج ، وانصرفت ترعى بنيتها .

ويبدو أنها كانت تؤثر الشماخ وجزءاً بمزيد من العطف على أخيها مزرد ، ففي خبر للأصمعي : أنها كانت « تؤثر عيالها بالزاد عليه ، وكان ذلك مما يضر به ويحفظه ... »<sup>(٢)</sup> وربما كان لما عرف به مزرد ، من شراسة وسوء خلق وشره ، أثر في هذه التفرقة في المعاملة ، بينه وبين أخويه . وفي نفس الخبر السابق عن الأصمعي ، أن أمه « ذهبت يوماً في بعض حقوق أهلها ، وخلفت مزرداً في بيتها ورحلها ، فدخل الخيمة ، فأخذ صاعين من دقيق ، وصاعاً من عجوة ، وصاعاً من سمن ، فضرب بعضه ببعض فأكله ، ثم أنشأ يقول :

ولما مَضَتْ أُمِّي تَزورُ عيالَها      أَغَرْتُ على العِكمُ الذي كان تَمَنَعُ  
إلى أن قال :

وقلتُ لبطنِي أَبْشِرِ اليومَ إِنَّه      حِمَى آمناً مما تَفِيدُ وتَجْمَعُ  
فإن كنتِ مَضْفُوراً فهذا دَواؤُهُ      وإن كنتِ غَرثاناً فذا يومُ تَشْبَعُ<sup>(٣)</sup>  
على أننا نجد أيضاً في شعر مزرد قوله :

ظَلَلْنَا نَصَادِي أُمَّنَا عن حَمِيَّتِها      كأهلِ الشَّمُوسِ كُلُّهم يَتَوَدَّدُ  
فجاءَتْ بها صفراءُ ذاتُ أُسْرَةٍ      تكاد عليها رَبَّةُ النَّحْيِ تكْمَدُ<sup>(٤)</sup>  
فهل كان ذلك منها لبخل وتقتير على بنيتها ؟

(١) الشعر والشعراء : ٢٧٥/١ ، وكنيتها « أم أوس » أيضاً ، في البيان والتبيين : ٣٤/٤ .

(٢) العقد الفريد : ٢٩٩/٤ .

(٣) العقد الفريد : ٢٩٩/٤ وفيه الأبيات كاملة مع حكايتها ، والأبيات أيضاً في ملحق ديوانه : ٧٩ - ٨٠ وانظر هامشه ، والمكم : النمط يجعله المرأة كالوعاء تدخر فيه ذخيرتها .

(٤) سمط اللآلي\* : ٥٣٨/١ . نصادي : من المصداة : وهي المداجاة والمدارة . الحميت : الزق الذي فيه السمن وفي ( شرح المختار من شعر بشار : ٢٥٢ ) « والوطب : زق اللبن ، وإذا كان فيه الخمر أو الدبس فهو زق أو حميت ، فإذا كان فيه السمن فهو نحى » .

إن شعر الشماخ لا يشير إلى شيء من هذا ، بل هو لم يشير إلى أمه في شعره إطلاقاً ، بينما نجد شيئاً من ذلك في شعر مزرد ، والذي يظهر أن علاقة الشماخ بأمه كانت طيبة ، وأحسب أن ذلك يرجع إلى أنه لم يكن سيئ الخلق كأخيه مزرد ، الذى بلغ من سوء خلقه ، أن كاد يعرض أمه لما تكره ، من تعريض الشعراء بها من أمثال : الحطيئة ، وكعب بن زهير ، لولا أن تداركت الأمر بحكمة وذكاء ، روى البلاذرى قال : « قالوا وكان مزرد بذيأ عريضاً ، فطلب من أمه شيئاً فلم تعطه إياه فقال لها : والله لأعرضنك لأخبث شاعر من مضر ، وقال :

حكَّ الحمارُ برأس فيشسته أمَّ الحُطَيْئَةِ من بنى عبس  
فأتت أمه الحطيئة ، فطلبت إليه ألا يهجوهُ ، وأخبرته خبرها فأمسك »<sup>(١)</sup>.

ويروى أيضاً : أنه كان لأهمهم « ابن عم مارد ، وكان دميماً أحمر ، فجاءت بينها يشبهون ابن عمها ذلك الدميم ، فلما هجا<sup>(٢)</sup> مزرد كعباً عضه كعب في شعره ، وعرض لهم أنهم بنو ذلك الرجل الدميم<sup>(٣)</sup> ، فلما سمعت أم الشماخ ذلك ، عرفت ما أراد به ، فقالت : ما كنتم لتنتهوا حتى تجروا إلى بعض ما أكره ، فبكت إلى مزرد ، وناشدته الله لما أعرض عن كعب ، فكفوا عن كعب وكف كعب عنهم ، والناس لا يعلمون ما أراد بمقالته تلك ، ولكنها هي عرفت ما قصد له »<sup>(٤)</sup>.

وليس فيما لدينا من شعر الشماخ ، ما يدل على اشتراكه في هذه المعركة ، ومع ذلك فبين أيدينا ، ما قد يفهم أنه كان للشماخ نوع مشاركة في تعريض أمه للشعراء ، روى البلاذرى قال : « حدثني عمرو بن أبي عمرو الشيباني قال : كان الشماخ وأخواه : يزيد وجزء شعراء ، فقالت لهم أهمهم : ألا تستحون لى ولأحسابكم من أن

(١) أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٦ .

(٢) ينظر في المهاجاة بين كعب ومزرد ، وخبر ذلك ، وما قاله كل منهما : شرح ديوان كعب ابن زهير : ٦١ وما بعدها .

(٣) وذلك قول كعب بن زهير :

فإن تسأل الأقوام عني فإنني أنا ابن أبي سلمى على رغم من رغم  
وأشبهته من بين من وطئ الحصى ولم ينتزعي شبه خال ولا ابن عم

(شرح ديوان كعب : ٦٤-٦٥)

(٤) شرح ديوان كعب بن زهير : ٦٦ .

تعرضوني لشعراء العرب ، فقال لها يزيد ( وهو مزرد ) : ما ربطت أنثى من العرب بفنائها ، مثل أجر [ جمع جرو ] ربطتهم فاصبرى ، فإن أمهات الشعراء يلقين ما تلقين وأكثر <sup>(١)</sup>.

ويروى أبو الفرج بسنده عن « عبد الرحمن بن أخى الأصمعى عن عمه قال : قال مزرد لأمه : كان كعب بن زهير لا يهابنى وهو اليوم يهابنى ، فقالت : يا بنى نعم ، إنه يرى جرو الهراش موثقاً ببابك ، تعنى أخاه الشماخ <sup>(٢)</sup>.

ويسوق أبو الفرج هذا الخبر بصورة أخرى ، قريبة مما رواه البلاذرى ، فيروى بسنده « عن ابن الأعرابي عن المفضل قال : قالت معاذة بنت بيجير بن خلف للشماخ ومزرد : عرضتماني لشعراء العرب ، الحطيثة وكعب بن زهير ، فقالا : كلا لا تخافى ، قالت : فما يؤمننى ؟ قال : إنك ربطت بباب بيتك جروى هراش ، لا يجترئ أحد عليهما ، يعنيان أنفسهما <sup>(٣)</sup>.

وقد روى لكل من كعب ومزرد شعر فى هذه المعركة الكلامية ، أما الشماخ فلم يرد لنا شىء من الشعر له فيها . وأحسب أنه لو كانت له فيها مشاركة ، كما توحى هذه الأخبار لاشتهرت ، وروى ما قاله فيها ، كما روى هجاؤه فى الربيع بن علباء السلمى <sup>(٤)</sup> مع أنه لا شهرة له ، بخلاف كعب بن زهير ، أضف إلى ذلك أن شعر الهجاء فى ديوانه — سواء من حيث الكم أو الكيف — لا يصوره هجاء طويل الباع فى الهجاء <sup>(٥)</sup>.

وللشماخ أخوان من أبيه وأمه ، وهما شاعران أيضاً : أحدهما : مزرد واسمه : يزيد . والآخر : جزء <sup>(٦)</sup> ، أما مزرد — فهو أسن من الشماخ <sup>(٧)</sup> ، وقد ترجم له

(١) أنساب الأشراف : ١٢ لوحة ١١٠٤ .

(٢) الأغاني : ٩٩/٨ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) انظر الديوان : القصيدة : ٤ وقد ترجمنا للربيع هناك . وسيأتى الكلام على اتصال الشماخ

به : ص ١٤١ .

(٥) انظر دارستنا للهجاء فى شعره ٢٥٣ وما بعدها .

(٦) الأغاني : ٩٨/٨ ، وأنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٤ ، والإصابة : ٣/٢١١

وفى « جرير » بدل جزء وهو تحريف ، والواقى بالوفيات : ص ٦٣ جزء : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ فى مجلد ، والخزانة : ١١٧/٢ .

(٧) معجم الشعراء : ٤٩٦ ، والإصابة نقلا عن المازباني : ٨٥/٦ .

ابن حجر في الصحابة ، وقال : « وذكره العسكري في باب من أدرك النبي من الشعراء ، وحكى بعضهم : أنه قدم على النبي فأنشده شعراً »<sup>(١)</sup> . وهذا الشعر الذي أنشده بين يدي الرسول ( ص ) في هجاء بني أنمار بن بغيض هو قوله :

تَعَلَّمْ رَسُولَ اللَّهِ أَنَا كَأَنَّا أَفَانَا بِأَنْمَارٍ ثَعَالِبِ ذِي غَسَلٍ  
تَعَلَّمْ رَسُولَ اللَّهِ لَمْ أَرِ مِثْلَهُمْ أَجَرَ عَلَى الْأَذْنَى وَأَحْرَمَ لِلْفَضْلِ<sup>(٢)</sup>  
وذكره الآمدي ، وقال : « الشاعر الفارس المشهور .. »<sup>(٣)</sup> وأخباره قليلة ، وأكثرها مختلط بأخبار الشماخ التي طغت عليها ، وعنه يقول المرزباني : « . . وله أشعار وشهرة ، وكان هجاء خبيث اللسان »<sup>(٤)</sup> ، حتى يقال : إنه أقسم لا ينزل به ضيف إلا هجاه ، ولا ينتكب بيته أحد إلا هجاه<sup>(٥)</sup> .

ويقال : إنه أقلع عن الهجاء في آخر حياته ، بعد أن استعدي عليه الخليفة عثمان بن عفان ، فقال :

تَبَرَّأْتُ مِنْ شَتَمِ الرِّجَالِ بِتَوْبَةٍ إِلَى اللَّهِ مَنِّي لَا يُنَادِي وَلِيدُهَا<sup>(٦)</sup>  
وقد يكون ولعه بالهجاء ، وكثرة تعرضه للناس بالشر ، مما طامن من شهرته ، وقلل من اهتمام الرواة بنجبه وشعره ، ولعل مصداق ذلك ما رواه أبو نصر ( أحمد بن حاتم الباهلي ) عن الأصمعي ، وقد سأله عن مزرد ، فقال الأصمعي : ليس بدون الشماخ ، ولكنه أفسد شعره بما يهجو الناس »<sup>(٧)</sup> .

وقد قدمنا طرفاً من خبره مع أمه ، مما يدل على أنه كان شرهاً<sup>(٨)</sup> ميالاً للشر .

(١) الإصابة : ٨٥/٦ : وانظر أيضاً نفس المصدر ٣٤٤/٦ ، والاستيعاب : ٣٠٢/١ ، وأسد الغابة نقلاً عن الاستيعاب : ٣٥١/٤ .

(٢) انظر : الشعر والشعراء : ٢٧٤/١ ، والعمدة : ٥٥/١ ، والبيتان في ديوانه : ٦٣ ، وهما ينسبان للشماخ في بعض المصادر ( انظر ملحق الديوان : القطعة : ٣٧ ) ، والصواب أنهما لمزرد .

(٣) المؤلفات والمختلف : ١٩٠ ( كرنكو ) .

(٤) معجم الشعراء : ٤٩٦ .

(٥) انظر : ديوانه : ٦٦ ، والعمدة : ٥٥/١ ، والإصابة : ٨٥/٦ ، ومعجم الشعراء : ٤٩٦ .

(٦) أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٦ ، والبيت في ديوانه : ٥٧ .

(٧) فحولة الشعراء ( مطبوع ) : ٢١ .

(٨) في العقد الفريد ( ٢٢٩/٤ ) خبر عن الأصمعي في مجلس الرشيد يصف فيه جشع مزرد ونهمه .

ولزرد ولدان شاعران<sup>(١)</sup> أيضاً ، هما : حسن وكثير ، ويبدو أنهما كانا على علاقة طيبة بعمهما الشماخ ؛ فقد كان يصحبهما في بعض رحلاته<sup>(٢)</sup> .

وقد يكون حسن العلاقة بين الشماخ وابني أخيه ، انعكاس لحسنها بين الأخوين ، بيد أننا نجد في شعر الشماخ ، ما يشير إلى أن هذه العلاقة الطيبة ، كانت تتعرض أحياناً لبعض الأزمات ، من ذلك ، أن الشماخ كان قد لزمه دين فاستعان أخاه مزردا ( يزيد ) فلم يعنه فقال :

تَذَكَّرْتُ لَمَّا أَثْقَلَ الدِّينُ كَاهِلِي وَصَانَ يَزِيدَ مَالَهُ وَتَعَدَّرَا  
رَجَالًا مَضُومًا مَنِي فُلَسْتُ مُقَايِضًا بِهِمْ أَبَدًا مِنْ سَائِرِ النَّاسِ مَعْشَرًا<sup>(٣)</sup>  
وأما جزء ، فنكاد لا نعرف من أمره شيئاً ، غير أن ابن حجر ذكره في الإصابة في القسم الثالث : وهم المخضرمون الذين لم يروا الرسول ، وليسوا بصحابة ، وقال : « جزء بن ضرار الغطفاني ، ذكره المرزباني في معجمه وقال : شاعر مخضرم .. »<sup>(٤)</sup> ، وروى له شعراً في رثاء عمر بن الخطاب<sup>(٥)</sup> .

وكما أهمل الرواة خبره أهملوا شعره ، فلا نعرف له ديواناً ، وشعره المذكور في المصادر قليل<sup>(٦)</sup> .

وقد ساءت العلاقة بين الشماخ وأخيه جزء ، حتى لقد هجاه الشماخ بقصيدة ، لم يبق لنا منها إلا قوله :

لَنَا صَاحِبٌ قَدْ خَانَ مِنْ أَجْلِ نَظَرَةٍ سَمِيقِمْ الْفُؤَادِ حُبُّ كَلْبَةٍ شَاغِلُهُ<sup>(٧)</sup>

(١) لكثير شعري في اللسان ( بلل - زول - خيل ) والتاج ( ضاء ) ، والألفاظ لابن السكيت : ١٦٦ وله رجز في المعاني الكبير : ١١٠٤/٢ ، ولحسن شعر في اللسان ( جنب ) .

(٢) انظر مقدمه الراوي لأراجيز ديوان الشماخ ( نشر دار المعارف بتحقيق المؤلف )

(٣) الديوان : القصيدة : ٥ : البيتين : ٩ ، ١٠ .

(٤) الإصابة : ٢٧٣/١ . ومعجم الشعراء للمرزباني الذي بين أيدينا الآن ، يبدأ بحرف العين ، ومن ثم فليس فيه ترجمة جزء المشار إليها في الإصابة .

(٥) الشعر بتمامه ، في ملحق الديوان : القطعة : ٣١ وقد نسب أيضاً للشماخ ولزرد ، وقد ذكرنا هناك ما نرجحه في نسبته .

(٦) لجزء شعري : شرح ديوان الحماسة للمرزوقي : ٣٤٣/١ وما بعدها ، والتبزي : ١٨٠/١ .

- ١٨١ .

(٧) ملحق الديوان : رقم : ٣٨ .

ومانا منها جرين .

أما سبب ذلك ، فقد ذكره أبو الفرج عن ابن الكلبي <sup>(١)</sup> ومؤداه : أن الشماخ أحب امرأة تدعى كلبة بنت جوال <sup>(٢)</sup> أخت جبل بن جوال الشاعر ، وأراد أن يتزوجها ، ثم خرج في سفر له ، فتزوجها جزء ، فألى الشماخ ألا يكلمه أبداً وهجاه <sup>(٣)</sup> .  
ولجزء ولد يدعى « جبار » ترجم له الأمدى ، وروى له أبياتاً في رثاء عمه الشماخ ، تدل على ما كان يكنه لعمه من حب وتقدير ، وتنطق باللوعة والحزن لفقده .  
وذلك قوله :

يا عين بَكِّي الدَّمْعَ كُلَّ صَبَاحٍ      وابْكِي على الشماخ كل رَوَاحٍ  
يا واهبَ الجُرْدِ الجِيَادِ بِلُجْمِهَا      ومُمُولُ الصُّعْلُوكِ بَعْدَ جُنَاحٍ  
وأَعَزَّ ثَعْلَبَةَ بَنِ سَعْدٍ إِذْ ثَوَى      وهَابَ كُلُّ مُقَدَّصٍ مِخْرَاحٍ  
وإذا غَشِيَتْ دِيَارَ قَوْمِي بِالضُّحَى      فاضت دموعي غير ذاتِ نِصَاحٍ  
أو كَالْجُمَانِ عَلَى التَّرَائِبِ خَانَهُ      سِذلُكَ النُّظَامَ فَطَاحَ كُلَّ مَطَاحٍ <sup>(٤)</sup>

كما أن جباراً هذا ، قد صحب عمه الشماخ في بعض رحلاته ، وناجح عنه ضد الخليج بن شميز ، برجز مذكور في أراجيز الديوان <sup>(٥)</sup> .

هذه هي أسرة الشماخ ، وأعني بها أسرته التي نشأ وشب بين أفرادها ، وهي أسرة كان للشعر فيها النصيب الأوفر من أفرادها ، فهو وأخوه شعراء ، وأبناء أخويه أيضاً شعراء ، كما أنها أسرة حسبية ، فقد كان « بنو ضرار في حسب من قومهم ، من بني ثعلبة بن سعد ، ثم من بني جحاش » <sup>(٦)</sup> .

(١) ترجمنا له عند ذكر البيت في ملحق الديوان .

(٢) يقول الجاحظ في الحيوان (٣٤٨/١) « وكانت العرب تسمى بكلب وحمار وجمل وقرد .. على التفاؤل في ذلك .. » وعلى هذا ، فقد يكون اسم هذه المرأة من هذا القبيل .

(٣) القصة بتمامها مع البيت في الأغاني : ١٠٠/٨ ، والخزانة نقلاً عن الأغاني : ١١٧/٢ .  
وأيضاً : ص ٩٩ - ١٠٠ ، من هذا الكتاب .

(٤) المؤلف والمختلف : ٩٨ .

(٥) انظر مقدمة الراوى لأراجيز ديوان الشماخ . ورجز جبار في أراجيز الديوان في الأرجوزتين ١٩ ، ٢٤ . وسيأتى قريباً خبر الخليج بن شميز واتصال الشماخ به : ص ١٣٨ - ١٣٩ من هذا الكتاب .

(٦) شرح ديوان كعب بن زهير : ٦٦ .

وقد أكسبه هذا الحسب العريض اعتزازاً وثقة بنفسه ، وأنفة ، فقد كان يشعر به شعوراً قوياً . استمع إليه منوهاً بمكانة قومه ، مفتخراً بهذا الحسب :

إني امرؤ من بني ذبيان قد علموا      أحمى شريعة مجدٍ غير مَورود  
معى رُدَيْنِي أَقوام أَذودُ به      عن حوضهم وفَرِيصِي غير مَرْعُود  
أنا الجِحَاشِيُّ شَمَّخُ وليس أبي      بِبِئْسَ خِصْمَةٍ لِنَزِيعٍ غير موجود<sup>(١)</sup>

ويتقدم الشماخ معتزلاً بهذا الحسب ، وتلك المكانة ، خاطباً إلى بني سليم ، فيقول : « أنا من قد عرفتم ، وأن سوءة من يردوني »<sup>(٢)</sup> .

وقد كان لابد للشماخ أن يتفصل عن هذه الأسرة يوماً ، فيكون له أسرة خاصة — وتلك سنة الحياة — كان لابد له أن يتزوج ، ويستقل في حياة عائلية خاصة ، قوامها الزوج والولد ، وهنا يحق لنا أن نتساءل : كيف كانت هذه الحياة العائلية ؟ وهل كان الشماخ موفقاً سعيداً فيها ؟ وما صدى تلك الحياة في شعره ؟ . . . إلخ .

ونحن نحاول أن نجيب عن هذا التساؤل في الفقرة التالية :

#### حياته العائلية :

ما روى من الأخبار التي تتصل بهذا الجانب من حياة الشماخ ، من الندرة بحيث لا يكفي وحده لإعطاء صورة واضحة ، أو قريبة من الوضوح ، لحياة الشماخ العائلية ، إلا أن مجموع ما روى من ذلك ، وما نجده من صدى لهذه الحياة في شعره ، قد يمكننا من تجلية بعض ملامحها الهامة .

ففي خبره ، أنه تزوج امرأة من بني سليم بن منصور تدعى « هنداً » ، روى البلاذري قال : « وقالوا : خطب الشماخ إلى بعض بني سليم ، وكان الشماخ في حسب ، غير أنه كان أحمر قصيراً ، فقالوا له : والله ما ننكر حسبك ، ولكنك تخطب امرأة ذات كبر ، إن غضبت على زوجها ضربته ، وهي ترى أن الناس خول لها ، فقال : أنا من قد عرفتم ، وإن سوءة من يردوني ، فزوجنيها ثم لتضربني إذا شئت ،

(١) الديوان : القصيدة : ٤ الأبيات : ١٧ - ١٩ .

(٢) أنساب الأشراف : ١٢ لوحة ١١٠٥ .



وبلغها فقالت لقومها : انكحوا القرد ، وخذوا ماله ، ففعلوا ، وملكها ، وخرجت معه ، ثم ركبت تريد الرجوع إلى أهلها ، فنذر بها ، فأخذ عوداً فضرب بساقها ، فقالت : كسرت ساقى ، وتعالّت ثم غفل عنها ، فركبت الحمل وأتت أهلها « (١) .

وفى هذا الخبر دلالة على مدى ثقة الشماخ بنفسه ، واعتداده بمكانته وحسبه ، فهو على الرغم من دمامته ، يتقدم لخطبة هذه المرأة الحسبية المتكبرة ، التى ترى الناس جميعاً خدماً لها ، ولكن الشماخ — فيما يبدو — كان مسرفاً فى الاعتداد بنفسه ، مما جعله يثق بقدرته على ترويض هذه المرأة ، التى لم يخف عنه ذووها ما فى طبعها وخلقها من شراسة وغرور ، فها هى ذى تخدعه ، فتطلب من قومها أن يقبلوا نكاحه منها ، وأن يأخذوا ما تقدم به من صداق لها ، فى الوقت الذى تبدى فيه نفورها من خلقتها ، وتضمر أمراً فى نفسها ؛ ولذا ما إن حانت لها الفرصة ، حتى أظهرت ما كانت تضمر من العزم على النشوز ، فتعللت بأنه أساء إليها ، وتركته راجعة إلى أهلها .

وقد عبر الشماخ فى شعره ، عن موقف هذه المرأة منه ، فى شيء من الدهشة ، والاستنكار ؛ لتصرفها وذلك قوله :

أَلَا أَصْبَحْتُ عَرْسِي مِنَ الْبَيْتِ جَامِحاً      عَلَى غَيْرِ شَيْءٍ أَيْ أَمْرٍ بَدَأَ لَهَا  
عَلَى خَيْرَةٍ كَانَتْ أُمُّ الْعَرُسِ جَامِح      وَكَيْفَ وَقَدْ سَقَنَا إِلَى الْحَيِّ مَالَهَا  
وَلَمْ تَدْرِ مَا خُلِقِي فَتَعْلَمِ أَنَّي      لَدَى مُسْتَقَرِّ الْبَيْتِ أَنْعِمَ بِأَلَهَا  
سَتَرْجِعُ نَدْمِي خَسْمَةَ الْحِظِّ عِنْدَنَا      كَمَا صَرَمْتُ مِنَّا بَلِيلَ وَصَالِهَا  
أَعَدُّو الْقَبْصَى قَبْلَ غَيْرٍ وَمَا جَرَى      وَلَمْ تَدْرِ مَا خُبْرِي وَلَمْ أَدْرِ مَا لَهَا (٢)

وقد ترك تصرف هذه المرأة فى نفس الشماخ أثراً مؤلماً ، جعل ثقته بنفسه تهتز ، فقد جرحت كبريائه ، وعرضته لسخرية الناس ، وشماتهم ، وقد سجل شعره هذه الحالة النفسية ، فهو يقول عقب الأبيات السابقة :

وَكُنْتُ إِذَا زَالَتْ رِحَالُهُ صَاحِبٍ      شِمِتُ بِهِ حَتَّى لَقَيْتُ مِثَالَهَا (٣)

(١) أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٥ .

(٢) الديوان : القصيدة : ١٥ .

(٣) القصيدة السابقة : البيت : ٦ .

ويقول لامرأة من بنى سليم ، يقال لها ، « أسماء » ، اعترضت طريقه — وهى لا تعرفه — وسألته : « هل لك علم بأمر العبد اللئيم شماخ ، فإنه بلغنى أنه تزوج هنداً . . »<sup>(١)</sup> . وفى رواية أخرى أنها قالت له : « ما فعل الخبيث شماخ ، فقال لها : وما تريدن منه ؟ قالت : إنه فعل بصاحبة لنا كيت وكيت ، فتجاهل عليها ، وقال : لا أعلم له خبراً ومضى وتركها . . »<sup>(٢)</sup> :

تعارضُ أسماءُ الرُّكَّابَ عَشِيَةً      تُسَمِّئِلُ عن ضِغْنِ النساءِ الطَّوامِحِ  
وماذا عليها إنْ قُلُوصُ تمرَّغَتْ      بعِكمينِ أو ألقتهما بالصَّحَاحِ  
فإنك لو أنكِحْتِ دَارَت بك الرَّحَى      وأَلْقَيْتِ رَحْلِي سَمْنَةً غَيْرَ طَامِحِ<sup>(٣)</sup>  
وهو يرد على ما ادعته ، من أنه أساء إليها وضربها ، بأن من حقه أن يؤدب زوجته إذا نشزت به ، فيقول :

ولم أَكْ مِثْلَ الكَاهِلِيَّ      سَقَتْنِي على لُوحٍ دماءِ الذَّرَّارِحِ  
وقالت : شرابٌ باردٌ قد جَدَخْتُهُ      ولم يدرِ ما خاضَتْ له بالمَجَادِحِ<sup>(٤)</sup>  
أى أنه حين نشزت به هذه الزوجة أذباها ، حتى لا تفعل به ما فعلته امرأة الكاهلى به ، ثم ينفس عن بعض غضبه بهجاء قومها ، مشيراً إلى السبب الحقيقى — فى رأيه — فى نشوز هذه المرأة ، فيقول مخاطباً أسماء المذكورة آنفاً :

وإنك من قوم      تَحْنُ نَسَاوُهُمْ      إلى الجانبِ الأَقْصَى حنينِ المَنَاحِ<sup>(٥)</sup>  
ولم تقف قصة هذه الزوجة معه عند هذا الحد ، إذ يقال : إنها استعدت عليه الخليفة عثمان بن عفان ، وتختلف المصادر فى موضوع شكواها ، التى تقدمت بها — يظاهرها قومها — إلى الخليفة ضد شماخ : فيروى أبو الفرج بسنده عن محمد بن سلام ، عن شعيب بن صخر قال : « كانت عند شماخ امرأة من بنى سليم ، أحد

(١) أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٥ .

(٢) الأغاني : ٩٩/٨ رواية عن القاسم بن من .

(٣) الديوان : القصيدة : ٣ .

(٤) القصيدة السابقة .

(٥) نفس القصيدة : البيت : ٩ .

بنى حرام بن سماء<sup>(١)</sup> ، فنازعته وادعته طلاقاً ، وحضر معها قومها ، فاختصموا إلى كثير بن الصلت<sup>(٢)</sup> ، وكان عثمان أقمعه للنظر بين الناس ... فرأى كثير عليهم يمينا ، فالتوى الشماخ باليمين يحرضهم عليها ثم حلف .. »<sup>(٣)</sup> .

وفي رواية أخرى لأبي الفرج ، نقلا عن كتاب يحيى بن حازم ، بسنده عن القاسم بن معن : « كان الشماخ تزوج امرأة من بنى سليم ، فأساء إليها وضربها ، وكسر يدها ... ثم دخل المدينة في بعض حوائجها ، فتعلقت به بنو سليم ، يطلبونه بظلامه صاحبهم ، فأنكر ، فقالوا : احلف ، فجعل يطلب إليهم ، ويغلظ عليهم أمر اليمين وشدها عليه ، ليرضوا بها منه ، حتى رضوا فحلف لهم . »<sup>(٤)</sup> ، ويقال : إن سبب هذه الشكوى أنه هجا قوماً ، فاستحلفوه فحلف ، وتخلص منهم<sup>(٥)</sup> ويسجل شعره قصة هذه الشكوى ، فيقول :

وجاءت سليم قضها بقضيضها تمسح حولى بالبقيع سبأها  
يقولون لى : احلف فلست بحالف أخادعهم عنها لكيما أنالها  
فلو لا كثير أنعم الله باله أزلت بأعلى حجتك نعالها  
ففرجت هم النفس عنى بحلقة كما شقت الشقراء عنها جلالها  
بصاعقة لو صادفت رمل عالج ورمل الغنا يوماً لهالت رمالها  
فقالوا : أعدنا نستمتع كيف قلتها فقال كثير لا نحلل علائها<sup>(٦)</sup>

وهكذا يمر الشماخ في حياته الزوجية بهذه التجربة المخففة ، التي كان لها من الأثر في نفسه ، ما تردد صداه في شعره الذي ذكرنا .

(١) هو : حرام بن سماء بن عوف بن امرئ القيس بن بهثة بن سليم ( انظر نهاية الأرب في أنساب العرب : ٢٩٦ ) .

(٢) ترجمنا له في الديوان : القصيدة : ١٥ البيت الزائد في الهامش .

(٣) الأغاني : ٩٩/٨ ، وروى الخبر أيضاً ابن سلام في طبقات فحول الشعراء : ١١٢ بنفس العبارة تقريباً ، وفيها : « فرأى كثير علياً يمينا » بدل « عليهم » وهو الصواب .

(٤) الأغاني : ١٠٠/٨ .

(٥) انظر تفصيل هذا الخبر في الأغاني : ٩٩/٨ - ١٠٠ وقد تناولنا ماروى من أسباب هذه الشكوى بالتفصيل عند كلامنا على البيت : ٧ من القصيدة : ١٥ في الديوان فليراجع ثمة .

(٦) الديوان : القصيدة : ١٥ .

وقصة هذه الزوجة هي - فيما نعلم - كل ما وعاه التاريخ من حياة الشماخ الزوج ، وندع التاريخ وما أهمل ، ونلتفت إلى شعر الرجل ، فزرى أن هذه الزوجة لم تكن الأولى والأخيرة في حياته ، كما أنها لم تكن الوحيدة ، التي هجرته مخلفة في نفسه الحسرة والألم .

فهو يحكى - في شعره - طرفاً من قصته مع زوجة أخرى في رجز له ، فيقول :

إِنَّ ضِبَاعَ ابْتَكَرْتُ عَلَى سَفَرٍ  
بَانَتْ وَكَانَتْ حَرَّةً ذَاتَ خَفَرٍ  
مِنَ الْعَفِيفَاتِ الْجَمِيلَاتِ الصُّمُورِ  
قَدْ أَصْبَحْتُ زَوْجَةَ شَمَّاخٍ بِشَرِّ  
فَمَا أَنَا الْيَوْمَ مِنْهَا مِنْ خَبَرٍ<sup>(١)</sup>

ومن الواضح ، أنه يتحدث في هذا الرجز عن زوجة أخرى ، غير « هند » السلمية السابقة ، فهذه تدعى ضباع<sup>(٢)</sup> وهو يصفها بأنها حرة ، ذات خفر ، عفيفة ، جميلة ، بينما وصف السلمية بأنها طامح ، « تحن إلى الجانب الأقصى حنين المنائح » وهذه هجرته مبتكرة ، أما هند ؛ فقد صرمت بليل وصاها ، ولئن كان الشماخ قد علل نشوز الأولى - على الأقل في رأيه - بطموحها إلى الرجال ، وبما جبل عليه نساء بنى سليم ، من الحنين الدائم إلى الغرباء ، فإننا لنحسبه هنا حائراً ، لا يدرى علة لهجر « ضباع » إياه ، وهي العفيفة ذات الخفر .

ونحاول نحن ، أن نبحث عن علة هذا الإخفاق المتكرر ، في حياته الزوجية ، وبالطبع لم يكن ذلك راجعاً إلى ضعة في حسبه ، أو لسقوط في مكانته بين قومه ، فقد علمنا آنفاً ، أن آل ضرار كانوا في حسب من قومهم ، وقد أقر أصهاره من بنى سليم بهذا الحسب ، ولم ينكروه عليه كما تقدم ، كما أن هذه العلة لا ترجع إلى سوء الاختيار وحده ، فهو وإن كان قد أساء الاختيار ، بالنسبة لزوجته السلمية

(١) ملحق الديوان : القطعة : ١٩ .

(٢) قد يكون اسمها « ضباعة » فرخمه ، كما رخم اسم زوجة أخرى له ، تدعى « عائشة » فقال : « أعائش » .. كما سيأتى بعد قليل .

التي عرفت بشراستها وغرورها، مما يجعل إخفاق استمرار الحياة الزوجية معها متوقعا، فلإننا لا نرى سوء الاختيار، سببا محتملا بالنسبة لهذه الزوجة الثانية (ضباع)، فهي كما وصفها، حرة عفيفة، ذات خفر، وزوجة هذه صفاتها، لا يمكن أن يوصف اختيارها زوجة بالسوء.

فهل كان ذلك لشيء في خلق الشماخ، من العيوب التي تضيق بها الزوجة عادة، فتفضل الإخفاق في الزواج، على الاستمرار في كنف مثل هذا الزوج؟

إن الشماخ ينفي عن نفسه هذه التهمة، فهو يقول في شأن زوجته السلمية:

أَلَا أَصْبَحْتُ عَرْسِي مِنْ الْبَيْتِ جَامِحاً      عَلَى غَيْرِ شَيْءٍ أَى أَمْرٍ بَدَأَ لَهَا  
عَلَى خَيْرَةٍ كَانَتْ، أُمُّ الْعَرُوسِ جَامِحٌ      وَكَيْفَ وَقَدْ سَقْنَا إِلَى الْحَيِّ مَالَهَا  
وَلَمْ تَدْرِ مَا خَلَقِي فَتَعْلَمُ أُنْزَى      لَدَى مُسْتَقَرِّ الْبَيْتِ أَنْعَمُ بِأَلَهَا  
أَمَا نَحْنُ، فَتَكَادُ نَمِيلُ، إِلَى أَنْ خَلِيقَتَهُ قَدْ تَكُونُ هِيَ عِلَّةُ شَقَائِهِ، فِي حَيَاتِهِ  
الزَّوْجِيَّةِ، فَقَدْ ذَكَرْنَا آنَفًا، أَنَّهُ كَانَ أَحْمَرُ قَصِيرًا، وَنَضِيفٌ هُنَا أَنَّهُ كَانَ  
مُتَمَسِّعًا بِإِحْدَى عَيْنَيْهِ<sup>(١)</sup>، وَهَذَا لَا يَعْنِي أَنَّ مَا ذَكَرْنَاهُ هُوَ السَّبَبُ الْوَحِيدُ الْمُحْتَمَلُ،  
فَقَدْ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَقْرَنَهُ بِسَبَبٍ آخَرَ، لَعَلَّهُ يَرْجِعُ إِلَى أَنَّ الشَّمَاخَ كَانَ يَشْدُدُ عَلَى نَفْسِهِ،  
وَعَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ فِي الْمَعِيشَةِ، وَيَشُقُّ عَلَيْهَا وَعَلَيْهِمْ، فِي سَبِيلِ إِصْلَاحِ مَالِهِ  
وَرِعَايَتِهِ، وَالْحِفَازِ عَلَيْهِ، وَقَدْ يَشْهَدُ لذلِكَ بَعْضُ شَعْرِهِ الَّذِي يَشِيرُ فِيهِ إِلَى زَوْجَةٍ  
أُخْرَى تَدْعَى «عَائِشَةُ»<sup>(٢)</sup> يَبْدُو أَنَّهَا كَانَتْ تَلُومُهُ عَلَى هَذَا التَّشَدُّدِ فِي الْمَعِيشَةِ،  
وَتَتَكَرَّرُ عَلَيْهِ مَلَازِمَتُهُ لِإِبْلَاهِهِ، وَالتَّعَزُّبِ فِيهَا، إِلَى حَدِّ أَنْ أَصْبَحَ جِسْمُهُ نَحِيلًا،  
كَأَنَّهُ أَصِيبَ بِالْحُمَى، فَيَرُدُّ عَلَيْهَا قَائِلًا:

أَعَاذُشْ مَا لِأَهْلِكَ لَا أَرَاهُمْ      يُضَيِّعُونَ الْهَجَانَ مَعَ الْمُضَيِّعِ  
وَكَيفَ يَضَيِّعُ صَاحِبُ مُدْفَاتٍ      عَلَى أَنْبَاجِهِنَّ مِنَ الصَّقِيعِ

(١) انظر: شرح أدب الكاتب: ٣٥٥.

(٢) لم يصرح الشماخ في شعره بأن عائشة كانت زوجة له، إلا أن بعض القدماء قد استظهر أنها زوجته، كابن فارس في الصحاح (١٣٩) ونحن أيضا نميل إلى هذا الرأي، الذي يوحي به شعره.

إلى أن يقول :

لَمَّا الْمَرْءُ يُصْلِحُهُ فَيَغْنَى مَفَاقِرُهُ أَعْفُ مِنْ الْقُنُوعِ

.....

أَلَا تِلْكَ ابْنَةُ الْأُمَوِيِّ قَالَتْ أَرَاكَ الْيَوْمَ جِسْمُكَ كَالرَّجِيعِ  
كَأَنَّ نَطَاطَ خَيْبَرَ زَوَّدَتْهُ بِكُورِ الْوَرْدِ رِيثَةَ الْقُلُوعِ ... إلخ<sup>(١)</sup>

وقد يضاف إلى هذين السببين سبب أو أسباب أخرى، علمها في ضمير الغيب .  
وهكذا نلمس في حياة زوجة ثالثة له ، شيئاً من الضيق بحياتها معه ، أهون  
ما يدل عليه ، أن حياته مع هذه الزوجة كانت تفتقد السعادة ، التي يشعر بها الزوج  
من خلال رضا زوجته عنه ، وشعورها بالسعادة في كنفه ، والظاهر أن مصير هذه  
الزوجة الثالثة للشماخ ، لم يختلف عن مصير سابقتها معه ، وأنها هجرته هي الأخرى ،  
فقد يفهم هذا من قوله — بعد الأبيات السابقة :

أَعَانِشْ هَلْ يَقْرُبُ بَيْنَ وَصَلَى وَوَصَلَكَ مِرْجَمَ خَاظِي الْبُضِيعِ<sup>(٢)</sup>

بقي أن نسأل : هل يعنى ما تقدم أن الشماخ لم يوفق إلى حياة زوجية مستقرة ،  
يسودها الوثام ، ويجسملها ، ويوثق عراها الحب والولد ؟

الحق ، أننا حاولنا أن نستنطق أخباره وأشعاره ، علنا نجد جواباً لهذا  
التساؤل ، فلم نظفر منهما إلا بالصمت ، أو ما يشبه الصمت .  
أما شعره ، ففيه أنه كان له ابنة لم يذكر لنا اسمها :

تَقُولُ ابْنَتِي أَصْبَحْتَ شَيْخًا وَمَنْ أَكُنْ لَهُ لِدَّةٌ يُصْبِحُ مِنَ الشَّيْبِ أَوْجَرًا<sup>(٣)</sup>

وتقدم أنه كان يكنى « أبا سعدة » ، وقد قلنا هناك : إنه ربما كانت « سعدة »  
هذه هي ابنته ، التي يشير إليها في هذا البيت ، بيد أن ابن أبي داود الأصفهاني ،  
يروى شعراً لمن تدعى « رامة بنت الشماخ »<sup>(٤)</sup> فهل رامة الشاعرة هذه هي ابنة

(١) الديوان : القصيدة : ١٠ .

(٢) الديوان : القصيدة : ١٠ البيت : ١٣ .

(٣) الديوان : القصيدة : ٥ البيت : ٦ .

(٤) الزهرة ( النصف الأول ) : ٢٢٨ وكان ابن أبي داود ( أبو بكر محمد بن سليمان الأصفهاني  
فقيها ظاهرياً توفي سنة ٢٦٩ هـ ) ( انظر : مروج الذهب للمسعودي طبعة القاهرة سنة ١٣٤٦ هـ ص ٥٣-٥٤ )

الشماخ بن ضرار ، أم ابنة شماخ آخر<sup>(١)</sup> ؟ الذى لا حظناه خلال جولتنا فى المصادر المختلفة ، أن القداحى ، كانوا يطلقون « شماخ » ، ويريدون به شماخ بن ضرار لشهرته ، فإذا قصدوا شماخاً آخر ، قيدوه بنسب<sup>(٢)</sup> أو بنسبه .

ومع ذلك ، فلا يمكننا أن نقطع بأن « رامة » هذه ، هى ابنة شماخ بن ضرار ، فابن دريد يروى هو الآخر شعراً آخر ، لمن تدعى « رامة بنت حصين بن قيس بن منقذ بن الطماح »<sup>(٣)</sup> ومن الجائز أن تكون « رامة » ، هذه هى نفس « رامة » الشاعرة ، التى وردت فى كتاب ابن أبى داود الأصفهاني ، وأن يكون الأصل فيه « وقالت رامة بنت الطماح » على سبيل الاختصار ، ثم حرفت كلمة (الطماح) إلى : (الشماخ) ، على أية حال ، فالثابت من شعر شماخ أن له ابنة ، وليكن اسمها ما يكون .

وقد خلا شعره وخبره ، مما يدل على أن له ولداً ذكراً ، إلا ما جاء فى أراجيز الديوان ، فقد حكى الراوى : أنه كان للشماخ امرأة ذات صبي<sup>(٤)</sup> ، وهى التى عرض بها الجليح بن شميز ، ودعاها « سليمي »<sup>(٥)</sup> .

وما ذكره هذا الراوى ، لا يقطع بأن شماخ كان له ولد ذكر ، فكلمة « صبي » تطلق فى معاجم اللغة على من لم يطمع بعد<sup>(٦)</sup> ، ويقول الزبيدى فى المستدرک : « يقال للجارية صبية وصبي »<sup>(٧)</sup> ومع ذلك ، فالراجح أن المراد بالصبي فى حكاية الراوى : الولد الذكر ؛ لقول الجليح :

أُمَّ صَبِيٍّ قَدْ حَبَا أَوْ ذَارِجٍ<sup>(٨)</sup>

(١) ذكر الأمدى فى المؤلفات والمختلف (١٣٨) عدة شعراء ، كل منهم يدعى « شماخ » ، وفى فروع البلدان (٢٩٣) من يدعى : « شماخ بن شجاع » وفى : الطبرى : ٦٣/٤ من يدعى « شماخ العكل » وقد ترجم لهذا الأخير ابن حزم فى جمهرته : ١٨٨ وفيها أيضاً : ١٧٧ ترجمة لمن يدعى « شماخ بن عامر بن عوف . . » وغيرهم .

(٢) انظر مثلاً : الحيوان : ٨٥/٧ ومراجع الهامش السابق .

(٣) المحتجى : ٨٤ .

(٤) انظر : مقدمة الأرجوزة : ٢١ من الديوان .

(٥) انظر : الأرجوزة : ٢٠ من الديوان : البيت : ١ ، ٢٠ .

(٦) انظر : القاموس (ص ب و) .

(٧) التاج (صبا) .

(٨) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٢٠ البيت ٢٠ .

ونرجع إلى الكلام على كنيته مرة أخرى ، فنجد أنه كان يكنى أيضاً « أباسعد » وقيل : « أباسعيد »<sup>(١)</sup> ، فلعل « سعدا » أو « سعيداً » هذا ، هو اسم هذا الصبي ، وبه كنى أيضاً ، ومن هنا تعددت كنيته .

ولا نحب أن ندخل في افتراضات أخرى ، ليس لدينا ما يسندها ، والذي نريد أن نخلص إليه ، هو أن الشماخ لم يحرم نعمة الولد .

وبعد : فما تقدم ، يمكننا القول : بأن الشماخ لم يوفق — في بعض تجاربه على الأقل — في حياته الزوجية ، أعني أنه — باعتباره زوجاً — قد ذاق مرارة الإخفاق مع أكثر من زوجة ، فهل حالفه الحظ في علاقاته العاطفية الأخرى ، التي لم ترتبط برباط الزوجية ؟

هذا ما سنحاول الإجابة عليه في الفقرة التالية :

### قصة الحب في حياة الشماخ :

استظهرنا عند الكلام على صبا الشماخ وشبابه ، أن موت أبيه قد دفعه — وهو صبي — إلى لون من الحياة ، فيه الكثير من الجدد ، وزعمنا هناك أن أثر هذه الحياة الجادة المبكرة ، قد انسحب على حياته كلها ، وحاولنا أن ندعم هذا الزعم ، فضربنا المثل بظاهرتين ، استنبطناهما من شعره<sup>(٢)</sup> .

إلا أنه مهما كان أثر هذا الجدد في حياة الشماخ ، فإننا لا نستطيع أن نتجاهل حقيقة لا سبيل إلى تجاهلها ، وهي أن الشماخ كان يحمل بين جنبه قلب فنان ، يهفو — فيما يهفو — إلى الحب ، ويضم بين جوانحه نفساً شاعرة حساسة ، وإذن : فن الطبيعي ، أن يكون لهذا القلب نبضات في دنيا الغرام ، وأن يقوده هذا القلب ، وتلك النفس إلى التودد إلى الحبيب ، والتغزل في محاسنه ، ومحاولة نيل الخطوة عنده . وقد حنظ لنا خبره وشعره طرفاً من هذا الجانب من حياته .

روى أبو الفرج عن ابن الكلابي قال : « كان الشماخ يهوى امرأة من قومه ، يقال

(١) راجع : ص ٧٦ من هذا الكتاب .

(٢) راجع : ص : ٨١ — ٨٢ من هذا الكتاب .



لها : كلبه<sup>(١)</sup> بنت جوال أخت جبل بن جوال الشاعر . . . وكان يتحدث إليها ، ويقول فيها الشعر<sup>(٢)</sup> فخطبها فأجابته ، وهمت أن تتزوجه ، ثم خرج إلى سفر له فتزوجها أخوه جزء بن ضرار ، فألى الشماخ ألا يكلمه أبداً . . . »<sup>(٣)</sup>.

وهذا الخبر ، هو كل ما انتهى إلينا من أخبار حبه . إلا أننا نجد في شعره أنه تودد إلى عدة نساء ، وتغزل فيهن ، وهو في بعض هذا الغزل ، لا يصرح بشيء من اسم أو كنية لمن يتغزل فيها ، كقوله في مطلع القصيدة ( ٤ - الديوان ) :

طال الدَّواءُ على رسمِ بيمشود      أودى وكلُّ خليلٍ مرَّةً مُودى  
دارُ الفتاةِ التي كُنَّا نقولُ لها      يا ظبيةً عَطُلاً حُسَّانةَ الجيدِ  
كأنَّها وابنُ أيامٍ تُربُّبه      من قُرَّةِ العينِ مُجْتَابَا دِيَا بُودِ  
تُدِنِي الحِمامةُ منها وفيَ لاهيةٍ      من يانعِ المَرَدِ قِنَوانِ العِناقيدِ

وقوله في مطلع القصيدة ( ١١ - من الديوان ) :

نظرتُ وسهَّبُ من بُوَانةٍ بيننا      وأفَيحَ من رَوْضِ الرَّبابِ عَميقُ  
إلى طُغْنٍ هاجتُ على صِباةٍ      لهنَّ بأعلى القُرْنَتَيْنِ حريقُ  
فقلتُ : خِليلى انظُرَا اليومَ نظرةً      لعَهْدِ الصِّبَا إذ كنتُ استُ أفيقُ  
إلى بقرٍ فيهنَّ للعينِ منظرٌ      وملهى لمن يلهو بهنَ أنيقُ  
رعيْنِ الدَّدى حتى إذا وَقَدَ الحَصَى      ولم يبقَ من نَوءِ السَّمَاءِ بُروقُ  
تصدَّعَ فيه الحَيُّ وانشَقَّتْ العصا      كذاك النوى بين الخليطِ شقوقُ  
ولما رأيتُ الدارَ قَفَرًا تَبَادرتُ      دموعُ لِدَومِ العاذِلَاتِ سَبوقُ... إلخ

(١) انظر : هامش ٢ : ص : ٩٠ من هذا الكتاب ، وكلبة هذه من بنى جحاش (وهم رطل الشماخ الأدنون) .

(٢) لم يرد ذكر لها في شعره بهذا الاسم ، إلا في بيت واحد في ملحق الديوان : ( ٣٨ ) ، وقد تكون هي المعنية بغزله الذي لم يصرح فيه باسم المتغزل فيها ، أو هي المرادة بأحد الأسماء التي ذكرها في شعره ، أو ربما ضاع شعره فيها ، إلا أن كل ذلك يحتاج إلى القرينة القاطعة وأنى ذلك .

(٣) الأغاني : ١٠٠/٨ .

وفى غير هذين الموضعين ، نجده يذكر ( ليلي ، والميلاء ، وسليمي ، وأسماء ،  
والرباب ، وأروى ، وسعاد ، وابنة الراقي ، وابنة الضمّرى ) .

وهذه الأسماء ، قد لا تكون كلها أو بعضها أسماء حقيقية ، لمن تغزل فيهن  
الشاعر ، فقد يكون منها ما كنى به عن واحدة بعينها ، لم يشأ أن يصرح باسمها  
الحقيقي ، دفعاً للقالّة ، وتعمية على الوشاة .

كما أنه من الجائز ، أن يكون بعضها من قبيل الأسماء ، التي تخف على ألسنة  
الشعراء ، وتحلو في أفواههم ، فهم كثيراً ما يأتون بها زوراً ، نحو : ليلي ، وهند ،  
وسلمى ، وأروى ، والرباب . . . وغيرهن ، أو من قبيل إقامة الوزن ، وتحلية  
النسيب<sup>(١)</sup> ، ولعل أوضح مثال لذلك ، قوله في مطلع القصيدة ( ١٤ - الديوان ) :

بانّت سعادُ فنومُ العين مَمْلُوءٌ      وكان من قِصَرٍ من عهدِها طولُ

فهذا المطلع مشهور ، قد تداوله كثير من الشعراء<sup>(٢)</sup> ، وأغلب الظن ، أن اسم  
سعاد هنا ، ليس هو بالاسم الحقيقي للمرأة التي يقصدها بحديثه ، وإنما هو اسم  
استجلب لحفته ، وجريان العادة بذكره ، في مثل هذا المطلع ، عند غيره من  
الشعراء ؛ ولذا لم نجده في غير هذا المطلع من شعره .

والذى يظهر لنا من استقراء شعره ، أن هناك امرأتين ، أو بتعبير أدق :  
اسمين لامرأتين ، كان لهما حظ أوفر من شعره ، وهما : ليلي ، والميلاء .

أما ليلي ، فقد ذكرها مصرحاً باسمها ، في أربع قصائد من شعره ( وهى القصائد :  
٢ ، ٥ ، ٦ ، ١٧ من الديوان ) ونحن لا نعرف عنها إلا ما ذكره هو : من أنها  
كنائية<sup>(٣)</sup> ، وأنها « وسيطة قوم صالحين » وهى منعمة مصونة مترفة<sup>(٤)</sup> . وهو  
يحكى حاله معها ، فيذكر أنهما كانا يلتقيان ، إلا أن هذا اللقاء ، كان قصيراً  
دائماً ، خوفاً من الرقباء وفى ذلك يقول :

( ١ ) انظر العمدة : ٩٨/٢ .

( ٢ ) انظر شرح البيت في الديوان .

( ٣ ) انظر القصيدة : ٢ البيت : ٥ وانظر شرحه في الهامش - الديوان .

( ٤ ) الديوان : القصيدة السابقة : البيتين : ٦ ، ٧ .

وكنْتُ إِذَا لاقَيْتُهَا كَانَ سِرُّنَا وما بيننا مثلَ الشَّوَاءِ المُلَهَّوجِ<sup>(١)</sup>  
 كما أن الحب بينهما لم يتوج بالزواج ، يدل على ذلك قوله :  
 يُقَرُّ بعينِي أَن أنْبَيَّا أَنها وإنْ لَمْ أنْلُها أَيَّمُ لَمْ تَزَوَّجْ<sup>(٢)</sup>  
 ويظهر أنه لم ينعم بوصلها طويلاً ؛ إذ لم تلبث أن طعنت ، وشطت ديارها<sup>(٣)</sup> ،  
 وهو يذكر أن هذا الفراق ، قد شق عليه وعليها<sup>(٤)</sup> .

ويشهد شعره بمدى حبه لها ، فقد ظلى هذا الحب قوياً لا يثأ بقلبه ، على  
 الرغم من بأسه من وصلها بعد طعنها ، ذلك اليأس الذى يصوره قوله :

وكيف تلاقِيها وقد حال دونها بنو الهون أوجسُرُ ورطُ. ابن خندج<sup>(٥)</sup>  
 فهو يذكر منزلها ، درس رسمه ، وأقفر بعد رحيلها عنه ، فيهبج شوقه إليها ،  
 وتمتلى عينه بالدموع ، فيسارع إلى نهبتها ، خشية أن تتحدر ، فيشمت به  
 الشامتون ، ويبعث إليها بالسلام مضاعفاً ، عديداً الحصى<sup>(٦)</sup> .

ويعرج على دمتين باليتين ، فى ربعين قد عفا طلالهما ، ولم يبق فيهما بعد  
 رحيل أهلهما ، إلا بعض الآثار : كالنوى والأثافي وبقايا الرماد فى الموقد ، فيذكرانه :  
 « ليلى » وبأخرى تدعى « الرباب »<sup>(٧)</sup> وكانتا تقيمان بهذين الربعين ، ثم مضتا ،  
 ولم تبق إلا هذه الآثار ، فتفيض دموعه فى رداثه غزاراً ، كأنها مياه تتدفق من  
 قرية بالية<sup>(٨)</sup> ، ويبرح به الوجد ، حين يرى ضوء نارها ، يتلأأ من بعيد  
 فيبيت ليلته مسلوب العقل ، طائر اللب ، كأنه عاقر « خراً معتقة حُمياًها تدور »  
 ويتمنى لو واصلت به ناقته السير ليلاً ونهاراً ، حتى يصل إليها<sup>(٩)</sup> .

(١) القصيدة السابقة : البيت : ١٥ .

(٢) القصيدة السابقة : البيت : ١٣ من الديوان .

(٣) انظر القصيدة السابقة الأبيات : ١ ، ٢ ، ٢٢ من الديوان .

(٤) انظر القصيدة السابقة : البيت : ١٦ ، ٢٠ من الديوان .

(٥) نفس القصيدة : البيت : ٢١ - الديوان .

(٦) انظر : الديوان : القصيدة : ٥ الأبيات : ١ - ٥ .

(٧) لم يرد ذكر للرباب إلا فى هذا الموضع .

(٨) انظر : الديوان : القصيدة : ١٧ الأبيات : ١ - ٥ .

(٩) انظر الديوان : القصيدة : ٦ الأبيات : ١ - ٩ .

ولكن هل كانت ليلي هذه ، التي غلبت على قلبه زماناً ، وألمنته أكثر وأصدق ما قال في هذا الضرب من شعره ، هل كانت تبادله حباً بحب ؟

الحق ، أن شعره فيها بصور مدى حبه لها ، أقوى من تصويره لمدى حبهاله ، فلم يتضمن إلا بعض الإشارات ، التي قد تصورها متجاوبة معه عاطفياً ، إلى حد ما . فهي تخف للقاءه أحياناً على حذر ، خوفاً من أعين الرقباء ، فيتبادلان حديث الهوى على عجل :

وكنْتُ إِذَا لاقَيْتُهَا كَانَ سِرُّنَا      وما بيننا مثلَ السَّمواءِ الملهوج  
وهي غداة البين ، يكاد يكشف طرفها ، عما تكنه له من الحب ، ونما تحس به من لوعة الفراق :

وكادتْ غداةَ البينَ ينطقُ طرفُها      بما تحت مَكْنُونٍ من الصدر مُشْرَج<sup>(١)</sup>  
وهو يحن إلى ليلى وصلها ، التي صفا فيها ودهما ، حيث كانت عهد الحب وثيقة بينهما :

لَيْلَى لَيْلَى لَمْ يُشَبَّ عَذْبُ مَائِهَا      بملحٍ وَحَبْلَانَا متينٌ قَوَاهِمَا<sup>(٢)</sup>  
ومع ذلك ، فقد يشير بعض قوله ، إلى أنها قد ظعنت وفارقت مختارة ، دون أن يكون هناك من داع لهذا الفراق ، إلا هوى نفسها ، وذلك قوله :

أَلَا أَذْلَجَتْ لَيْلَاكَ مِنْ غَيْرِ مُدْلَجٍ      هَوَى نَفْسِهَا إِذْ أَذْلَجَتْ لَمْ تُعْرَجْ<sup>(٣)</sup>  
وأما « الميلاء » ، فقد صرح بعلاقته بها ، في قصيدتين من شعره ( وهما القصيدتان : ٧ ، ٩ من الديوان ) وهي أيضاً كنانة<sup>(٤)</sup> ، وقد يفهم من بعض شعره فيها ، أنها تزوجت رجلاً من تغلب ، فهو يقول :

تَعُوذُ بِحَبْلِ التَّغْلَبِيِّ وَلَوْ دَعَتْ      عَلِيَّ بْنَ مَسْعُودٍ لِعَزَّ نَصِيرُهَا

( ١ ) الديوان : القصيدة : ٢ البيت : ١٦ .

( ٢ ) الديوان : القصيدة : ١٧ البيت : ٦ .

( ٣ ) الديوان : القصيدة : ٢ البيت : ١٨ .

( ٤ ) انظر القصيدة : ٧ من الديوان ، البيت : ١٣ .

فإن تكُ قد شطَّت وشطَّ. مزارُها وَجَدَمَ حَبْلَ الوصل منها أَمِيرُها  
فما وصلُها إلا على ذاتِ مِرَّةٍ ..... إلخ<sup>(١)</sup>

كما يفهم منه أيضاً ، أن علاقته بها ، لم تبلغ من القوة ، لما بلغته علاقته  
بتلك التي أسماها « ليلي » ، فهو يتحدث في القصيدة ( ٧ ) عن منازلها ، التي  
ارتحلت عنها ، والتي عفت أطلالها إلى أن يقول :

فإن حلتُ الميلاء عُسفان أو دنتُ لِحَرَّةٍ ليلي أو لبَدْرٍ مصيرها  
لييلك على الميلاء من كان باكياً إذا خرجت من رَحْرَحان خدورها  
ويقول :

أرئنا حياض الموتِ ثُمَّتْ قلبتُ لنا مُقْلَةً كخلاء ظلمتُ تُديرها<sup>(٢)</sup>  
ويتبع ذلك بالتغزل في محاسنها<sup>(٣)</sup> .

ويبدو أنها كانت ترضن عليه بوصلها ، يظهر ذلك من قوله :

وماذا على الميلاء لو بذلتُ لنا من الودِّ ما يَخْفَى وما لا يَضِيرُها<sup>(٤)</sup>  
أما في القصيدة ( ٩ ) ، فلم يزد على أن ذكر منازلها ، التي عفت آثارها ،  
ومعالم طرقها ، بعد أن ارتحلت عنها<sup>(٥)</sup> .

أما الباقيات ، فقد أشار إلى بعضهن إشارة عابرة ، لاتبين عن حقيقتهن ،  
ولا عن طبيعة علاقته بهن ، وهن : سعاد<sup>(٦)</sup> ، والرباب<sup>(٧)</sup> ، وسليمي<sup>(٨)</sup> ،  
وابنة الضمري<sup>(٩)</sup> .

( ١ ) الديوان : القصيدة : ٧ الأبيات : ١٥ - ١٧ ، وانظر ترجمة « علي بن مسعود » في شرح هذا البيت في الديوان .

( ٢ ) الديوان : القصيدة : ٧ الأبيات : ٤ - ٧ .

( ٣ ) الديوان : القصيدة : ٧ الأبيات : ٨ - ١٢ ثم البيت : ١٤ .

( ٤ ) الديوان : القصيدة : ٧ البيت : ٦ .

( ٥ ) انظر : الديوان : القصيدة : ٩ الأبيات : ١ - ٣ .

( ٦ ) انظر الديوان القصيدة : ١٤ الأبيات : ١ - ٣ .

( ٧ ) انظر القصيدة : ١٧ البيت : ٤ - الديوان .

( ٨ ) انظر : القصيدة ٨ البيتين : ٢ ، ١ - الديوان .

( ٩ ) انظر : ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ البيتين : ١ ، ٢ .

بقيت أسماء ، وأروى ، وابنة الراقى : وشعره فيهن - على قلته - يلقي بصيصاً من الضوء ، على علاقته بهن .

أما « أسماء » ، فلا نعرف عن حقيقتها شيئاً ، أما عن علاقته بها ، فهو يذكر أن حبها عالق بقلبه ، قد خبل فؤاده ، وعلى الرغم من أنه يدعى ذلك ، ويزعم أنها سلبته معقوله ، فإنه يتهددها بأن في إمكانه أن يسلوها كما سلته ، وأن يصبر على هجرها ، حتى ينساها نسياناً تاماً ، وذلك قوله :

يا أَسْمُ قَدْ خَبَلَ الْفُؤَادُ مَرْوَحٌ      مِنْ سِرِّ حُبِّكَ مُعْلِقٌ لِعِشَاقَا  
فَسَلَبَتْهُ مَعْقُولَهُ أَمْ لَمْ تَرَى      قَلْباً سَلَا بَعْدَ الْهُوَى فَأَفَاقَا ؟  
عَزَمَ التَّجَلُّدَ عَنْ حَبِيبٍ إِذْ سَلَا      عَنْهُ فَأَصْبَحَ مَا يَتَوَقَّعُ مَتَاقَا <sup>(١)</sup>  
وأحسب ، أن غير ذلك شأن المحب ، الصادق الحب !!

أما هي ، فيبدو أنها لم تخلص له الود ، وقد يشير إلى ذلك قوله - قبل الأبيات السابقة :

صَدَعَ الظَّعَائِنُ قَلْبَهُ الْمَشْتَاقَا      بِحَزِينِ رَامَةٍ إِذْ أَرَدْنَ فِرَاقَا  
مَنْيَنَهُ فَكَذَّبْنَ إِذْ مَنْيَنَهُ      تِلْكَ الْعُهُودَ وَخَذَهُ الْمِيشَاقَا <sup>(٢)</sup>  
أما « ابنة الراقى » ، فهو ينكر على نفسه أنه ما زال يهيج ذكرها ، وأنه لا يفتأ يذكرها ، مع أنها لم توف له بوعده . . . فهو يقول :

مَاذَا يَهْيِجُكَ مِنْ ذِكْرِ ابْنَةِ الرَّاقَى      إِذْ لَا تَزَالُ عَلَى هَمٍّ وَإِشْفَاقٍ  
.....  
مَاذَا يَهْيِجُكَ لَا تَسْلَى تَذَكُّرَهَا      وَلَا تَجُودُ بِتَوْعُودٍ لِمَشْتَاقٍ  
هَلْ تُسَلِّدُكَ عَنْهَا الْيَوْمَ إِذْ سَحَطْتَ      غَيْرَانَةَ ذَاتِ لِرْقَالٍ وَإِعْشَاقٍ <sup>(٣)</sup>

(١) الديوان : القصيدة : ١٣ الأبيات : ٤ - ٦ .

(٢) القصيدة السابقة : البيت : ١ ، ٢ .

(٣) الديوان : ١٢ الأبيات : ١ - ٤ .

كذلك كان حظه مع « أروى » التى يقول فيها :

كِلَا يَوْحَى طُوالَةَ وُضَلُ أَرْوَى ظَنُونُ آنَ مُطَّرَحَ الظَّنُونِ  
وما أَرْوَى - وَإِنْ كَرُمْتُ عَلَيْنَا - بِأَذْنَى مِنْ مُوَقَّفَةٍ حَرُونِ<sup>(١)</sup>

وكان لقيها فى هذا الموضع مرتين فى يومين ، فلم يرم منها ما يجب . فقال لنفسه :  
يجدر بى ألا أطمح فى وصلها ، فهو غير موثوق به . . .

ومن هذا العرض لقصة الحب فى حياة الشماخ ، نرى أنه فى حياته الغرامية ،  
قد بلا الحب ، واكتوى بناره ، وأنه قد عرف غير واحدة ، ويظهر أن علاقته  
ببعضهن ، لم تكن تتجاوز منزلة الحب الطارئ : أو الإعجاب العابر ، بيد أن  
واحدة من بينهن ، هى التى بلغت علاقته بها ، إلى حد ما يعرف بالغرام أو العشق ،  
وهى التى دعاها : « ليلي » .

بقى ، أن نجيب عن سؤال سبق أن طرحناه ، وقلنا فيه : هل حالف الحظ  
الشماخ فى علاقاته العاطفية الأخرى ، التى لم ترتبط برباط الزوجية ؟

على ضوء ما سبق ، نحسب أننا لا نبعد عن الصواب ، إذا قررنا أن الشماخ  
لم يكن فى هذه العلاقات أسعد حظاً منه فى حياته الزوجية ، والأمثلة على ذلك  
ظاهرة فيما سقناه من شعر آنفاً .

وأوضح هذه الأمثلة ، ما جاء فى الخبر ، الذى رواه أبو الفرج عن ابن الكلبي ،  
وسمّاه فى صدر هذا الحديث ، فإنه ابن المؤلم حقاً ، أن تفجعه تلك المرأة فى حبه ،  
بعد أن أوهمته بأنها تبادل الود ، وبعد أن سمحت له بأن يسكب فى أذنيها أحاديث  
الهُوى ، وأن يتغزل فيها ، بل لقد أجابته حين خطبها ، وسمت أن تتزوجه ، لولا أن  
دعاه داع إلى السفر ، وإذ عاد ، وجدها قد تنكرت لحبه ، وخانت عهوده ،  
وتزوجت من أخيه ، ويشعر الشماخ بهذه الصفة القوية ، فيحقد عليها وعلى أخيه  
ويهجوه<sup>(٢)</sup> ، ويقسم ألا يكلمه ما بقيت فيه حياة ، فيموتا متهاجرين .

(١) الديوان : القصيدة : ١٨ البيتين : ١ ، ٢ .

(٢) لم يبق لنا من هجائه لأخيه إلا بيت واحد ( انظر ملحق الديوان : ٣٨ ) .

## أسفاره :

شعر الشماخ الذى بين أيدينا ، يصوره جواباً للصحراء ، كثير الأسفار ،  
دائم الرحلة ، فالناظر فى هذا الشعر ، لا يكاد يراه - فى معظم قصائده - إلا راكباً  
ناقته ، ضارباً فى الفياق والقفار .

وهو فى معظم رحلاته ، يبدو وكأنه لا هم له إلا التسلى عن هموم نفسه ، بركوب  
ناقته ، والإدلال بخبرته ، ومعرفته بدروب الصحراء ومسالكها ، وجلده على تحمل  
مشاق السفر ، وأهوال الرحلة ، والإشادة بناقته وسرعتها ، وقوة احتمالها ، وصبرها  
على كثرة السرى ، وبعد المشقة . ومن ذلك قوله :

هل تسلينك عنها اليوم إذ شَحَطْتُ      عَيْرَانَةُ ذاتُ إِرْقَالٍ وإِعْنَاقٍ<sup>(١)</sup>  
وقوله :

سَلِّ الهمومَ التى باتتْ مؤرقةً      بعَجْشَرَةٍ كَعَلَاةِ القَيْنِ شِمْلَالٍ<sup>(٢)</sup>  
وقوله :

ولستُ إذا الهمومُ تحَضَّرْتُنِي      بِيَاخْضَعٍ فى العوَادِثِ مستَكِينٍ  
فَسَلِّ الهمَّ عنك بذاتِ لَوْثٍ      عُدَاوِرَةٍ كَحِطْرَقَةِ القِيُونِ<sup>(٣)</sup>  
ويقول :

ودَاوِيَّةٍ قَفِيرٍ تَمَشُّ نِعَاجُهَا      كَمَشَّى النَّصَارَى فى خِفَافِ اليرْبُدِجِ  
قَطَعْتُ إلى مَرُوفِهَا مُشْكِرَاتِهَا      إِذَا خَبَّ آلُ الْأَمْعَزِ الْمُتَوَهِّجِ<sup>(٤)</sup>  
ويقول :

ودَوِيَّةٍ تَيْهَاءَ قَفِيرٍ مَرَادُهَا      مَرُوتٌ يَكِلُ الْعَيْسَ فيها ارتِكَاضُهَا  
إِذَا مَا حَرَابِي الظَّهيرةَ لم تقل      نَسَأْتُ بِهَا صَعْرَاءَ طَالِ امْتِعَاضُهَا

(١) القصيدة : ١٢ البيت : ٤ .

(٢) ملحق الديوان : القطعة : ٤٠ البيت ١ .

(٣) الديوان : القصيدة : ١٨ البيتين : ٦ ، ٧ .

(٤) الديوان : القصيدة : ٢ البيتين : ٣٠ - ٣١ .



ذعرتُ بها سِرْبُ القَطَا وهو هَاجِدٌ وَعَيْنُ الفَلَاةِ لم تُبْعَثْ رياضُها (١)  
وقوله من رجز له ، يصف نفسه بما ذكرنا :

أَرْوَعُ خَرَّاجٌ من الدَاوِيَّاتِ  
يُسْرَى إِذَا نَامَ بنو السَّرِيَّاتِ  
يَبِيتُ بَيْنَ شُعَبِ الحَارِيَّاتِ  
جَوَّابٌ لَيْلٍ مِنْ جُرِّ العَشِيَّاتِ (٢)

وهو يشيد بنافته قائلا :

جُمَالِيَّةٌ لو يُجْعَلُ السِّيفُ غَرَضَها  
كَأَنَّ ذِرَاعِيها ذِرَاعَا مُدِلَّةٍ  
كَأَنَّ ابْنَ آوَى موثقٌ تحتَ غَرَضِها  
إلى أن يقول :

سَرَتْ من أَعَالَى رَحْرَحَانَ وَأَصْبَحَتْ  
إِذَا قَطَعْتَ قُفًّا كَمُتِنًا بَدَا لَهَا  
وَرَاحَتْ رَوَاحًا من زُرُودٍ فَسَاوَعَتْ  
فَأَضْحَتْ بِصَحْرَاءِ البُسيْطَةِ عَاصِفًا  
بِفَيْدٍ وِبَاقٍ لَيْلِها مَا تَحَسَّرَا  
سَمَاوَةٌ قُفٌّ بَيْنَ وَرْدٍ وَأَشْقَرَا  
زُبَالَةَ جِلْبَابٍ من اللَّيْلِ أَخْضَرَا  
تَوَلَّى الحَصَى سُمَرَ العُجَايَاتِ مُجَمَّرَا (٣)

ويقول من قصيدة أخرى :

جُمَالِيَّةٌ في عِطْفِها صَيَغَرِيَّةٌ  
عَلَنَدَاةٌ أَمْفَارٍ إِذَا نَالِها الوَتَى  
يَرُدُّ أُنَابِيْبُ الجِرَانِ بُغَامَها  
إِذَا البَازِلُ الوَجْنَاءُ أَرْدَفَ كُورَها  
وَمَاجَتْ بِها أَنْسَاعُها وَضُفُورَها  
كَمَا ارْتَدَّ في قَوْسِ السَّارِ زَفِيرَها

(١) الديوان : القصيدة : ٩ الأبيات ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ .

(٢) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٢٢ الأبيات : ١٥ - ١٨ .

(٣) الديوان القصيدة : ٥ الأبيات : ١٣ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٢٨ ، ٣٠ .

لَجُوجٌ إِذَا مَا الْآلَ آضُ كَأَنَّهُ  
أَعاصِيرُ زَرَاعٍ بَنَخْلٍ يُثِيرُهَا<sup>(١)</sup>  
ويقول :

حَرْفٌ صَمُوتُ السُّرَى إِلَّا تَلَفَّتْهَا  
بِاللَّيْلِ فِي سَادٍ مِنْهَا وَإِطْرَاقِ  
جُلْدِيَّةٍ بِقُتُودِ الرَّحْلِ نَاجِيَةٍ  
إِذَا النُّجُومُ تَدَلَّتْ عِنْدَ تَخْفَاقِ<sup>(٢)</sup>  
وقوله من رجز له :

كَأَنَّهَا وَقَدْ بَرَاهَا الْإِخْمَاسُ  
وَذَلِكُ اللَّيْلِ وَهَادٍ قِيَّاسُ  
وَمَرَجُ الضَّفَرِ وَمَاجِ الْأَخْلَاسِ  
شَرَائِجُ الذَّبَعِ بَرَاهَا الْقَوَّاسُ<sup>(٣)</sup>

وهو من أجل ذلك ، معجب بها أيما إعجاب :  
فَكُلُّ بَعِيرٍ أَحْسَنَ النَّاسِ نَعْتَهُ  
وَأَخْرَجَ لَمْ يُنْعَمْ فِدَاءٌ لِضَمَزَرَا<sup>(٤)</sup>  
وغير ذلك كثير في شعره .

وهو لا يفصح لنا عن مقصد محدد لهذه الأسفار ، إلا في ثلاث قصائد ، حيث  
قصد في رحلتين منها ممدوحه<sup>(٥)</sup> « عرابة بن أوس » بالمدينة ، وقصد في رحلة ثالثة<sup>(٦)</sup>  
« يزيد بن مربع الأنصاري » بناحية الشام<sup>(٧)</sup> وتدل الأماكن التي ذكرها ماراً بها  
في بعض رحلاته ، على أنه قصد ناحية العراق<sup>(٨)</sup> أيضاً .

وفي أخباره ، أنه شهد موقعة « القادسية » مع الحطيئة وغيره ، من شعراء المسلمين

(١) الديوان : القصيدة : ٧ الأبيات : ١٨ - ٢١ .

(٢) الديوان : القصيدة : ١٢ البيتين : ٥ ، ٦ .

(٣) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٢٥ الأبيات : ١ - ٤ .

(٤) الديوان : القصيدة : ٥ البيت : ٤٥ .

(٥) انظر : الديوان : القصيدتين : ١٢ ، ١٨ .

(٦) الديوان : القصيدة : ١٧ .

(٧) انظر : شرح البيتين : ١٤ ، ٢٠ من القصيدة : ١٧ - الديوان .

(٨) انظر : الديوان : القصيدة : ٥ .

وخطبائهم<sup>(١)</sup> ، كما شارك في فتوح آذربيجان وأرمينية<sup>(٢)</sup> .

وللشماخ رحلة أخرى إلى « مصر » ، مع نفر من بني ثعلبة ، انفرد بذكر خبرها راوى أراجيز ديوانه<sup>(٣)</sup> إلا أنه لم يرد في هذا الخبر ، ولا في هذه الأراجيز ، ما يشير إلى هدف هذه الرحلة ، ولا إلى زمانها ، وقصة هذه الرحلة غامضة ، كما أن كثيراً من الأشخاص ، الذين صاحبوا الشماخ فيها مجهولون ، نكاد لا نعرف عنهم شيئاً<sup>(٤)</sup> .

### تكوينه الشعري :

لم يرد في أخبار الشماخ — فيما نعلم — أنه لزم شاعراً بعينه ، عنه روى ، وعليه تخرج في قرض الشعر ، كما أنه ليس في شعره الذي بين أيدينا ، ما يدل على أنه كان يترسم خطي شاعر بذاته ، أو يسير على نهجه في شعره بعامة .

ومع ذلك ، لا نحسب الشماخ كان شاعراً مستقلاً في نفسه ، بعيداً عن غيره من الشعراء ، فنحن نلمح في بعض شعره أثراً لبعض من سبقه ، وشبهاً لبعض من عاصره ، من فحول الشعراء ، من أمثال : أوس بن حجر<sup>(٥)</sup> ، وطرفة ابن العبد<sup>(٦)</sup> ، وكعب بن زهير<sup>(٧)</sup> . . . وغيرهم .

وإذن : فمن الطبيعي ، أن يكون الشماخ قد روى أشعاراً لكثير من سابقه في حياته ، وأنه كان يتمثل هذه الأشعار ، ويرسبها في حافظته ، ثم يعيدها على الرواة والناس ، وأن ذلك كان أحد مقومات تكوينه الأدبي .

(١) الطبرى : ١١٥/٤ - ١١٦ .

(٢) الطبرى : ٢٥٦/٤ - ٢٥٧ ، وأنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٤ ، وشرح شواهد المغنى للبغدادى ( مخطوط ) ٥٩٥/٢ . وانظر أيضاً : ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ .

(٣) انظر مقدمة الراوى لأراجيز الديوان ، وانظر الأرجوزة : ٢٣ البيت : ١٨ .

(٤) انظر التعليق على الأرجوزة : ٢٧ .

(٥) يبدو تأثر الشماخ بأوس بن حجر واضحاً ، في وصفه للقوس ، كما يتبين من دراستنا لشعره .

(٦) يلاحظ الشبه قوياً بين ناقة الشماخ وناقة طرفة ، مما سيأتى في الموازنة بين وصفيهما للناقة .

(٧) الشماخ وكعب متعاصران ، وفى لاميتهما المبدوءتين بقولهما « بانث سعاد » معان كثيرة مشتركة كما سنرى عند الموازنة بين وصفيهما للناقة .

على أنه كان لما رزق به ، من نفس حساسة شاعرة ملهمة ، أثر واضح في تكوين شخصيته الأدبية ، فقد ساعده هذا الاستعداد الفطري ، على التفاعل مع كثير من مظاهر البيئة الطبيعية ، التي نشأ فيها ، فتدفقت شاعريته ، بكثير من صور هذه البيئة جامدة ومتحركة ، كما شكلت هذه البيئة شعره : أسلوباً ، وموضوعاً ؛ إذ كانت خشونة طبعه صورة لخشونة الحياة البدوية من حوله ، ومن ثم اتسمت ألفاظه بالجزالة ، وعباراته بالقوة ، وتمثلت البادية بحيوانها ونباتها ، وطبيعة أرضها وسماؤها ، في شعره كما سيأتى .

كذلك أتاحت له أسفاره العديدة ، أن يتنفس في أفق فسيح ، وأن تتعدد المشاهد أمام ناظره ، وأن يتعرف على هذه البيئة - في أوسع صورها - عن كثب ، فهو قد عاش - خلال رحلاته - ظروفها المختلفة ، وانعكس كل ذلك فيما رسمه لها من لوحات فنية رائعة .

### الشماخ وشئون القبيلة :

مر بنا أن الشماخ ذيبانى النسب ، وأن ذيبان كانت من القبائل ذات السطوة والبأس ، وأنها كثيراً ما كانت تغير ويغار عليها ؛ ولذا حفل تاريخها بالعديد من الأيام المشهورة ، والوقائع المذكورة ، التي انجلى الكثير منها عن انتصارات ، أضافت أمجاداً إلى أمجادها ، وألهجت السنة شعرائها بالإشادة بمكانتها ، وعزيز جانبها ، وتمجيد أبطالها وزعمائها ، الذين ذادوا عن حياضها ، وحملوا أحسابها من عار الهوان ، وحریمها من ذل السبي ، كما أبكوا القوافى في رثاء من سقط من فرسانها في ساحة الشرف ، وأطلقوا ألسنتهم في أعدائها ، يجرّدونهم من كل مزية ، ويلصقون بهم مذلة الخزي والعار .

وليس من شك في أن ذاكرة الأجيال من بنى ذيبان ، قد ظلت محتفظة بصور هذه الأمجاد ، التي أحرزها الآباء والأجداد ، وأن هذه الأجيال قد أضافت إليها ما يعززها ، ويثبت دعائمها .

وليس من شك كذلك في أن الشماخ كان على علم بها من شيوخ الحى ، الذين كانوا يحرصون الحرص كله ، على أن يصبوا في آذان الأجيال الجديدة من أبناء القبيلة ، تاريخ قبيلتهم ، وأحاديث فخارها وأبطالها ، وسير عظمائها ؛ إذ كاء لروح

العصية القبلية فيهم ، وحفزاً لهممهم ، حتى يشبوا حريصين على حماية هذا الحجد التليد ، متخذين من أبطال القبيلة الراحلين القدوة والمثل .

نقول : كان الشماخ على علم بذلك كله - لا شك - بل لقد أدرك في فترة من حياته ، بعض أيام ذبيان المشهورة ، التي استمرت بعض أحداثها ، إلى ما بعد ظهور الإسلام ، كحروب داحس والغبراء<sup>(١)</sup> .

وأغلب الظن ، أنه قد حدثت وقائع بين بني ذبيان وغيرهم في حياته ، فضلاً عما كان يحدث من اشتباكات بين عشائر ذبيان نفسها « فلم تكن عشائر ذبيان على صفاء دائماً ، بل كثيراً ما كانت تتحارب ، وتتقاتل ويعتزل بعضها بعضاً .. »<sup>(٢)</sup> .

ومن أمثلة ذلك ، ما كان من قتال بين بني جحاش - بيت الشماخ - وبني رزام يعينهم بنو حشورة - وكلهم من بني ثعلبة بن سعد - في حياة الشماخ<sup>(٣)</sup> .

وإذن : فإذا كان موقف الشماخ من هذه الأحداث ، في حياة قبيلته وقومه ؟ وما مدى إسهامه - كشاعر - في أداء حقهما عليه ؟

الواقع ، أن ما لدينا من شعر الشماخ ، يصوره بريئاً أو كالبريء من الشعور بالواجب القبلي ، فهو قد خلا ، أو كاد يخلو من كل ما يتصل بالاهتمامات العامة لقومه .

وإنك لتقرأ شعره من أوله إلى آخره ، وتروح تتلمس منه ما ينم عن شيء من ذلك فلا تعثر على شيء ، اللهم إلا إشارات سريعة ، يفخر فيها بمجد قومه التليد ، وشجاعتهم البالغة ، وكرمهم الأصيل ، كل ذلك في معرض الفخر الذاتي ، نجد ذلك في قوله :

إني امرؤ من بني ذبيان قد علموا      أحمي شريعة مَجْدٍ غير مَوْرود  
بل هل أتاها على ما كان من حَدَثٍ      أَنَّ الحروبَ اتَّقَتْنَا بالصناديد

(١) تاريخ العرب : عصر ما قبل الإسلام (مبروك نافع) : ١٩٦ .

(٢) تاريخ الأدب العربي ، المصراحي (شوقي ضيف) : ٢٦٨ .

(٣) انظر : ديوان مزرد بن ضرار بشرح ثعلب : ٦٩ .

إِنَّ الضَّرَابَ بِبَيْضِ الْهِنْدِ عَادَتْنَا وَلَا نَعُوذُ ضَرْبًا بِالْجَلَامِيدِ (١)  
وقوله :

وإِنِّي لَمِنْ قَوْمٍ عَلَى أَنْ ذَمَّتْهُمْ إِذَا أَوْلَمُوا لَمْ يُؤْلَمُوا بِالْأَنَافِحِ (٢)  
وهنا يحق لنا أن نتساءل : لماذا لم تحرك أحداث القبيلة ، وشئون العامة ،  
شاعرية الشماخ ؟ وما السر الذي جعله يبدو وكأنه في عزلة عن هذه الأحداث ؟

ليس لدينا ما نجيب به عن هذا التساؤل ، إلا أن نفترض أن الشماخ قد شغل  
بهموم حياته الخاصة ، وتدبير أمر معاشه ، والسعى في إصلاح ماله ، منذ حياته الباكورة  
— على نحو ما مر بنا — عن أن يلتفت إلى قبيلته ، : ليمجدها في شعره ، ويخلد  
مفاخرها ، ويهجو خصومها ، في قوافيه . وهو بذلك كان في شبه عزلة عن الحياة  
العامة ، منطوياً على نفسه ، ولعل ذلك يفسر لنا سر ميله إلى الوصف ، حتى كاد  
شعره أن يقتصر عليه ، كما سيأتي في دراستنا لشعره ، فقد كان يجد فيه وجهاً من وجوه  
السلوى والرياضة ، التي يتلهى بها عن نفسه . فأنثى يقلد الطبيعة جامدة ومتحركة ،  
مؤلفاً النماذج التي تتشابه تمام التشابه مع النماذج التي يتصدى لوصفها .

وقد يضاف إلى ذلك ، أن مواهبه لم تكن تؤهله لهذا النوع من الشعر ، الذي  
يتناول الشئون العامة لحياة الجماعة ، ولعل مما يقوى هذا الاحتمال ، ما ستراه من موقف  
الشماخ إزاء بعض المعارك الإسلامية ، التي اشترك فيها بسيفه في صفوف المسلمين .

### إسلامه :

ليس هناك من خلاف في أن الشماخ قد أدرك الإسلام ، وأسلم .

والسؤال الآن هو : متى أسلم ؟

المفهوم من أخبار الشماخ ، والخلاف حول صحبته — على ما سيأتي — أنه أسلم  
في حياة الرسول ( ص ) ، إلا أننا لم نجد من تعرض إلى ذكر العام الذي أسلم فيه ،  
كما أنه ليس بين أيدينا من الأدلة ، ما ينفي أو يثبت ، تقدم إسلامه على إسلام  
قومه من بني ذبيان .

( ١ ) الديوان : القصيدة : ٤ الآيات : ١٧ ، ٢٤ ، ٣٢ .

( ٢ ) الديوان : القصيدة : ٣ البيت : ٨ .

وقد مر بنا ، أن إسلام ذبيان تأخر عن فتح مكة ، وأن وفودها قدمت على الرسول ( ص ) معلنين إسلام قومهم ( سنة ٩ هـ ) وهى عام الوفود .

وليس معنى ذلك ، أن أحداً من ذبيان لم يسلم قبل هذا التاريخ ، فقد ذكروا : أن الرسول ( ص ) حين بلغه أن جمعاً من بني ثعلبة بن سعد ، وبني محارب بن خصيفة ، يريدون أن يصيبوا من أطراف المدينة ، خرج لملاقاتهم ( سنة ٣ هـ ) فلقى رجلاً من بني ثعلبة - رهط الشماخ - يدعى جباراً<sup>(١)</sup> فدعاه الرسول ( ص ) إلى الإسلام فأسلم<sup>(٢)</sup> .

وكتب المغازى والسير تذكر أسماء كثيرين ممن أسلموا قبل إسلام قومهم ، وأقاموا بينهم ، وكتبوا إسلامهم ، أو أعلنوه ودعوا قومهم إليه ، فقد كانت انتصارات المسلمين تجذب كل يوم أفراداً من شتى القبائل ، ولا سيما من كان يتيم منهم بجوار المدينة ، لتزداد بهم صفوف أتباع النبي ، وكثيراً ما كان يفد أحد أفراد القبيلة على النبي بالمدينة مسلماً ، ثم يعود إلى قومه داعياً للإسلام ، جاداً في ذلك<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ، فنحن نستبعد أن يكون الشماخ من هؤلاء الأفراد الذين وفدوا على الرسول ( ص ) ، معلنين إسلامهم قبل إسلام قومهم ؛ ذلك أنه شاعر مشهور ، فلو أن ذلك قد حدث ، لما فات على الرواة ذكره ، كما ذكروا وفادة غيره من الشعراء على الرسول ( ص ) ، كالنابغة الجعدي<sup>(٤)</sup> ، وبجير بن زهير ، وكعب أخيه<sup>(٥)</sup> ، ولبيد بن ربيعة<sup>(٦)</sup> . . . وغيرهم .

فإن قيل : لعله دعى إلى الإسلام فأجاب ، دون أن تكون له وفادة على الرسول ( ص ) ، ثم كتم إسلامه خوفاً من قومه ، الذين عرفوا بشدة عدايتهم للإسلام .

(١) ذكره ابن حجر في الإصابة : ٢٣٠/١ فيمن ثبتت صحبتهم للرسول باسم « جبار الثعلبي » ولم يزد في نسبه على هذا .

(٢) ينظر في تفصيل هذا الخبر : أنساب الأشراف ( مطبوع ) : ٣١١/١ ، والسيرة الحلبية : ٢٢٤/٢ ، وفيها « حباب » بكسر الحاء بدل « جبار » ، وطبقات ابن سعد : ٧٣/٣ - ٧٤ .

(٣) تاريخ الإسلام السياسي : ١٢١/١ .

(٤) الأغاني : ١٣٠/٤ .

(٥) المصدر السابق : ١٤٢/١٥ .

(٦) المصدر السابق : ٩٠/١٤ .

قلنا : إن هذا مجرد احتمال ، قد يضعفه أن الأمر لو كان كذلك لتحدث به الشماخ ، أو من عرف أمر كتمانته إسلامه بعد أن زال سبب هذا الكتمان ، بدخول ذبيان في الإسلام ، ولوصل علمه إلى الرواة ، فذكروه كما ذكروا من أسلم سرّاً من قريش وخزاعة وغيرهما ، وأقام بين قومه يخفى إسلامه .

ولسنا بهذا نقصد إلى استقصاء الاحتمالات الممكنة ، في أمر تقدم إسلام الشماخ على إسلام قومه ، وإنما قصدنا أن نقدم ما يمكن أن يكون سنداً لما نراه يغلب على ظننا ، من أن الشماخ قد دخل في الإسلام حين دخل فيه قومه من بني ذبيان ، وذلك بعد فتح مكة في السنة التاسعة من الهجرة ، كما تقدم .

### هل الشماخ صحابي ؟

ليس من غرضنا هنا ، أن نعرض لتفصيل الخلاف بين العلماء ، فيما وضموه من شروط يجب توافرها فيمن يعتبرونه صحابياً ، وإنما قصارانا أن نذكر : أن منهم من تشدد في هذه الشروط ، فلم يعد من الصحابة « إلا من أقام مع رسول الله (ص) سنة أو سنتين ، وغزا معه غزوة أو غزوتين »<sup>(١)</sup> ومنهم من يتوسع ، فيعد من الصحابة من أسلم في زمن الرسول ، وإن لم يره ولم يصحبه ساعة من نهار : كالأحنف بن قيس وغيره<sup>(٢)</sup> .

ومن توسع في ذلك ، ابن عبد البر ، الذي يذكر في مقدمة كتابه « الاستيعاب » : أنه لم يقتصر فيه على من صحّت صحبته ومجالسته للرسول (ص) ، بل ذكر أيضاً من لقي النبي ولو مرة ، ومن رآه ولو رؤية واحدة ، ومن سمع منه لفظة فأداها عنه ، ومن كان مؤمناً به ، وقد أدى الصدقة إليه ، ولم يرد عليه<sup>(٣)</sup> .

وأهل العلم ، على أنه يعد من الصحابة كل من أسلم وقد أدرك الحلم ، وعقل أمر الدين ، وصحب الرسول (ص) ولو ساعة من نهار أو رآه<sup>(٤)</sup> ، ومن ثم ، فالصحابي

(١) أسد الغابة : ١٢/١ ، فقد روى ابن الأثير بسنده عن سعيد بن المسيب أنه قال : « والصحابة لا نعدهم إلا من أقام مع رسول الله سنة أو سنتين .. » إلخ النص .

(٢) المصدر السابق : ٧/١ .

(٣) الاستيعاب : ١٠/١ .

(٤) أسد الغابة : ١٢/١ .



عند ابن حجر « من لقى النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به ومات على الإسلام ،  
فيدخل فيمن لقيه من طالت مجالسته أو قصرت ، ومن روى عنه ومن لم يرو ،  
ومن غزا معه أو لم يغز ، ومن رآه ولو لم يجالسه ، ومن لم يره لعارض كالعمى . . » (١) .

ويروى عن الإمام أبي حامد الغزالي قوله : « لا ينطلق اسم الصحبة إلا على من  
صحبه [ أى النبي ] ، ثم يكنى في الاسم من حيث الوضع [ اللغوي ] الصحبة ولو ساعة ،  
ولكن العرف يخصه بمن كثرت صحبته » (٢) .

هذه الإمامة سريعة ببعض الآراء فيمن يعد صحابياً ، قصدنا بذكرها أن نكون  
على بعض العلم بوجه من عد الشماخ من الصحابة ، ومن أخرجه منهم في  
عرضنا التالى :

يقول أبو الفرج في ترجمة الشماخ : « والشماخ مخضرم ، ممن أدرك الجاهلية  
والإسلام ، وقد قال للنبي صلى الله عليه وسلم :

تَعْلَمُ رَسُولَ اللَّهِ أَنَّا كَأَنَّا أَقْنَانَا بِأَنْتَمَارٍ ثَعَالِبَ ذِي غِسْلٍ (٣)

ونسبة أبي الفرج هذا البيت للشماخ ، تقتضى أن الشماخ رأى الرسول ( ص )  
وخطبه ، وقد نسب البيت للشماخ أيضاً الصفدى (٤) ، والبيت ومعه آخر للشماخ  
في الإصابة (٥) نقلاً عن أبي الفرج ، وقد أثبتنا البيتين في ملحق الديوان ، ورجحنا  
نسبتهما لمزرد (٦) أخى الشماخ ، وهما في أبيات له في ديوانه .

(١) الإصابة : ٤/١ .

(٢) أسد الغابة : ١٢/١ . ونحو هذا الذى ذكره الغزالي ما نقله ابن الأثير - في نفس المرجع  
والصفحة - عن القاضي أبي بكر محمد بن الطيب من قوله : « لا خلاف بين أهل اللغة في أن الصحابي  
مشتق من الصحبة ، وأنه ليس مشتقاً إلى قدر مخصوص منها بل هو جار على كل من صحب قليلاً أو كثيراً...  
ولذلك يقال : صحبت فلاناً حولاً وشهراً ، ويوما وساعة فيوقع اسم الصحبة بقليل ما يقع عليه منها وكثيره ،  
قال : ومع هذا فقد تقرر للأمة عرف ، أنهم لا يستعملون هذه التسمية إلا فيمن كثرت صحبته ... لا على  
من لقيه ساعة أو مثى معه خطأ ، أو سمع منه حديثاً ، فوجب لذلك ألا يجرى هذا الاسم إلا على من هذه  
حاله . . » .

(٣) الأغاني : ٩٨/٨ ، وأثمار : هم بنو أثمار بن بغيض بن ريث بن غطفان . وذى غسل : موضع .

(٤) الوافى بالوفيات : الأجزاء : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ في مجلد : ص ٤٦٣ .

(٥) الإصابة : ٢١٠/٣ .

(٦) انظر الكلام على نسبة البيتين في هامش ملحق الديوان : القطعة : ٣٧ .

ولعل هذا الذى ذكره أبو الفرج ، هو الذى جعل بعض من ذكر الشماخ أو ترجم له يعبده صحابياً<sup>(١)</sup> ، بناء على أنه رأى الرسول ، وجالسه ، وخطابه .

ويقول ابن عبد البر — بعد أن روى قول أحمد بن زهير ( المعروف بابن أبى خيثمة ) الذى ذكر فيه أسماء الشعراء الذين صحبوا الرسول ورووا عنه — يقول : « ولم يذكر أحمد بن زهير ، لبید بن ربيعة ، ولا ضرار بن الخطاب ، ولا ابن الزبعرى ؛ لأنهم ليست لهم رواية ، وكذلك أبو ذؤيب الهذلى ، والشماخ بن ضرار ، وأخوه مزرد بن ضرار »<sup>(٢)</sup>.

فكلام ابن عبد البر يفهم أنه يعد الشماخ صحابياً — وإن لم تكن له رواية — علماً بأن ابن عبد البر ممن نسب البيت الذى أنشده أبو الفرج لمزرد<sup>(٣)</sup> لا للشماخ ، والذى يظهر ، أنه إنما عده صحابياً ، من قبيل التوسع فى إطلاق اسم الصحبة على من أسلم فى زمن النبى ( ص ) وإن لم يره ولم يصحبه ، وقد أشرنا منذ قليل إلى أن ابن عبد البر ممن ذهب إلى هذا التوسع فى كتابه ، وهو مذهب لا يعول عليه عند أهل العلم ، كما تقدم .

أما ابن حجر ، فإنه يشير إلى أنه أول من أترجم للشماخ فى الصحابة<sup>(٤)</sup> ، وأنه اعتمد فى ذلك على قول ابن عبد البر السابق ، وعلى البيت الذى أنشده أبو الفرج للشماخ : فهو يقول — بعد أن يذكر قول ابن عبد البر السابق : « ولكن ذلك لا يدل على ثبوت صحبة الشماخ ، إلا أن العهدة فيه على البيت الذى أنشده أبو الفرج »<sup>(٥)</sup> . وواضح أن ابن حجر لم يكن مطمئناً إلى عد الشماخ صحابياً ، فهو يجعل العهدة فى ثبوت صحبته — أو فى القول بصحبته — على رواية أبى الفرج السابقة ، وهى

( ١ ) من هؤلاء : ابن هشام فى شرح « بابت سعاد » : ٥٥ : حيث يذكر الشماخ ويقول : « وهو صحابي مثل كعب رضى الله عنه » ، والسيوطى : فى شرح شواهد المنفى : ٣٠٣ ، والبغدادى فى : خزانة الأدب : ١ / ٥٢٦ ، ٢ / ١١٧ ، وشرح : الواح المنفى : ٢ / ٥٩٧ .

( ٢ ) الاستيعاب : ١ / ٣٢٤ آخر ترجمة « النابغة الجعلى » .

( ٣ ) الاستيعاب : ١ / ٣٠٢ .

( ٤ ) ذكر ابن حجر الشماخ فى القسم الأول من الصحابة ، وهم الذين ثبتت صحبتهم للرسول ( ص ) ، فى ثلاثة مواضع من الإصابة : ٣ / ٢١٠ وما بعدها ، ٦ / ٢٩٧ باسم « الهيثم بن ضرار » وقال : « قال ابن أبى خيثمة : هو اسم الشماخ » وفى : ٦ / ١٣٠ باسم « مغفل بن ضرار » وقال : « هو الشماخ » .

( ٥ ) الإصابة : ٣ / ٢١٠ وما بعدها ، وانظر : رأى ابن حجر الذى أوردناه منذ قليل فيمن يعد

— إن صحت — كانت الدليل الوحيد على أن الشماخ لقي الرسول (ص) ؛ ومن ثم ، يصح عده من الصحابة على رأى ابن حجر ومن ذهب مذهبه .

ولكن ابن حجر كان على علم بأن البيت الذى أنشده أبو الفرج مختلف فى نسبته للشماخ ، فهو يصرح بأن ابن عبد البر ذكر هذا البيت فى أبيات لأخيه مزرد<sup>(١)</sup> ؛ ولذا نراه يحتاط ، فيذكر الشماخ أيضاً فى التسم الثالث<sup>(٢)</sup> مع المخضرمين ، الذين لم تثبت رؤيتهم للرسول ، ولم تثبت صحبتهم كالحطيئة<sup>(٣)</sup> ، وجزء<sup>(٤)</sup> بن ضرار أخى الشماخ .

والرأى عندنا : أن الشماخ لا صحة له ؛ إذ لم يثبت حتى مجرد رؤيته للرسول ولو مرة واحدة ، أما بيت أبى الفرج الذى أنشده للشماخ ، والذى يثبت له هذه الرؤية ، فالراجح عندنا أنه لمزرد كما تقدم .

ويبدو أن هذا الذى نذهب إليه ، هو ما صح عند ابن سعد ( فى الطبقات الكبرى ) وابن الأثير ( فى أسد الغابة ) فكل منهما لم يذكر الشماخ فيمن ذكر من الصحابة .

### الشماخ المسلم :

لسنا هنا نقصد — بالطبع — الحكم على إسلام الشماخ ، ومدى صحته أو فساده ، فذلك أمر حقيقة علمه عند علام الغيوب — سبحانه — المطلع على خفايا الصدور ، ونوايا القلوب .

ولئنما نحن نحاول أن نستشف من أخبار الشماخ وأشعاره ، سلوكه المتصل بالدين بعد إسلامه ، ومدى توحيه فى هذا السلوك روح الإسلام وتعاليمه ، أو انحرافه عنهما . وقد دعانا — خاصة — إلى تناول هذا الموضوع بالبحث ، ما ذهب إليه أستاذنا الدكتور محمد عبد العزيز الكفراوى فى بعض ما كتبه عن الشماخ ، وصوره فيه بعيداً عن روح الإسلام وتعاليمه ، سبيء الطوية ، مستخفياً بالعرف الدينى .

(١) الإصابة : ٢١٠/٣ ، ٨٥/٦ .

(٢) المصدر السابق : ١٧٩/٦ ، باسم « معقل بن ضرار » .

(٣) المصدر السابق : ٦٣/٢ .

(٤) المصدر السابق : ٢٧٣/١ .

يقول أستاذنا الدكتور الكفراوى : « تشابه حياة الشماخ ومعاصره الخطيئة تشابهاً شديداً ، فكلاهما من تلك الطائفة الحريصة على قرض الشعر ، والاكتساب به ، برغم كراهية الدعوة الجديدة لذلك ، وكلاهما مستخف بالعرف ، محب للإساءة ، سريع إلى نهش أعراض الناس ، وقد اتفقا حتى في تفاصيل ذلك الشر ، فقد تهدد أحدهما عمر بن الخطاب ليكف عن هجاء الناس ، وتهدد الثانى عثمان بن عفان ، ثم إن كلا منهما قد هجا ضيوفه ومن عليهم بالقرى . . » (١) .

ويقول مدللا على سوء طوية الشماخ ، وجرأته على الدين : « وقصته مع زوجته وأصهاره من سليم نموذج آخر لسوء طويته ، فقد اختلف معها اختلافاً جره إلى ضربها ، فشكاه أهلها إلى كثير بن الصلت قاضى عثمان بالمدينة ، وبين يدي كثير قام بتمثيلية مأكرة ، وذلك أنه أبدى تحرجاً شديداً من اليمين ، لما وجهت إليه ليغرى أصهاره بها ، ثم أقدم عليها لماجد الجحد في غير ما تحرج ولا ورع ، ولم يكتف بذلك ، بل أخذ يباهى بما قام به من مكر وخديعة فيقول :  
أَتَتْنِي سُلَيْمٌ قَضَّهَا وَقَضِيضُهَا تُمَسِّحُ حَوْلِي بِالْبَقِيْعِ سِبَالَهَا  
يَقُولُونَ لِي : يَا احْلِفْ وَلَسْتُ بِحَالِفٍ أَخَادِعُهُمْ عَنْهَا لَكَيْمًا أَنَا لَهَا  
فَفَرَجْتُ هُمَّ النَّفْسِ عَنِّي بِحَلْفَةٍ كَمَا شَقَّتِ الشَّقَرَاءُ عَنْهَا جِلَالَهَا » (٢)  
والحق أن كثيراً مما قاله أستاذنا الدكتور مبالغ فيه إلى حد كبير ، كما أنه اعتمد في بعض ما ذكره على أخبار خاطئة ، ألصقت بالشماخ إلبصافاً ، وفي بيان ذلك نقول :

إن ما بين أيدينا من أخبار الشماخ وأشعاره ، لا يصوره شاعراً مداحاً حريصاً على التكبس بشعره ، إلى الحد الذى يزعم أستاذنا ، فحظ المديح مما صح له عندنا من شعر ورجز ضئيل جداً (٣) ، وقد خص « عرابة بن أوس » بأكثره وأجوده ، وقصة اتصاله بعرابة هذا ، تدل على أنه لم يقصد إليه — فى أول الأمر — قصداً ، طامعاً

(١) تاريخ الشعر العربى : ٥٩/١ .

(٢) تاريخ الشعر العربى : ٦٠/١ والأبيات فى الديوان : القصيدة : ١٥ الأبيات : ٧ - ٩ .

(٣) عدد أبيات المديح فى شعر الشماخ وفى ورجزه كليهما (٣١ بيتاً) من مجموع شعره ورجزه

البالغ (٦٤٩) بيتاً . انظر : الإحصائية : ص ١٦٤ من هذا الكتاب .

في حبائه ، فالرواة يروون : أن عرابة قدم من سفر فجمعه الطريق والشماخ بن ضرار ، فتحادثا ، فقال له عرابة : ما الذى أقدمك المدينة ؟ فأخبره أنه قادم ليمتار لأهله منها ، فأوفر له رواحله برّاً وتمراً ، وأنزله وأكرمه ، فقال فيه الشماخ :

رَأَيْتُ عَرَابَةَ الْأَوْسَى يَسْمُو  
إِلَى الْخَيْرَاتِ مُنْقَطِعَ الْقَرِينِ  
إِذَا مَا زَايَةً رُفِعَتْ لِمَجْدٍ تَلَقَّاهَا عَرَابَةٌ بِالْيَمِينِ<sup>(١)</sup>  
حقيقة أن الشماخ قصد عرابة بعد ذلك طالباً رفده ، كما في قوله :

إِلَيْكَ أَشْكُو عَرَابَ الْيَوْمِ خَلَّتْنَا  
يَاذَا الْعَلَاءِ وَيَاذَا السُّودْدِ الْبَاقِي<sup>(٢)</sup>  
وقوله مخاطباً ناقتة :

إِذَا بَلَغْتَنِي وَحَمَلْتِ رَحْلِي  
عَرَابَةٌ فَاشْرُقِي بَدَمَ الْوَتِينِ  
وقوله :

إِلَيْكَ بَعَثْتُ رَاحِلَتِي تَشْكِي  
كُلُّومًا بَعْدَ مَقْعَدِهَا السَّمِينِ<sup>(٣)</sup>  
وأنه قصد أيضاً « يزيد بن مربع الأنصارى » وصرح بطلب حذيته ، في قوله :  
وإِنِّي لِأَرْجُو مِنْ يَزِيدِ بْنِ مَرْبَعٍ حَذِيَّتَهُ مِنْ خَيْرَتَيْنِ اصْطَفَاهُمَا  
حَذِيَّتَهُ مِنْ نَائِلٍ وَكَرَامَةٍ سَعَى فِي بُغَاءِ الْمَجْدِ حَتَّى احْتَوَاهُمَا<sup>(٤)</sup>  
إلا أن رحلاته إلى الممدوح — كما في ديوانه — لم تتجاوز ثلاث رحلات ، اثنتان منهما إلى عرابة ، وواحدة إلى يزيد بن مربع ، كما أن ما قاله في عرابة لا يتجاوز تسعة عشر بيتاً ، ضمن قصيدتين عدة أبياتهما خمسون بيتاً ، على الرغم من هذه الأريحية التى أبداهها عرابة في أول اتصال له بالشماخ ، وعلى الرغم من أن عرابة كانت له — فيما يبدو — يد أخرى على الشماخ غير العطايا والصلات ، كما يظهر من قوله مخاطباً عرابة :

(١) الكامل للمبرد : ٨٨/١ ، والشعر والشعراء : ٢٧٨/١ ، والبيتان في الديوان : القصيدة ١٨

البيتين : ٢٣ ، ٢٥ .

(٢) الديوان : القصيدة : ١٢ البيت : ١٣ .

(٣) الديوان : القصيدة : ١٨ البيتين : ٨ ، ٩ .

(٤) الديوان : القصيدة : ١٧ البيتين : ٢١ ، ٢٢ .

فقد أداني بأن قد كنت تغضبُ لي      ووَفَعَةُ عَذْكَ حَقًّا غَيْرَ إِيْرَاقِ  
فسرني ذاك حتى كذتُ من فَرَحٍ      أَسَاوِرُ ، الطَّوْدَ أَوْ أَرْمِي بِأَرْوَاقِ  
فسوف يلقاهُ مني - إن بقيت له -      لاقِ بِأَحْسَنِ مَا يَلْقَى بِهِ اللَّاقِي (١)

كذلك لم يزد ما قاله في يزيد بن مربع على أربعة أبيات ، ضمن قصيدة عدة أبياتها خمسة وعشرون بيتاً ، أما عبد الله بن جعفر بن أبي طالب ، فقد مدحه بأربعة أبيات من الرجز هزيلة في معناها ، ليس مثلها مما يدل على حرص قائله على أن يغترف من بحر هذا الجواد المشهور .

ولا نعلم أنه مدح أحداً غير هؤلاء . اللهم إلا شخصاً مجهولاً قال فيه أربعة أبيات ( الديوان : القصيدة : ٢ ) .

أبعد هذا يقال : إن الشماخ كان من الحريصين على التكسب بالشعر ، وأنه في ذلك يشبه الخطيئة الذي يقول عنه أستاذنا الكفراوى : إنه كان ملحفاً في سؤاله ، وقصصه في هذا الصدد كثيرة ، وأساليبه متنوعة وطريقة (٢) .

أما ما وصفه به من أنه محب للإساءة ، سريع إلى نهش أعراض الناس ، وما ذكره من أن الخليفة عثمان بن عفان تهدده ليكف عن هجاء الناس ، فلا ندرى علام اعتمد أستاذنا في هذا القول ، فليس فيما رواه الرواة من أخبار الشماخ - فيما نعلم - ما يشير إلى ذلك من قريب أو بعيد ، فإذا انقلبتنا إلى شعره نبحت فيه عن مدى صحة هذه الدعوى ، أعوزنا فيه ما يؤيد هذا الحب للإساءة ، وتلك السرعة إلى نهش الأعراض .

ففضلاً عن أن ما وصل إلينا من شعره في الهجاء أقل من هذا الذي وصل إلينا من شعره في المديح (٣) ، فإنه لم يكن في هذا الهجاء مدفوعاً بحب الإساءة إلى الناس ، وإنما هو فيه دائماً في موقف المدافع أو المستثار ، لا المهاجم البادئ بالعدوان .

(١) الديوان : القصيدة : ١٢ لأبيات : ١٩ - ٢١ .

(٢) تاريخ الشعر العربي : ٥٣/١ . وقال الأصمعي : « كان الخطيئة جشعاً شتلاً ملحفاً ، دفه النفس ، كثير الشر ، قليل الخير . . » ( الأغاني ٤٣/٢ ) .

(٣) لم يزد ما وصل إلينا من قوله في الهجاء والتهديد به عن ( ٢١ ) بيتاً : راجع الإحصائية :

ص : ١٦٤ من هذا الكتاب .

فهو يهجو جزءاً<sup>(١)</sup> أخاه ؛ لأنه لم يرع حق الأخوة، ولم يحترم مشاعر أخيه ، حين انتهر فرصة غيابه في سفر له ، فأسرع إلى المرأة التي كان أخوه الشماخ يحبها ، ويعتزم الزواج منها ، فتزوجها هو ، ونحن لا نعرف ماذا قال الشماخ في هجاء أخيه بسبب هذه الصفة المؤلة ؛ إذ لم يصل إلينا منه إلا بيت واحد .

وهو يقول في أصهاره من بنى سليم - بسبب ما كان من زوجته السلمية التي سبق أن ذكرنا قصتها معه<sup>(٢)</sup> :

وإنك من قوم تحنُّ نسيأوهم إلى الجانب الأقصى حنين المنايح  
ولياكم لا أخرقنَّ أديمكم بمحتفل في أيّيس العظم جارج<sup>(٣)</sup>

فهو في البيت الأول يخاطب « أسماء » تلك المرأة التي اعترضته تسأله عما فعل بزوجه « هند » السلمية ، كما سبق ، وفي الثاني يوجه الخطاب إلى قومها ( بنى سليم ) ، ولا يخفى أنه في هذا البيت يتهدهم فقط بالهجاء إن لم يكفوا عنه .

وأكثر هجائه - في الديوان - قاله في « الربيع بن علباء السلمى<sup>(٤)</sup> » ، ردّاً على هجائه إياه ، كما يظهر من قوله :

نبئت أن ربيعاً أن رعى إبلا يهدى إلى خداه ثانی الجيد<sup>(٥)</sup>  
وقوله يخاطب قوم الربيع :

إن كنتم لستم ناهين شاعركم ولا تناهون عن شتمى وتهيدى  
فاجروا الرهان فإنى - ما بقيت لكم - غمر البديهة عداء القرايد<sup>(٦)</sup>

وهو في قصيدته - الوحيدة - التي هجا فيها الربيع هذا ، يتهده وقومه بالهجاء أكثر مما يهجوهم بالفعل<sup>(٧)</sup> .

(١) انظر ملحق الديوان : رقم : ٣٨ .

(٢) انظر : ٩١ - ٩٤ من هذا الكتاب .

(٣) الديوان : القصيدة : ٩/٣ والبيت الزائد بعده في الهامش .

(٤) راجع في ترجمته وسبب هجاء الشماخ إياه : مقدمة القصيدة : ٤ من الديوان ، وأيضاً ص ١٤١ من هذا الكتاب .

(٥) الديوان : القصيدة : ٤ البيت : ٩ .

(٦) القصيدة السابقة : البيتين : ٢١ ، ٢٢ .

(٧) راجع القصيدة السابقة : الأبيات من : ١٠ إلى آخر القصيدة وانظر : دراستنا لفن الهجاء في شعره : ص ٢٥٣ وما بعدها .

ونروح نفتش عن الأعراض التي نهشها الشماخ في هجائه كله ، فلا نجد مما قد يصدق عليه ذلك إلا بيتين اثنين : أحدهما : قوله السابق يخاطب « أسماء السلمية » :  
ولمئك من قوم تحن نسائهم إلى الجانِب الأَقصى حنين المناشح

والثاني : قوله معرضاً للربيع بن علباء ، في قصيدته التي هجاه فيها :

أذا الجعجاشي شماخ وليس أبي يَنْخَسِمَ لنزيع غير موجود<sup>(١)</sup>  
ومن يدري ؟ فلعله لم يقصد في هذا البيت إلى تعريض قط .

هذه هي كل المناسبات التي قال الشماخ فيها ما وصلنا من هجائه — تقريباً — ولا نحسبه فيها كان محبباً للإساءة ، كما أنه لا ينبغي أن يقال عنه من أجل بيتين اثنين : إنه كان سريعاً إلى نهش أعراض الناس .

كما أنه لم يصل إلينا في خبر للشماخ أو شعر ، أن عثمان بن عفان (ض) هدد الشماخ خاصة ، ليكف عن هجاء الناس ، على عكس الخطيئة ، الذي ألقى به عمر في « قعر مظلمة » بسبب الهجاء<sup>(٢)</sup> ، وهدده بعد إخراجهِ من السجن بقطع لسانه<sup>(٣)</sup> إن عاد إليه .

وكل الذي في شعر الشماخ مما يتصل بالخليفة عثمان ، هو قوله للربيع بن علباء السابق ذكره :

لولا ابنُ عفَّان والسُّلطانُ مُرتَقِبٌ أُورِدَتْ فَجًّا من الدُّعَاءِ جُلْمُودُ<sup>(٤)</sup>  
فهو يقول للربيع : إنه لا يمتنع من هجائك هجاء موحماً ، إلا الخوف من الخليفة عثمان .

وكان الخلفاء الراشدون يضربون بشدة على أيدي الشعراء — بعامه — الذين يضمنون أشعارهم هذا اللون من الهجاء ، الذي تبدو فيه النعرة الجاهلية ، والذي يتنافى مع روح الإسلام ، وتعاليمه ، وأخلاقه ، وأهدافه — كما سبق .

وأما القول : بأن الشماخ هجا ضيوفه ، ومن عليهم بالقرى . فهي دعوى

(١) القصيدة السابقة : البيت : ١٩ .

(٢) الأغاني : ٥٢/٢ .

(٣) المصدر السابق : ٥٣/٢ .

(٤) الديوان : القصيدة : ٤ البيت : ٢٦ .



ألصقت - خطأ - بالشماخ منذ القدم ، وأقدم من روى هذا الخطأ - فيما نعلم - أبو الفرج : حيث قال في ترجمة الشماخ « . . وهو أحد من هجا عشيرته ، وهجا أضيافه ، ومن عليهم بالقرى . . »<sup>(١)</sup> .

ويعود في نفس الترجمة ، فيروى بسنده عن ابن قتيبة أنه قال : « كان الشماخ يهجو قومه ، ويهجو ضيفه ، ويمن عليه بقراه »<sup>(٢)</sup> .

ونرجع إلى ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، فنجده يصف بهذا الوصف مزرداً لا الشماخ .

وأغلب الظن : أن هذا الخبر نقل لأبي الفرج عن ابن قتيبة محرفاً ، فأثبتته كما سمعه ، ثم تابعه على ذلك بعض المتأخرين والمحدثين<sup>(٣)</sup> .

ومما يؤكد كون هذا الوصف لمزرد ، قول شارح ديوانه : « كان مزرد أقسم لا ينزل به ضيف إلا هجاه ، ولا يتنكب بيته أحد إلا هجاه . . »<sup>(٤)</sup> .

وفي ديوان مزرد شعر في هجاء ضيفه<sup>(٥)</sup> ، وأشعار في هجاء قومه من بني عبد غم ، وبني سبيع ، وبني أنمار<sup>(٦)</sup> . .

بينما يخلو ديوان الشماخ من كل ذلك تماماً .

ومزرد أيضاً هو الذي يمكن أن يوصف بالميل إلى الشر ، وحب الإساءة ، والفحش في الهجاء ، فقد كان هجاء خبيث اللسان ، وشعره خير شاهد على ذلك .

(١) الأغاني : ٩٨/٨ .

(٢) المصدر السابق : ٩٩/٨ .

(٣) من تابع أبا الفرج من المتأخرين : الصفدي في الوافي بالوفيات : ١٢ ، ١٣ ، ١٤ في مجلد ص ٤٦٣ . والبغدادى في خزانة الأدب : ٥٢٦/١ . ومن المحدثين : محققا شرح ديوان الحماسة للمرزوق : ٣ / هامش ١٠٩٠ . والدكتور الكفراوى في تاريخ الشعر العربي : ٥٩/١ . ومما هو جدير بالذكر ، أن العلامة المرحوم الشيخ أحمد شاكر قد سبق إلى التنبيه لهذا الخطأ : حيث قال معلقاً على هذا الوصف لمزرد في الشعر والشعراء (هامش : ٢٧٥) : « وهم صاحب الخزانة هنا وهما عجيبا . . فنقل هذا الوصف الذى وصف به مزرد فجعله للشماخ » . غاية الأمر أننا نرى أن البغدادى لم ينقل خطأ عن الشعر والشعراء ، وإنما نقل ما هو مثبت في الأغاني مسنداً إلى ابن قتيبة ، والدليل على ذلك : أن النص في كل من الخزانة والأغاني يكاد يكون واحداً ، بخلاف النص في الشعر والشعراء ، فهو يختلف عنه فيهما بعض الاختلاف .

(٤) ديوان مزرد بن ضرار : ٦٦ .

(٥) انظر : ديوانه : ٦٧ .

(٦) ديوانه : ٥٢ - ٥٥ ، ٦٣ - ٦٦ .

وهو الذى تهدده عثمان ليكف عن هجاء قومه لما استأدوه<sup>(١)</sup> عليه ، فاعتذر إليه<sup>(٢)</sup> ، وأعلن توبته قائلاً :

تبرأتُ من شتم الرجال بتوبةٍ إلى الله منى لا يُشَادَى وليدُها<sup>(٣)</sup>  
أما قصة اليمين التى اتخذ منها «الدكتور» دليلاً على سوء طوية الشماخ ، واستخفافه بالدين ، فنحن لا ننكر أنها يمين فاجرة ، وزرها عظيم ، ومن واجب المسلم أن يتورع عنها ، ولكن يجب ألا ننسى أن الشماخ كان بدويّاً ، فيه غلظة البادية وجفاؤها ، يضاف إلى ذلك أنه كان حديث عهد بالإسلام ، وقد نلتمس له العذر مع ذلك ؛ لأنه كان فى موقف حرج ، والناس يتهددونه ، ويتوعدونه ، وهم ( بنو سليم ) قوم ذوو عدد وقوة ، فلم يكن أمامه من وسيلة للخلاص إلا أن يلجأ إلى التحايل ، وقد وجد فى رضاهم باليمين منه فرصته الوحيدة للنجاة فاغتمها .

ويبدو حرج موقفه واضحاً من قوله :

ففرّجتُ همَّ النفس عني بِحِلْفَةٍ كما شقّت الشُّمُورُ عنها جِلالَها<sup>(٤)</sup>  
وفى رواية « هم الموت عني »

وقد أحسن ابن الرومى تبرير مثل هذه اليمين فى قوله :

ولمّنى لَذُو حلفٍ كاذبٍ إذا ما اضطررتُ وفى الحال ضيق  
وهل من جُنَاحٍ على مسلمٍ يُدَافِعُ بالله ما لا يطيق<sup>(٥)</sup>

ولعل مما يحتج به للشماخ فى هذا الموقف ، قول ابن قتيبة : ( تأويل مختلف الحديث : ٤٣ ) « واعلم رحمك الله ، أن الكذب والحنث فى بعض الأحوال أولى بالمروءة وأقرب إلى الله من الصدق فى القول ، والبر فى اليمين ، ألا ترى أن رجلاً لو رأى سلطاناً ظالماً ، وقادراً قاهراً ، يريد سفك دم امرئ مسلم أو معاهد بغير حق ، أو استباحة

( ١ ) استأدوه عليه : استمدوه عليه .

( ٢ ) انظر : ديوانه : ٥٦ - ٦٠ وانظر هامش ص ٥٦ من هذا الديوان .

( ٣ ) ديوانه : ٥٧ .

( ٤ ) الديوان : القصيدة : ١٥ البيت : ٩ .

( ٥ ) خزنة الأدب : ٥٢٥/١ .

حرمه أو إحراق منزله ، فتخصر قولاً كاذباً ينجيه به ، أو حلف يميناً فاجرة ، كان مأجوراً عند الله ، مشكوراً عند عباده .

على أن هناك رواية أخرى أكثر تفصيلاً لقصة هذه اليمين ، ولا يفهم منها ما قد يفهم من الروايات الأخرى<sup>(١)</sup> من استهتار الشماخ باليمين ، وهى مروية عن « الزبير ابن بكار » مؤداها : أن قوماً استعدوا على الشماخ ، وزعموا أنه هجاهم ونفاهم فأنكر ، فأمر عثمان بن عفان كثير بن الصلت ، أن يستحلفه على منبر رسول الله ( ص ) ما هجاهم ، فلما وصلوا إلى المسجد سارّه كثير بقوله : ويلك يا شماخ !! إنك لتحلف على منبر رسول الله ( ص ) ومن حلف به آثماً يتبوا مقعده من النار ، قال الشماخ : فكيف أفعل ؟ فقال كثير : إني سوف أحلفك ما هجوتهم ، فاقبل الكلام على وعلى ناحيتي ، فقل : والله ما هجوتكم ، فأردنى وناحيتي بذلك ، وإني سأدفع عنك ، ففعل الشماخ ما أشار به كثير عليه ، ففطن الخصوم إلى الحيلة ، وطلبوا منه أن يعيد اليمين ، فأبى كثير ، وقال : ما لي أأأوله ، هل استحلفته إلا لكم ، وما اليمين إلا مرة واحدة ، انصرف يا شماخ فانصرف<sup>(٢)</sup> .

والمفهوم من هذه الرواية : أن الشماخ تخرج عن اليمين ، حين بصره « كثير » بمدى ما فيها من الإثم ، والتمس منه المشورة ، ليتخلص من حرج الموقف من ناحية ، ويتجنب إثم اليمين من ناحية أخرى ، فأشار عليه بما ذكر .

ومعلوم أن هذه الحيلة لم تغير شيئاً من حقيقة هذه اليمين ، من حيث إنها يمين كاذبة ، ذلك أن الحالف ، إن حلف ابتداء من غير أن يطلب منه غيره الحلف ، فاليمين تقع على نيته هو ، أما إذا استحلف فحلف ، فإنما تقع اليمين على نية المستحلف لا الحالف ، وعليه : يكون الشماخ كاذباً في يمينه ؛ لأنه استحلف فكذب بالنسبة لما قصده مستحلفوه . ولا أدري كيف فات هذا على « كثير » ، وهو الفقيه الذى أوفده عثمان للنظر بين الناس .

ورواية الزبير بن بكار هذه ، هى عندنا الرواية الأقرب إلى الصواب ؛ لأنها أكثر الروايات مناسبة ، لما قاله الشماخ من شعر في قصة هذه اليمين ، وذلك قوله :

( ١ ) راجع هذه الروايات في هامش الديوان ، في شرح البيت : ٧ من القصيدة : ١٥ .

( ٢ ) الأغاني : ٩٩/٨ - ١٠٠ .

وجاءت سُلَيْمٌ قَضَّهَا بِقَضِيضِهَا      تَمَسَّحَ حَوْلَ الْبَقِيعِ سِبَالَهَا  
يقولون لي : احلف فلستُ بِحَالِفٍ      أُخَادِعُهُمْ : لَأَعْنَهَا لَكِيمًا . أَنَالَهَا  
فَفَرَجْتُ كَرْبَ النَّفْسِ عَنِي بِحِلْفَةٍ      كَمَا شَقَّتْ الشُّقْرَاءُ عَنْهَا جِلَالَهَا  
بِصَاعِقَةٍ لَوْ صَادَفَتْ رَمْلُ عَالِجٍ      وَرَمَلُ الْغَنَاءِ يَوْمًا لِهَالَتْ رَمَالُهَا  
فَقَالُوا : أَعِدْهَا نَسْتَمِعُ كَيْفَ قُلْتَهَا      فَقَالَ كَثِيرٌ : لَا نُجِلُّ عَلَالَهَا  
فَلَوْلَا كَثِيرٌ - أَنْعَمَ اللَّهُ بِآلِهِ -      أَزَلَّتْ بِأَعْلَى حُجَّتَيْكَ نِعَالُهَا (١)

وإذن ، فلم يكن الشماخ سيئ الطوية إلى الحد الذي يتصوره أستاذنا ، كما أن  
تعبيره عن قصة هذه اليمين في شعره ، قد لا يكون مقصوداً به التباهي بما قام به من  
مكر وخديعة - على حد تعبير الدكتور - فقد لا يعدو الأمر ، عن أن يكون مجرد  
تصوير شاعر لموقف صعب تخلص منه ، وتجربة قاسية مر بها .  
وبعد :

فلسنا بعد هذا كله ، نبرئ الشماخ من أنه تكسب ببعض شعره ، ولكننا لا نذهب  
إلى حد القول : بأنه كان من الحريصين على هذا التكسب ، كما أننا لا ننكر  
أنه غمز في هجائه عرض مهجوه ، ولكن ذلك كان من القلة بحيث لا يصمه  
بالإسراع إلى نهش الأعراض ، والانطباع على الشر ، وأنه أحجم أحياناً عن الهجاء  
خوفاً من عقاب السلطان ، وكان الأجدر به أن يكون زاجره الخوف من الله ، وأنه  
اقترب إثم الحلف الكاذب ، وكان لزاماً عليه - كمسلم - ألا يقدم على ذلك مهما  
كان حرج موقفه ، وأنه في هذا كله قد خالف بعض تعاليم دينه إلى حد ما .

ولكننا مع ذلك لا نرتضى ، أن يكون شبيهاً بالخطيئة في سلوكه الديني ، فقد  
كان الخطيئة - كما يذكر الأستاذ الدكتور طه حسين - « يمثل الجاهلية إبان  
الإسلام أصدق تمثيل ، كان يمثل الجاهلية في حريته ، وإباحته ، وانصرافه عن الدين ،  
إذا خلا إلى نفسه ، وتكلفه هذا الدين انقاء للسلطان ليس غير . . » (٢) .

(١) الديوان : القصيدة : ١٥ الأبيات : ٧-١١ ، والبيت الأخير مزيد في الهامش عقب

شرح البيت : ٨ .

(٢) في الأدب الجاهلي : ٢٩٣ .

ويذكر أيضاً : أن الرواة « متفقون على أن سيرته لم تكن سيرة مسلم مخلص في دينه ، متأثر بحلاوة هذا الدين ، إنما كانت سيرة الأعرابي ، الذي احتفظ بحياة البادية ، وما فيها من غلظة في الطبع ، وجفوة في الخلق .. »<sup>(١)</sup> إلخ ، وكيف يشبه الشماخ الحطيئة في ذلك ، والشماخ لم يعرف عنه أنه انصرف عن الدين ، في الوقت الذي ارتد فيه قومه عن الإسلام ، مع من ارتد من العرب ، عقب وفاة الرسول ( ص ) ، ووثبوا على من فيهم من المسلمين ، وأعملوا فيهم السيف ، على نحو ما مر بنا ، بينما كان الحطيئة ممن طاروا إلى هذا الشر طيراناً ، وفضح نفسه في شعر يقول فيه :

أَطَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا فِي الْعِبَادِ اللَّهُ مَا لَأَنِّي بَكَرَ  
أَيُّورُثُهَا بِكَرًا إِذَا مَاتَ بَعْدَهُ وَتِلْكَ لِعَمْرِ اللَّهِ قَاصِمَةُ الظَّهْرِ<sup>(٢)</sup>  
بل كيف يشبه الشماخ ، الذي ضرب - في أواخر عمره - في الأرض مجاهداً في سبيل الله ، شاهراً سيفه لإعلاء كلمة الحق ، في فتوح آذربيجان وأرمينية - كما سيأتي - حتى فاضت روحه شهيداً ، وحسبه بالشهادة كرامة ، وحسبه أن يحشر يوم الدين في زمرة الشهداء ، وحسن أولئك رفيقاً .

### الشماخ والأحداث الإسلامية في عصره :

نقصد بهذه الأحداث - هنا - تلك الوقائع الحربية ، التي خاضها الإسلام ضد أعدائه من العرب وغيرهم ، والتي كانت ترتبط ارتباطاً قوياً بمبدأ تأمين الدعوة ، والعمل على تبليغها ونشرها .

لم تكن رسالة محمد ( ص ) مقصورة على الجزيرة العربية ، ومع ذلك ، فقد اقتضى التطور الطبيعي للدعوة ، أن يبدأ الرسول ( ص ) بدعوة قومه من العرب ؛ لتخليصهم مما كانوا يتخبطون فيه ، من عقائد فاسدة ، وأوهام باطلة ، ولتأليف قلوبهم ، وجمع شملهم حول الدين الجديد .

وقد سلك الرسول ( ص ) في دعوة قومه - أول الأمر - إلى الإسلام طريقاً سلمية ، رسم الله تعالى منهجها لرسوله في قوله : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة ،

(١) المصدر السابق : ٢٩٤ .

(٢) الأغاني : ٤١/٢ .

والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتي هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله ، وهو أعلم بالمهتدين» (١) .

ولكن قريشاً ناصبته العدا ، وآذت من اتبعه ، وأخرجتهم من ديارهم مرغمين ، واستولت على أموالهم التي خلفوها في أوطانهم .

ولم يكد الرسول يستقر في المدينة ، حتى أخذ النزاع بين مكة — ممثلة في قريش وحلفائها — وبين المدينة — ممثلة في الرسول ومعه المهاجرون والأنصار — يتطور إلى الاشتباك المسلح ؛ فقد أذن الله لرسوله في قتال هؤلاء الذين ظلمهم وأخرجهم من ديارهم : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم لقدير ، الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا : ربنا الله . . » (٢) .

وكان هذا الإذن بالقتال مقصوداً أولاً على قريش : ومن يمالئهم من يهود المدينة ، ثم لما تدخلت القبائل العربية الأخرى في هذا النزاع ، متحدة مع قريش واليهود ، وبقصد الوقوف في سبيل الدعوة ، أمر الله رسوله والمسلمين بقتالهم جميعاً : « وقاتلوا المشركين كافة ، كما يقاتلونكم كافة » (٣) .

فكانت بين الفريقين تلك الوقائع المفصلة في كتب المغازي والسير ، والتي انتهت — بالنسبة للجزيرة العربية — بقضاء أبي بكر على حركة المرتدين ، ووردهم إلى حظيرة الإسلام .

وبقضاء أبي بكر على هذه الحركة ، أصبحت جزيرة العرب تدين بالإسلام ، واتجهت همها التي وحدها الإسلام إلى نشر الدعوة خارج الجزيرة ، وكان الرسول — عملاً بعموم رسالته — قد وجه كتبه ورساله — قبل وفاته — إلى الملوك ورؤساء الأمم خارج الجزيرة ، يدعوهم إلى اتباعه ، حتى لا يكونوا ممن يصد عن الإسلام ، أو يقف في سبيل دعوته . إلا أن أحداً من هؤلاء الملوك لم يجب إلى الإسلام في حياة الرسول « ولو أن أحداً من هؤلاء الملوك قبل دعوة الرسول ، ودان بالإسلام لانتشر هذا الدين بين رعاياه ، على أن التاريخ لم يذكر لنا : أن أحداً من الملوك الذين كانوا خارج

(١) سورة النحل : آية : ١٢٥ .

(٢) سورة الحج : الآيتين : ٣٩ — ٤٠ .

(٣) سورة التوبة : آية : ٣٦ .

الجزيرة دان بالإسلام ، وإن كان بعضهم قد أحسن معاملة رسل النبي ، وتجميل في الرد على كتاب الرسول . . . »<sup>(١)</sup> .

وبذلك ، كان الرسول قد بلغ الدعوة إلى أكثر ملوك الأرض ، وعرف اسمه ودينه ، وعلم به الرعوس والسادات خارج الجزيرة<sup>(٢)</sup> .

عرفت الوقائع الإسلامية ، التي خاضها العرب المسلمون خارج الجزيرة ، لنشر الدعوة ، في التاريخ الإسلامي باسم « الفتوحات الإسلامية » ، وقد بدأها الخليفة الأول أبو بكر ، بعد أن فرغ من حروب الردة ، بتوجيه الجيوش لغزو العراق - حيث الفرس - والشام - حيث الروم .

ثم جاء من بعده الخليفتان : عمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان (رضي الله عنهما) فتوسعا في هذه الفتوح ، وانساح المسلمون في الجبهة العراقية : إلى بلاد فارس وما وراء النهر ، وفي الجبهة الشامية : إلى فلسطين ومصر .

وهنا نسأل : ماذا كان موقف الشماخ من هذه الأحداث الإسلامية ؟

لقد خلت أخبار الشماخ وأشعاره ، من أية إشارة إلى أى نوع من المشاركة في هذه الأحداث ، منذ أسلم إلى أن توفي أبو بكر ، حتى إذا أظلم عهد الخليفة الثاني عمر ابن الخطاب ، ومن بعده عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان ، أخذ اسم الشماخ يتردد ، معلناً عن مشاركته في بعض هذه الأحداث الهامة ، وهي : وقعة القادسية ، وفتوح آذربيجان وأرمينية<sup>(٣)</sup> .

وليس من مذهبنا هنا أن نتوسع في حكاية خبر هذه الأحداث ، وأن نحيط بتفاصيل أحداثها ؛ فذلك مبسوط في مظانه من كتب المغازي والسير ، وحسبنا أن نلم

(١) تاريخ الإسلام السياسي : ١٥٩/١ .

(٢) تاريخ الأمم الإسلامية : ١٤٧/١ .

(٣) من ذكر اشتراك الشماخ في هذه الأحداث : الطبري : ٩٠/٤ - ٩١ ، ١١٥ - ١١٦ ، ٢٥٦ - ٢٥٧ ، والبلاذري في أنساب الأشراف : ١٢ لوحة ١١٠٤ ، وفتوح البلدان : ٤٦٠ ، وابن حجر في الإصابة : ٢١١/٣ ، والبغدادى في خزائن الأدب : ٥٢٦/١ ، وشرح شواهد المغنى : ٥٩٧/٢ ، وأورد خبر اشتراك الشماخ في هذه الأحداث من المحدثين : الزركلى في الأعلام : ٢٥٢/٣ - ٢٥٣ ، وبروكلمان في تاريخ الأدب العربى (ترجمة المرحوم الدكتور عبد الحليم النجار) ١٧٠/١ ، وعمر رضا كحالة في معجم المؤلفين : ٣٠٦/٤ ، والبجوى ، وأبو الفضل في أيام العرب في الإسلام : ٢٦٤ .

بمجمّل خبرها ، توسلا لبيان دور الشماخ في كل منها .

أما القادسية : فكانت في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ( سنة ١٤ هـ )<sup>(١)</sup> بين المسلمين بقيادة سعد بن أبي وقاص ، وبين الفرس بقيادة « رستم » أعظم قوادهم ، ولم تكن القادسية هي أول لقاء بين المسلمين والفرس ، فقد سبقتها معارك عديدة بينهما بقيادة « خالد بن الوليد » ثم « المثني بن حارثة الشيباني » نال فيها المسلمون من الفرس ، وتبجحوا ريف فارس ، وغلبوهم على خير شق سواد العراق<sup>(٢)</sup> ، بيد أن القادسية ، فاقت كل ما سبقها من معارك مع الفرس في الأهمية .

ذلك أن القادسية كانت باب فارس في الجاهلية ، وأجمع أبوابهم لمادتهم<sup>(٣)</sup> ، ثم إن انتصار المسلمين فيها على الفرس ، فتح الطريق أمامهم إلى إيوان كسرى في عاصمة ملكه ، ومهد للقضاء على دولته<sup>(٤)</sup> .

وقد احتفل كل من الفرس والعرب بهذا اللقاء احتفالا عظيماً ، وألقى كل منهما بثقله في المعركة .

أما الفرس : فقد نبذوا ما كان بينهم من خلاف على السلطة ، عزوا إليه ضعفهم أمام العرب ، وما أحرزه المسلمون عليهم من تقدم وانتصار ، واجتمعوا على رجل يدعى : « يزدجرد بن شهريار بن كسرى »<sup>(٥)</sup> ، وتبارى رؤساؤهم في طاعته ومعونته .

وما إن اجتمعت كلمة الفرس على « يزدجرد » ، حتى كفر أهل السواد ( وهم أهل البلاد التي كان المسلمون قد فتحوها ، حتى ذلك الحين من العراق ) ونبذوا ما كانوا قد دخلوا فيه من طاعة المسلمين ، وأعقب ذلك اتفاق الفرس على تولية « رستم » أعظم قوادهم قيادة الجيش ، الذي اعترموا توجيهه لحرب المسلمين ، والذي

(١) الطبري : ٨٣/٤ ، ١١٤ ، ١١٨ ، وفي المصدر نفسه : ١٤٨/٤ « وقال الواقدي : كانت وقعة القادسية وافتتاحها ( سنة ١٦ هـ ) وكان بعض أهل الكوفة يقول : كانت وقعة القادسية ( سنة ١٥ هـ ) قال : والثابت عندنا أنها كانت في ( سنة ١٤ هـ ) وأما محمد بن إسحاق فإنه قال : كانت ( سنة ١٥ هـ ) . « وفي فتوح البلدان : ٣٥٨ أنها كانت في آخر ( سنة ١٦ هـ ) وذكر ابن الأثير في الكامل : ١٧٣/٢ - ١٨٨ : خبر القادسية في أحداث ( سنة ١٤ هـ ) وكذا ابن شاذان في عيون التواريخ .

(٢) تاريخ الأمم الإسلامية : ١/١٩٩ .

(٣) المصدر السابق : ١/٢٠٦ .

(٤) أيام العرب في الإسلام : ٢٧٨ .

(٥) الكامل لابن الأثير : ١٧٢/٢ .



حشدوا فيه زهاء (١٢٠ ألفاً) من الجند مزودين بثلاثين فيلاً<sup>(١)</sup> .

وأما العرب : فإن عمر بن الخطاب حين بلغه أمر اجتماع كلمة الفرس ، وما يتوقعه المسلمون من انتقاض أهل السواد — الذى تم فعلاً قبل أن يصل كتاب المثني بن حارثة إلى عمر بذلك<sup>(٢)</sup> — وما يقوم به الفرس من استعدادات لحرب المسلمين ، لما بلغ عمر ذلك قال : « والله لأضربن ملوك العجم بملوك العرب . »<sup>(٣)</sup> .

هب عمر يعد للأمر عدته ، مصمماً على أن يحمل العرب على الجد ، إذ جد العجم ، فكتب إلى عماله على العرب ، بأن يوجهوا إليه كل من له سلاح أو فرس ، أو نجدة أو رأى ، فلم يدع رئيساً ، ولا ذا رأى ، ولا ذا شرف ، ولا ذا سلطة ، ولا خطيباً ، ولا شاعراً ، إلا رماهم به ، فرماهم بوجوه الناس وغرهم<sup>(٤)</sup> .

استجابت القبائل لنداء عمر ، فوافاه بالمدينة من كانت طرده منها على مكة والمدينة ، وكذلك من كان منها على النصف ما بين المدينة والعراق ، وأما من كانوا أسفل منهم ، فانضموا إلى المثني بن حارثة .

ثم استشار عمر الناس ، فيمن يسير على رأس الجيش إلى العراق ، فأنهى الرأى إلى اختيار سعد بن أبي وقاص أميراً على حرب العراق .

سار سعد بمن معه ، ولحق به من أمده بهم عمر بعد خروجه من المدينة ، وقبل أن يبلغ القادسية ، جاءه خبر وفاة المثني بن حارثة ، ثم نزل القادسية ، وأقام بها شهراً دون أن يوجه إليه الفرس أحداً ، فأمره عمر أن يناوشهم على حدود أرضهم ، فأغار بعثه ورجع غانماً سالماً .

وكان من هذه الغارات سرية بإمارة « بكير بن عبدالله الليثي »<sup>(٥)</sup> خرجت ليلاً للإغارة على الحيرة « وكان فيها الشماخ الشاعر القيسي ، في ثلاثين معروفين بالنجدة والبأس »<sup>(٦)</sup> .

(١) فتوح البلدان : ٣٥٧ ، والكامل لابن الأثير : ٢ ١٧٧ وفي المصدر نفسه ١٧٨/٢

« وكان مع رسم ثلاثة وثلاثون فيلاً . . . » .

(٢) انظر الكامل لابن الأثير : ١٧٢/٢ .

(٣) الطبرى : ٨٧ ، ٤ ، والكامل لابن الأثير : ١٧٢/٢ .

(٤) الطبرى : ٨٧/٤ ، والكامل لابن الأثير : ١٧٢/٢ .

(٥) انظر التعريف به : ص ١٥٠ - ١٥١ من هذا الكتاب .

(٦) الطبرى : ٩٠/٤ - ٩١ .

كما أن عمر أمر سعداً بأن يرسل دعاة إلى ملك الفرس ؛ ليعرضوا عليه أمر المسلمين ، ويخبروه بين الدخول في دين الله ، أو دفع الجزية عن يد وهو صاغر ، أو الحرب ، فأبى الملك إلا الحرب ، وعنفهم وطردهم .

سار رستم بتعبثته الكبرى حتى اقترب من جيش المسلمين ، فتراسل الفريقان ، وعرض المسلمون على رستم ما عرضه على الملك فأبى ، أو أبى عليه رجال فارس ما كان يميل إليه ، من مصالحة العرب .

تهدأ الفريقان للقتال ، فعبر الفرس الفرات إلى المسلمين ، وأخذوا مصافهم ، كما أخذ المسلمون مصافهم ، وقبل أن يأذن سعد بالقتال ، أرسل ذوى النجدة والرأى والفضل إلى الناس وفيهم من الشعراء : « الشماخ ، والحطيئة ، وأوس بن مغراء ، وعبد الله بن الطيب »<sup>(١)</sup> وغيرهم ، وقال لهم قبل أن يرسلهم : « انطلقوا فقوموا في الناس بما يحق عليكم ويحق عليهم عند مواطن البأس ، فإنكم من العرب بالمكان الذي أنتم به وأنتم شعراء العرب وخطباؤهم ، وذوو رأيهم ونجدتهم وسادتهم ، فسيروا في الناس فذكروهم وحرضوهم على القتال . . »<sup>(٢)</sup> . فتواتى الناس وتعاهدوا ، ولم يلبث القتال أن نشب بين الفريقين واستمر أياماً ثلاثة ، لقي المسلمون في اليوم الأول منها من قبلة الفرس عناء شديداً ، فقد فعلت هذه القبيلة بخيول المسلمين ، وكثائبهم الأفاعيل ، مما جعل كفة الفرس ترجح كفة المسلمين في هذا اليوم .

وفي اليوم الثاني : وصلت طلائع مدد الشام ( وهم جنود خالد بن الوليد التي أمر عمر أبا عبيدة - في الشام - أن يصرفها إلى العراق ) فقوى بها المسلمون ، كما عمد المسلمون إلى حيلة ذكية ، فقد جاءوا بالإبل ، وجللوا وبرقعوها ، حتى صار لها شكل غريب ، وأطافت بها خيولهم تحميها ، وحملوا بها على خيل العدو ، فلقى الفرس من هذه الإبل في هذا اليوم ، أعظم مما لقي المسلمون من القبيلة في اليوم الأول<sup>(٣)</sup> ، ومن ثم ، كانت كفة المسلمين في هذا اليوم الثاني أرجح .

وفي اليوم الثالث : تتابع وصول مدد الشام ، حتى بلغ جميع من حضر القادسية

(١) الطبرى : ١١٥/٤ ، والكمال لابن الأثير : ١٨١/٢ .

(٢) الطبرى : ١١٥/٤ - ١١٦ .

(٣) الكمال لابن الأثير : ١٨٣/٢ ، والطبرى : ١٢٢/٤ .

من المسلمين - فيما يقال - بضعة وثلاثين ألفاً<sup>(١)</sup> .

وعاد خطر فيلة الفرس على خيل المسلمين في هذا اليوم شديداً ، لولا أن تمكن بعض أهل النجدة من المسلمين من إصابة فيلين - وكانت فيلة الفرس تتبعهما - في أعينهما ومشفريهما ، فوليا الأدبار تتبعهما الفيلة الأخرى ، مختربة صفوف الفرس حتى أتت المدائن في توابيتها ، وقد هلك من فيها . وكان هذا اليوم شديداً على العرب والفرس ، اتصل فيه القتال طوال الليل ، فرأى العرب والعجم أمراً لم يروا مثله ، وأصبح الناس حسرى لم يغمضوا ليلتهم ، وتواصى المسلمون بالصبر ، فما قام قائم الظهيرة حتى بدت بشائر النصر ، وتمكن بعض المسلمين من قتل « رستم » ، وتم النصر للمسلمين في هذه الموقعة ، التي « لم يمر على المسلمين موقعة أشد منها هولا لا مع الفرس ، ولا مع غيرهم .. »<sup>(٢)</sup> .

وأما فتوح آذربيجان وأرمينية<sup>(٣)</sup> ، فكانت من فتوح أهل الكوفة<sup>(٤)</sup> ، فبعد هزيمة الفرس في « نهاوند »<sup>(٥)</sup> ، وفي نفس العام ( سنة ٢١ هـ ) أمر عمر جيوش العراق بطلب جيوش فارس حيث كانت ، ومن ذلك : أمره جنود المسلمين بالكوفة بالمشير إلى « أصبهان وآذربيجان والرى » .

فبعد لعنة بن فرقد ، وبكير بن عبد الله الليثي ، على آذربيجان ، وفرق بينهما ، وأمر أحدهما أن يأخذ إليها من حلوان ، والآخر من الموصل .  
وفي رواية سيف بن عمر : كان ذلك من فعل عمر سنة ( ١٨ هـ )<sup>(٦)</sup> .

وروى البلاذري : أن المغيرة بن شعبة قدم الكوفة والياً من قبل عمر ( سنة ٢١ هـ ) ، ومعه كتاب إلى حذيفة بن اليمان بولاية آذربيجان ، فأنفذه إليه وهو بنهاوند أو بقرها ،

(١) الطبري : ٨٧/٤ .

(٢) تاريخ الأمم الإسلامية : ٢١١/١ .

(٣) آذربيجان : إقليم واسع في الشمال الغربي من بلاد فارس ، من مشهور مدنه « تبريز » . وهي صقع جليل ، الغالب عليه الجبال ، ( انظر : معجم البلدان : ١/١٦٠ - ١٦١ ) . وأما أرمينية : فهي من بلاد فارس ، بين طبرستان وخراسان ، جنوب قزوین .

(٤) الطبري : ٢٦٠/٤ . وقد تحول سعد بن أبي وقاص إلى الكوفة ، بعد فتح المدائن سنة ١٦ هـ واختطها في المحرم سنة ١٧ هـ ، وقيل : في أواخر سنة ١٧ هـ ، وقيل : حين دخلت سنة ١٨ هـ في أول السنة ( انظر الطبري : ١٨٨/٤ - ١٩٠ ) .

(٥) مدينة عظيمة جنوب همدان ، بينهما ثلاثة أيام ، وهي أقدم مدينة في الجبل .

(٦) راجع الطبري : ٢٢١/٤ ، ٢٤٦ .

فسار حتى أتى آذربيجان وبها مرزبانها ، وإليه جباية خراجها ، وكان المرزبان قد جمع إليه المقاتلة ، فقاتلوا المسلمين قتالا شديداً أياماً ، ثم إن المرزبان صالح حذيفة عن جميع أهل آذربيجان .. ثم غزا حذيفة (موقان وجيلان) <sup>(١)</sup> فأوقع بهم وصالحهم على إتاوة ، ثم عزل عمر حذيفة ، وولى عتبة بن فرقد السلمى ، فأتاها من الموصل ، فلما دخلها وجد أهلها على العهد ، وانتقضت نواح فغزاها فظفروغم <sup>(٢)</sup> .. ويقال : إن فتح آذربيجان كان على يد « نعيم بن مقرن » سنة ٢٢ هـ <sup>(٣)</sup> .

وروى ابن الكلبي عن أبي مخنف : أن المغيرة بن شعبة غزا آذربيجان (سنة ٢٠ هـ) ففتحها <sup>(٤)</sup> ..

والخلاف في تاريخ وأمر أول فتح لآذربيجان كثير ، والحديث فيه يطول ، وحسبنا أن نذكر هنا أن « بكير بن عبد الله الليثي » كان من قواد هذا الفتح ، وأنه استأذن عمر في التقدم من آذربيجان ، فأذن له بأن يتقدم نحو « الباب » <sup>(٥)</sup> ، ثم وجه عمر « سراقه بن عمرو » إلى الباب ، وأمره أن يؤمر بكيراً على إحدى مجنبيه ، فقدم سراقه على بكير وهو يلزأ الباب ، فأمره على إحد مجنبيه ، ودخل بلاد الباب ، ثم إن ملكها طلب الأمان ، فأمنه سراقه ، فأتاه واتفقا على كتابة كتاب بينهم ، فكتب له سراقه بالأمان ، وشرط ، وشهد عليه : عبد الرحمن بن ربيعة ، وسلمان بن ربيعة ، وبكير بن عبد الله الليثي ، ووجه سراقه بعد ذلك بكير ابن عبد الله وآخرين ، إلى أهل الجبال المحيطة بأرمينية ، ثم توفي سراقه ، واستخلف عبد الرحمن بن ربيعة ، وقد مضى أولئك القواد الذين بعثهم سراقه ، فلم يفتح أحد منهم ما وجه إليه إلا بكير ، فإنه فض (موقان) ، ثم تراجعوا على الجزية ، فكتب لهم كتاباً شهد عليه : الشماخ بن ضرار ، والرؤسارس بن جنادب ، وحَمَلَة بن جؤيه ، وجاء في آخر هذا الكتاب « كتب سنة ٢١ هـ » <sup>(٦)</sup> .

(١) ولايتان بأرمينية من بلاد فارس ، وقال ياقوت (في معجم البلدان في رسم : موقان) : « ولاية فيها قرى ومروج كثيرة ، تحتلها التركان للرعى ، وأكثر أهلها منهم » .

(٢) فتوح البلدان : ٤٥٥ - ٤٥٦ .

(٣) عيون التواريخ : ٢ / أحداث سنة ٢٢ هـ .

(٤) فتوح البلدان : ٤٥٦ .

(٥) من بلاد أرمينية .

(٦) الطبری : ٤ / ٢٥٦ - ٢٥٧ .

وتوفى عمر ، وعقبة بن فرقد أمير على آذربيجان ، ولكن أقدام العرب لم تتوطد في هذه البلاد ، التي لم تلبث أن نبذت طاعة المسلمين ، وعهدهم ، زمن عثمان الذي عمل على فتحها من جديد .

فيروى أن عثمان بن عفان استعمل الوليد بن عقبة بن أبي معيط على الكوفة ، فعزل الوليد عقبة بن فرقد عن آذربيجان ، فنقضوا ، فغزاهم الوليد (سنة ٢٥ هـ) وعلى مقدمته عبد الله بن شبل الأحمسي ، فأغار على أهل موقان وغيرهم ، فغنم وسبي ، وطلب أهل كور آذربيجان الصلح فصالحهم ، على صلح حذيفة بن اليمان<sup>(١)</sup> . كما سير الوليد «سلمان بن ربيعة الباهلي» إلى أرمينية ، فأوقع بمن أراد نقض الطاعة منهم وشتت شملهم<sup>(٢)</sup> .

ويقال : إن غزو الوليد بن عقبة السابق لآذربيجان وأرمينية كان (سنة ٢٤ هـ) ، وهي رواية أبي مخنف ، وفي رواية الواقدي : أن ذلك كان (سنة ٢٦ هـ)<sup>(٣)</sup> ، والخلاف في تاريخ هذه الغزوة ، مترتب على الخلاف في تاريخ عزل المغيرة بن شعبة عن إمارة الكوفة ، ورد سعد بن أبي وقاص إليها ، ثم عزله وتولية الوليد<sup>(٤)</sup> . ثم عزل عثمان الوليد بن عقبة ، وولى سعيد بن العاص الكوفة (سنة ٣٠ هـ أو سنة ٢٩ هـ)<sup>(٥)</sup> ، فغزا سعيد آذربيجان فأوقع بأهل موقان وجيلان ، وتجمع له خلق من الأرمن وأهل آذربيجان ، فوجه إليهم جرير بن عبد الله البجلي فهزمهم . ويقال : إن الشماخ بن ضرار كان مع سعيد بن العاص في هذه الغزاة ، وأيضاً : بكير بن عبد الله اللثي ، الذي يقال : إنه أصيب في غزوة موقان هذه (سنة ٣٠ هـ)<sup>(٦)</sup> .

(١) فتوح البلدان : ٤٥٧ - ٤٥٨ .

(٢) تاريخ الأمم الإسلامية : ٢٧/٢ .

(٣) الطبري : ٤٥/٥ .

(٤) انظر في هذا الخلاف : تاريخ ابن خلدون (العبر وديوان المبتدأ والخبر) : ١٢٧/٢ .

وعيون التواريخ : ٢/أحداث سنة ٢٦ هـ ، والطبري : ٤٥٠/٤ ، ٤٤/٥ - ٤٨ ، وفتوح البلدان : ٤٥٦ .

(٥) انظر في تاريخ تولية سعيد الكوفة : فتوح البلدان : ٤٦٧ ، والطبري : ٥٨/٥ ،

والبداية والنهاية : ١٥٥/٧ ، وتاريخ ابن خلدون : ١٣٤/٢ ، وعيون التواريخ : ٢/أحداث سنة ٣٠ هـ ،

والإصابة : ٢١١/٣ . وقد عزل سعيد عن الكوفة سنة ٣٤ هـ .

(٦) فتوح البلدان : ٤٥٩ - ٤٦٠ ، وأنساب الأشراف : ١٠ لوحة ٦٩٩ ، ١٢ / لوحة

١١٠٤ ، وشرح شواهد المغني للبغدادى : ٥٩٥/٢ .

وبعد غزوة سعيد هذه تنقطع أخبار الشماخ ، فلا نعث له على ذكر فيما يليها من أحداث .

وهكذا نرى أن اسم الشماخ كان مقترناً باسم بكير بن عبد الله اللبثي في فتوح آذربيجان وأرمينية . وأغلب الظن ، أن الشماخ لم يعد إلى ديار قومه بنجد بعد القادسية ، وأنه نزل الكوفة مع من نزلها من غطفان<sup>(١)</sup> ، مع سعد بن أبي وقاص ، ومنها كان يخرج مع بكير للغزو في آذربيجان وأرمينية ، على ما تقدم .

هذا موجز للأحداث الإسلامية ، التي أسهم فيها الشماخ ، مجاهدًا في سبيل نشر الدعوة ، وإعزاز دين الله .

بقي أن نتساءل ، عن صدى هذه الأحداث في شعره ؟

أما القادسية ، فقد مر بنا أن عمر بن الخطاب حشد فيها جملة طيبة من الشعراء ، روت كتب المغازي والسير أشعاراً لبعضهم في المعركة<sup>(٢)</sup> ، ولم نعث للشماخ على شعر فيها ، ولولا قوله — في أبياته التي يرثي فيها بكير بن عبد الله :

وذكرني أهل القَوَادِسِ أَذْنِي رَأَيْتُ رَجَالًا واجمين بأجمال<sup>(٣)</sup>

لولا هذا البيت ، لخلا شعر الشماخ الذي بين أيدينا ، من أية إشارة إلى موقعة القادسية التي شهداها .

وأما فتوح آذربيجان وأرمينية ، فليس لدينا للشماخ شعر فيها ، إلا أبياتاً قالها ضمن رثائه لبكير بن عبد الله . وذلك قوله :

لَعَمْرِي لَا أَذْسى وَإِنْ طَالَ عَهْدُنَا لِقَاءَ ابْنَةِ الضَّمَرِيِّ فِي الْبَلَدِ الْخَالِي  
تَذَكَّرْتُهَا وَهَنًا وَقَدْ حَالَ دُونَهَا قُرَى آذَرْبَيْجَانِ : الْمَسَالِحُ وَالْجَالِي  
أَلَا يَا اضْبَحَانِي قَبْلَ غَارَةِ سِنَجَالِ<sup>(٤)</sup> وَقَبْلَ مَنَايَا بَاكَرَاتٍ وَأَجَالِ

(١) انظر : الطبري : ١٩٤/٤ .

(٢) انظر مثلاً : الطبري : ١١٩/٤ ، ١٢٣ - ١٢٤ ، وفتوح البلدان : ٣٦٣ - ٣٦٥ .

(٣) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ : البيت : ١٢ . وانظر شرح البيت في هامشه .

(٤) سنجال : بكسر السين : قرية بأرمينية . وقيل : بآذربيجان ( انظر : معجم البلدان : ١٤٦/٥ ،

والجبال والأمكنة والمياه : ٨٧ ) .

وقبل اختلاف القوم من بين سالب وآخر مسلوب هوى بين أبطال  
وقد علمت خيلاً يُمَوِّقَان أننى أنا الفارس الحامى لدى الموت نزال<sup>(١)</sup>  
وهذا الشعر الذى يشير إلى اشتراك الشماخ فى هذه الأحداث ، لا يتناسب — كما  
وكيفاً — مع قيمتها ، وما خاضه الشماخ خلالها من تجارب ، وما وقع عليه بصره أثناءها  
من مشاهد ، فأهوال القادسية وبطولاتها ، وما أحرزه المسلمون فيها من نصر عظيم  
على الفرس ، مع تفوقهم فى العدد والعدة ، وكذلك مشاهد بلاد آذربيجان وأرمينية ،  
التي كان الشماخ يراها لأول مرة ، وصور المعارك التي خاضها فيها . كل ذلك  
كان جديراً بأن يحرك شاعرية الشماخ ، فتفيض بأكثر من هذا الذى بين أيدينا .  
قد يقال : ربما كان للشماخ شعر آخر ، أو أشعار تتصل بهذا الموضوع ،  
عدا عليها الزمن فيما عدا ، ولكنه افتراض على أية حال يعوزنا ما يرجحه .  
على أنه من الجائز أيضاً ، أن تكون هذه الأبيات التي بين أيدينا ، هي كل  
ما جادت به قريحة الشماخ ، فيما يتصل بهذه الأحداث ، وأن مواهبه لم تكن تؤهله  
لهذا النوع من الشعر ، كما أسلفنا<sup>(٢)</sup> .

### اتصال الشماخ برجال عصره :

#### أولاً : اتصاله بمعاصريه من الشعراء :

اتصل الشماخ ببعض معاصريه من الشعراء غير البارزين ، ومعظمهم من  
شعراء قومه بنى ثعلبة ، وقد اصطبغت صلته بهم بالعداء غالباً .  
اتصل من شعراء قومه : بالجليح بن شميز ، وجندب بن عمرو ، وجبل  
ابن جوال ، ومن شعراء غيرهم : بالربيع بن علباء السلمى .

#### ١ - الشماخ والجليح بن شميز<sup>(٣)</sup> :

أما من يكون الجليح هذا ، فلا نعرف عنه إلا ما ذكره راوى أراجيز الديوان ،  
فى الخبر الذى قدم به لهذه الأراجيز ، من أنه أحد بنى ثعلبة ، وأنه كان مع الشماخ

(١) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ الأبيات : ١ - ٤ ثم البيت : ٩ .

(٢) راجع : ص ١١٣ من هذا الكتاب .

(٣) انظر الخلاف حول اسمه فى الهامش الخامس ، فى التعليق على مقدمة أراجيز الديوان .

ونفر من بنى ثعلبة ، حين أقبلوا من مصر ، وأنه انتصر لجندب بن عمرو ، الذى كان يرافقههم أيضاً ، والذى كان الشماخ وأصحابه يبغضونه ، لأنه كان يتحدث إلى امرأة الشماخ<sup>(١)</sup> ، فعرض بالشماخ فى رجز له ، مروي ضمن أراجيز الديوان<sup>(٢)</sup> ، وقد رد عليه « جبار بن جزء بن ضرار » فى رجز له يشيد فيه بعمة الشماخ ، ويعرض بالخليج أو بجندب الذى ينتصر له<sup>(٣)</sup> ، كما أجابه الشماخ ممتدحاً نفسه بالخلق والمهارة فى قيادة الركب ، مبيناً أن هذا الهجاء لا ينال من قدره ؛ إذ « لا يضر البر ما قال الناس »<sup>(٤)</sup> . والذى يظهر أن الهجاء كان متصلاً بين الشماخ وبين الخليج هذا ، يدل ذلك ما روى من قول الخليج يهجو الشماخ :

أشماخُ لا تَمَرَّحْ بِعَرْضِكَ واقتصد      فأنت امرؤ زنداك للمتقادح<sup>(٥)</sup>

ويذكر ابن حجر أن المرزبانى روى « مهاجاة له [ أى للشماخ ] مع الخليج ابن سعيد الثعلبي ، وهما يسيران مع مروان بن الحكم ، وهو حينئذ أمير المدينة »<sup>(٦)</sup> ولم يروى ابن حجر سبب هذه المهاجاة ولا شيئاً مما قيل فيها ، كما أننا لم نعر على شيء منها فى المصادر الأخرى .

أما ما يذكره الخبر ، من أنهما كانا يسيران مع مروان بن الحكم حين كان أمير المدينة ، فسوف نناقشه عند الكلام على وفاة الشماخ . ويظهر كذلك أنه كان للشماخ هجاء فى الخليج ، ولكنه لم يصل إلينا ، كما خلت المصادر من ذكر سبب اتصال الهجاء بينهما .

(١) انظر : مقدمة الراوى لأراجيز الديوان .

(٢) انظر : أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٢٣ : الأبيات : ٢٠ - ٣٨ .

(٣) انظر : أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٢٤ .

(٤) انظر : أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٢٥ : الأبيات : ٥ - ٩ .

(٥) اللسان والتاج ( قدح ) ، وأساس البلاغة : ٣٧٦/٢ ، والحكم : ٣٩٧/٢ ، قال ابن سيدة فى شرح البيت : « أى لا حسب لك ، ولا نسب يصح معناه : فأنت مثل زند من شجر متقادح : أى رخو العيدان ، ضعيفها إذا حركته الريح حك بعضه بعضاً ، فالتب ناراً ، فإذا قلع به لمنفعة لم يور شيئاً » ، وقال الزمخشري فى شرحه فى الأساس : « أى فيك للطاعن مقال ، ومن أراد أن يقع فيك قدر » .

(٦) الإصابة : ٢١١/٣ . ويفهم من كلام ابن حجر أن المرزبانى ، روى هذه المهاجاة فى « الموشح » ، ولكننا لم نثر عليها فيه ، وأغلب الظن ، أن هذه المهاجاة وخبرها رواهما المرزبانى فى « معجم الشعراء » ، فى ترجمته للشماخ المفقودة مع ما فقد من معجم الشعراء الذى بين أيدينا الآن .



## ٢ - الشماخ وجندب بن عمرو :

وجندب هذا - كسابقه - مجهول ، وقد انفرد بذكر بعض ما كان بينه وبين الشماخ راوى أراجيز الديوان ، ومن مقدمته لهذه الأراجيز ، نعرف أن جندب ابن عمرو ، كان أحد نفر من بنى ثعلبة الذين أقبلوا مع الشماخ من مصر ، وأنه كان يتحدث إلى امرأة الشماخ ، ولذا كان الشماخ وأصحابه يبغضونه ، فأغرى به الشماخ ابن أخيه (جبار بن جزء) فتزل يحدو الركب برجز عرض فيه بامرأة جندب<sup>(١)</sup> ، فرد جندب برجز عرض فيه بامرأة الشماخ<sup>(٢)</sup> ، فغضب الشماخ حين عرض جندب بامرأته ، وكانت أم صبي ، فتزل فساق بالقوم ، وراح يعرض بامرأة جندب ، متغزلا فيها<sup>(٣)</sup> .

وهذا الذى ذكره راوى أراجيز الديوان ، هو كل ما نعرف عما كان بين الشماخ وبين جندب هذا .

## ٣ - الشماخ وجبل بن جوال :

جبل بن جوال : هو أحد بنى عبد غنم بن حجاج بن ثعلبة بن سعد بن ذبيان ، وهو شاعر مخضرم . قيل : له صحة ، وقد ترجم له ابن حجر ، وقال : « قال المرزبانى فى معجم الشعراء : كان يهودياً فأسلم » ، وقيل : إنه رثى حى بن أخطب اليهودى يوم بنى قريظة<sup>(٤)</sup> .

وقد مر بنا أن الشماخ كان يهوى أخته « كلبة بنت جوال » ، وكان يقول فيها الشعر ، وأنه خطبها فأجابته ، وهمت أن تتزوجه ، لولأن الشماخ سافر فى أمر له ، فتزوجها أخوه جزء فى غيابه<sup>(٥)</sup> .

(١) انظر : أراجيز الديوان : الأرجوزة : ١٩ .

(٢) انظر : الأرجوزة : ٢٠ من أراجيز الديوان .

(٣) انظر : الأرجوزة : ٢٢ من أراجيز الديوان .

(٤) انظر هذا الخبر وما يتضمنه من شعر لجبل فى رثاء حى بن أخطب فى : الإصابة : ٢٣٢/١ ،

والاستيعاب : ١٠٠/١ ، وأسد الغابة : ٢٦٧/١ ، وأنساب الأشراف : ١٢/لوحه ١١٠٦ ،

ولجبل خبر وشعر فى سيرة ابن هشام : ١٩٨/٢ ، ٢٠٩ .

(٥) راجع : ص ١٠٠ من هذا الكتاب .

فإذا أضفنا إلى ذلك ، ما روى دران المزرد بن ضرار ، من أنه كان بين بنى جحاش بن بجالة بن مازن بن ثعلبة - بيت الشماخ - وبنى رزام بن ثعلبة ، قتال فأعانت بنو حشورة - بطن من ثعلبة - بنى رزام على بنى جحاش ، فقال جبل بن جوال :

عَدِيرِي رِزَامَ إِن بَغْتُ وَتَنَاصَرْتُ      وَلَكِنْ عَذِيرًا مَا عَذِيرُكَ حَشُورًا  
أَحْشُورَ عُوْذَى بِالْعَزِيزِ فَإِنَّمَا      يَعُوْذُ الذَّلِيلُ بِالْعَزِيزِ لِيَنْصَرَا  
أَحْشُورَ غُضُوءًا طَرَفَكُمْ وَتَقْنَعُوا      عَلَى كُلِّ مَاءٍ لَا تَخَافُونَ حُضْرًا  
فعاتبه شماخ ومزود في هجائه ، فقال جبل بن جوال :

لِعَمْرِي لَعَلَّ الْخَيْرَ لَوْ تَعْلَمَانِهِ      يَمْنُ عَلَيْنَا مَعْقِلٌ وَيَزِيدُ  
مَنْيَحَةً عَنَزٍ أَوْ عَطَاءَ فَطِيحَةٍ      أَلَا إِن فَضْلَ الشُّعْبِيِّ زَهِيدٌ (١)  
كان ذلك هو كل ما نعرف من صلة بين الشاعرين .

#### ٤ - الشماخ والربيع بن علباء السلمي (٢) :

الربيع بن علباء السلمي ثالث الثلاثة المجاهيل ، الذين اتصل بهم الشماخ اتصال عداوة ، وقد هجاه الشماخ في قصيدة مروية في الديوان ، ومنها قوله :

نُبِيتُ أَنْ رَبِيعًا أَنْ رَعَى إِبْلَاءً      يُهْدِي إِلَيَّ خَنَاءَهُ ثَانِي الْجِيدِ  
فَإِنْ كَرِهْتَ هَجَائِي فَاجْتَنِبْ سَخَطِي      لَا يَدْرُكَ نَفْسُكَ تَفْرِيعِي وَتَضْعِيعِي  
وَإِنْ أَبَيْتَ فَإِنِّي وَاضِعٌ قَدَمِي      عَلَى مَرَاغِمِ نَفَاخِ اللَّغَادِيدِ (٣)

والظاهر أن هذا الهجاء كان ردًا على هجاء سابق من الربيع للشماخ - لم نقف عليه - يدل على ذلك قول الشماخ السابق ، وقوله - في نفس القصيدة - مخاطبًا قوم الربيع :

(١) ديوان مزرد : ٦٩ . ومعقل : هو الشماخ ، ويزيد : هو مزرد .

(٢) انظر كلامنا عليه ، وسبب ما كان بينه وبين الشماخ من هجاء في تعليقنا على عنوان القصيدة : ٤

هامش الديوان

(٣) الديوان : القصيدة : ٤ الأبيات : ٩ - ١١ .

إِنْ كُنْتُمْ لَسْتُمْ نَاهِينَ شَاعِرَكُمْ      وَلَا تَنَاهَوْنَ عَنْ شَتْمِي وَتَهْدِيدِي  
فَاجْرُوا الرَّهَانَ فَإِنِّي مَا بَقِيتْ لَكُمْ      غَمْرُ الْبُدِيَّةِ عَدَاءُ الْقَرَادِيدِ<sup>(١)</sup>  
هذا : وما نعرف أنه كان للشماخ من صلة بمعاصريه من الشعراء غير هؤلاء  
الذين ذكرنا .

من هذا نرى ، أن الشماخ لم يتصل بشعراء عصره من فحول المخضرمين ،  
أمثال : كعب بن زهير ، والحطيئة ، وحسان بن ثابت ، وغيرهم .

ولسنا نعرف علة لذلك ، إلا أن تكون هذه العلة راجعة إلى ماسبق أن أشرنا إليه ،  
من انطواء الشماخ على نفسه ، وانشغاله بأمر معاشه ، وبعده — إلى حد ما — عن  
المشاركة في الحياة العامة ، وما نلمسه في شعره من عدم الميل إلى الشر ، أو المبادأة  
بالعدوان ، على العكس من أخيه المزرد الذي أدى ميله للشر ، وسلطة لسانه إلى  
الاحتكاك بكعب بن زهير ، والحطيئة ، فطار الهجاء بينه وبين الأول<sup>(٢)</sup> ، ولم يمنع الثاني  
من هجائه إلا أن أم مزرد جاءت ، واعتذرت له عن هجائه ، ورجته ألا يرد عليه<sup>(٣)</sup> .

أما ما رواه أبو الفرج ، بسنده عن الأصمعي ، من «أن مزرداً قال لأمه : « كان  
كعب بن زهير لا يهابني وهو اليوم يهابني » فقالت : يا بني : نعم إنه يرى جرو  
المهراش موثقاً ببابك تعني أخاه الشماخ »<sup>(٤)</sup> .

وما رواه أبو الفرج أيضاً بسنده عن ابن الأعرابي ، عن المفضل الضبي ، من أن  
أم مزرد قالت له وللشماخ : « عرضتاني لشعراء العرب : الحطيئة ، وكعب بن زهير ،  
فقال : كلا لا تخافي ، قالت فما يؤمنني ؟ قال : إنك ربطت بباب بيتك جرو  
هراش ، لا يجترئ أحد عليهما يعينان أنفسهما »<sup>(٥)</sup> . مما يوهم هجاء الشماخ لكعب  
والحطيئة ، فلا دليل عليه في شعر الشماخ الذي بين أيدينا ، فلو أن الشماخ كان

(١) القصيدة السابقة : البيتين : ٢١ - ٢٢ .

(٢) انظر في اتصال الهجاء بين مزرد وكعب : شرح ديوان كعب « صنعة السكري » : ٦١ وما  
بعدها ، وانظر : ديوان مزرد : ٢٧ وما بعدها . والقطعة رقم : ١٢ في ملحق ديوان مزرد .

(٣) انظر : أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٦ .

(٤) الأغاني : ٩٩ / ٨ .

(٥) الأغاني : ٩٩ / ٨ .

هجا أحداً منهما لروى ذلك ، أو شيئاً منه ، كما روى شعر مزرد فى هجاء كل منهما ، كما سبق .

على أن رواية أبى الفرج الأولى ، قد لا تعنى أكثر من أن كعب بن زهير كان يحسب حساب الشباخ ، ولا يريد أن يصطدم به فى معركة هجائية .

وأما الرواية الثانية ، فأغلب الظن أن المقصود بها ما فعله مزرد من هجاء كعب والخطيئة ، وخوف الأم من أن يدفع ذلك كلاً من كعب والخطيئة إلى أن يردا على هذا الهجاء بما ينالان فيه منها ، بدليل ما رواه أبو سعيد السكرى : من أن كعباً لما هجاء مزرد عضه فى شعره ، وعرض بأمه ، فرماه وأخويه ( الشباخ وجزء ) بأنهم أبناء سفاح ، وأن أمهم جاءت بهم من ابن عم لها كانوا يشبهونه ، وأن أمهم لما سمعت ذلك قالت : ما كنتم لتنتهوا حتى تجروا على بعض ما أكره ، وبكت إلى مزرد ، وناشدته الله لما أعرض عن كعب<sup>(١)</sup> . فالمفهوم من رواية السكرى هذه أن الذى عرض الأم للهجاء هو مزرد .

وأخيراً فقد نسب إلى « جميل بن عبد الله بن معمر » أنه هجا الشباخ ، فى ديوانه ( طبعة بيروت ) قطعة من أبيات ثلاثة هذا نصها مع نسبتها :

« قال يهجو الشباخ بن ضرار الغطفانى الشاعر :

أبوك حُبَابٌ سارق الضيف بُردَه      وجدى يا شَمَاحُ فارس شَمَرا  
بنو الصالحين الصالحون ومن يكن      لآباء سوء يُكفهم حيث سُيرا  
فإن تغضبوا من قسمة الله فيكم      فلله إذ لم يرضكم كان أبصرا<sup>(٢)</sup>

والذى نذهب إليه ، أن جميلاً لم يهج الشباخ ، ولم يتصل به ، وسندنا فى ذلك ما يلى :

أولاً : أن البيت الأول روى بروايتين أخريين . فروى :

(١) شرح ديوان كعب بن زهير : ٦٦ ، وانظر أيضاً : ص ٨٦ من هذا الكتاب .

(٢) ديوان جميل ( طبعة بيروت سنة ١٩٦١ ) قال فى هامشه : « شعر : فرس جد جميل اشتهر بها ، والأبيات فى : المقد الفريد : ٣/ ٣٩٨ . برواية « ياشباخ » أيضاً . إلا أن نسبتها فيه هكذا « ومن أخبث الهجاء قول جميل . . . » ( الأبيات ) .

أبوك حباب سارق الضيف برده وجدى يا حجّاج فارس شمرا<sup>(١)</sup>  
وهذه هي الرواية الشائعة في كثير من المصادر . وروى أيضاً :

..... وجدى يا عباس فارس شمرا<sup>(٢)</sup>

ثانياً : أننا لم نجد أحداً من آباء الشماخ يدعى « حبابا » .

ثالثاً : ليس في أخبار الشماخ أو أشعاره ما يشير إلى اتصاله بجميل بن معمر .

رابعاً : أن جميل بن معمر متأخر عن الشماخ ، فقد توفي سنة ٨٠ هـ أو سنة ٨٢ هـ .

خامساً : وبناء على ما ذكرنا ، فنحن نرجح أن رواية « يا شماخ » تحريف « يا حجّاج » . وأن جملة « قال يهجو شماخ بن ضرار الغطفاني الشاعر » من تصرف الناشر ، استظهرها من رواية « يا شماخ » التي رجحنا أنها محرفة .

ثانياً : اتصاله بمعاصريه من غير الشعراء :

لسنا نعرف للشماخ من صلة بأحد من رجال عصره إلا بأربعة : عرابة بن أوس ، وعبد الله بن جعفر بن أبي طالب ، ويزيد بن مريع الأنصاري ، وبكير بن عبد الله اللثبي .

وقد تفاوتت صلته بهؤلاء قوة وضعفاً على نحو ما يأتي :

١ - اتصاله : بعرابة بن أوس :

عرابة بن أوس بن قيطي بن عمرو بن زيد بن جشم بن حارثة بن الحارث ، من بني مالك بن الأوس<sup>(٣)</sup> ، وكان من سادات قومه في الإسلام ، كريماً جواداً ، ذكره ابن حبيب فيمن ذكر من أجواد الإسلام<sup>(٤)</sup> .

(١) التاج (شمر) ، وديوان جميل (تحقيق حسين نصار - طبعة دار مصر للطباعة) : ١١٢ وانظر هامشه ، والتكملة : ٣ ٢٥ ب ، وديوان الحماسة لأبي تمام : ١١٤/١ ، وشرحه للتبريزي : ١٦٥/١ ، وللمرزوقي : ٣١٥/١ ، وشروح سقط الزند : ١٧٩٧/٤ .

(٢) اللسان (شمر) .

(٣) انظر نسبه كاملاً إلى الأزد في جمهرة أنساب العرب لابن حزم : ٣٢١ .

(٤) المعبر : ١٥٥ .

ويقال : إن معاوية بن أبي سفيان سأله : بم سدت قومك ؟ فقال : لست بسيدهم ، ولكني رجل منهم ، فغزم عليه فقال : أعطيت في نائبتهم ، وحلمت عن سفيهم ، وشددت على يد حلیمهم ، فن فعل منهم مثل فعلی فهو مثلی ، ومن قصر عنه ، فأنا أفضل منه ، ومن تجاوزه فهو أفضل مني <sup>(١)</sup> .

وفي جوده ، يروى الرواة كثيراً من القصص ، التي تدل على أنه بلغ فيه الغاية ، من ذلك ما رواه ابن حبيب : من أن عرابة أملت في آخر حياته ، وكف بصره ، فأناه رجل ، فقال له : قطع بي ، فلا راحلة لي ، ولا نفقة معي ، وكان عرابة متوكئاً على عبدین له أسودین يريد المسجد ، فقال للرجل : ويحك : أتيتني وقد أملت ، وما أملك على وجه الأرض غير هذين العبدین ، فخذهما ، فاشترى من أحدهما راحلة ، والآخر يكون ثمنه نفقتك ، فقال السائل : ما كنت لأسلبك جناحيك ، فقال عرابة : هما حران إن لم تقبلهما ، فإن شئت فخذ وإن شئت فاعتق <sup>(٢)</sup> .

وقصة اتصال الشماخ به ومدحه إياه ، هي الأخرى آية من آيات جوده .

فيروى : أن عرابة أقبل من الطائف ، ومعه أبرة عليها زبيب ، وأدم ، وغير ذلك ، فعن له الشماخ ، فقال له : أعطني مما على أبعرتك من الزبيب ، فقال له : خذ برأس القطار ، قال الشماخ : أتهدأ بي عافاك الله ؟ قال : الأبرة وما عليها لك عافاك الله ، فأخذ الإبل وما عليها ، فدحه الشماخ بقصيدته التي أولها :

كلا يومى طَوَالَةً وَضَلُّ أَرَوَى ظُنُونٌ آنَ مُطَرَّحُ الظنُونِ <sup>(٣)</sup>  
والتي يقول فيها :

رَأَيْتَ عَرَابَةَ الْأَوْسَى يَسْمُو إِلَى الْخَيْرَاتِ مَنْقَطَعَ الْقَرِينِ  
أَفَادَ مُحَامِدًا وَأَفَادَ مُجَدًّا فَلَيْسَ كَجَامِدٍ لِحِزِّ كَنْبِينِ  
إِذَا مَا رَايَهُ رُفِعَتْ لِمَجْدٍ تَلَقَّاهَا عَرَابَةُ بِالْيَمِينِ <sup>(٤)</sup>

(١) الكامل للمبرد : ٨٨/١ ، وانظر أيضاً : الأغاني : ١٠٢/٨ ، وبلوغ الأرب للأوسى :

١٨٧/٢ - ١٨٨ .

(٢) المحبر : ١٥٥ ، وانظر أيضاً : المستطرف : ١٤٤/١ .

(٣) أنساب الأشراف : ١٢/لوحه ١١٠٤ ، ٢٧٧/١ (مطبوع) ، وانظر أيضاً الشعر

والشعر : ٢٧٨/١ ، والكامل للمبرد : ٨٨/١ ، والأغاني : ١٠٢/٨ .

(٤) الديوان : القصيدة : ١٨ الأبيات : ٢٣ - ٢٥ .

وقد ترجم له ابن عبد البر في الصحابة<sup>(١)</sup>، كما ذكره ابن قتيبة ضمن من ذكر من مشهورى الصحابة<sup>(٢)</sup> وذكره السهيلي ، وقال : « كان سيداً ، ولا صحبة له ، وقد قيل : له صحبة .. »<sup>(٣)</sup>.

ويقال : إن الرسول ( ص ) استصغره يوم أحد فردّه ، وكانت سنه يومئذ أربع عشرة سنة وخمسة أشهر ، ثم أجازاه الرسول في يوم الخندق<sup>(٤)</sup> مما يشهد بأن له صحبة .

ويروى : أن أباه أوس بن قيطى كان من كبار المنافقين ، وأنه أحد القائلين : إن بيوتنا عورة ، يوم الخندق<sup>(٥)</sup> . وقد ترجم له ابن حجر في القسم الأول من الصحابة : وهم الذين ثبتت صحبتهم للرسول بالرواية<sup>(٦)</sup> ، كما يروى أنه شهد أحداً مع الرسول ، وعده البلاذرى من ولى يومئذ<sup>(٧)</sup> .

كذلك كان عم عرابه « مربع بن قيطى » منافقاً ، وهو الذى حثا التراب في وجه الرسول لما خرج إلى أحد وقد مرفى حائطه ، فضربه « سعد بن زيد الأشهلى » بقوسه فشجه ، واستأذن الرسول في قتله فأبى ، وقال : دعوه ، فإنه أعمى القلب ، أعمى البصر ، فقال أخوه أوس بن قيطى (أبو عرابه ) : لا والله ، ولكنها عداوتكم يا بنى عبد الأشهل ، فقال الرسول ( ص ) : لا والله ، ولكنه نفاقكم يا بنى قيطى<sup>(٨)</sup> ..

ولعل هذا الذى ذكرنا من نفاق أبيه وعمه ، هو ما دفع عرابه إلى الإسراف في

(١) الاستيعاب : ٥٢٨/٢ - ٥٢٩ ، وانظر أيضاً : الإصابة : ٢٣٣/٤ ، وأسد الغابة : ١٤٨/١ ، والأغانى : ١٠٢/٨ .

(٢) المعارف : ١١٢ .

(٣) الروض الأنف : ١٩٠/٢ .

(٤) راجع : طبقات ابن سعد (طبعة بيروت) ٣٦٩/٤ - ٣٧٠ ، وانظر أيضاً : عيون الأثر

٧/٢ ، والمعارف : ١١٢ ، والسيرة الحلبية : ٢٣٢/١٢ ، وأنساب الأشراف : ( مطبوع ) ٣١٦/١ والطبرى : ١٢/٣ ، والأغانى : ١٠٢/٨ .

(٥) الاستيعاب : ٥٢٩/٢ ، والإصابة : ٨٨ / ١ ، وانظر أيضاً : المحبر : ٤٦٩ ، وأسد الغابة

٣٩٨/٣ .

(٦) الإصابة : ٨٨/١ ، وانظر أيضاً : أسد الغابة : ١٤٨/١ .

(٧) أنساب الأشراف ( مطبوع ) : ٣٢٦/١ .

(٨) الأغانى : ١٠٢/٨ ، وانظر أيضاً : أنساب الأشراف ( مطبوع ) ٢٧٧/١ .

العتاء لكي ينسى الناس نفاق أبيه ، ويحفظوا ما يقال فيه من مدائح بارعة<sup>(١)</sup> .  
كمدائح الشماخ .

وقد ذكرنا منذ قليل ما رواه الرواة في سبب اتصال الشماخ بعراة ، كما أشرنا  
من قبل إلى أن عراة كانت له يد أخرى على الشماخ غير العطاء<sup>(٢)</sup> .  
ومن ثم ، كانت صلة الشماخ بعراة أقوى من أية صلة كانت بينه وبين غيره ،  
من اتصل بهم من رجال عصره ، ففي عراة قال الشماخ أكثر مديحه وأجوده ،  
كما كان مدح الشماخ له سبباً في ارتفاعه ، وذيوخ نصيته .

## ٢ - اتصاله بعبد الله بن جعفر :

عبد الله بن جعفر بن أبي طالب القرشي الهاشمي ، أول مولود ولد في الإسلام  
بأرض الحبشة ، قدم مع أبيه المدينة ، وحفظ عن رسول الله ( ص ) ، وروى عنه  
وعن عمه علي بن أبي طالب وغيره من كبار الصحابة<sup>(٣)</sup> :  
وقد ترجم له ابن عبد البر وابن حجر في الصحابة<sup>(٤)</sup> ، ورجح بعضهم أنه توفي  
( سنة ٨٠ هـ ) وهو ابن تسعين سنة<sup>(٥)</sup> .

ويعد عبد الله بن جعفر أحد أجواد الحجاز الثلاثة وهم : عبيد الله بن العباس ،  
وعبد الله بن جعفر ، وسعيد بن العاص<sup>(٦)</sup> .

وكان يقال له : « بحر الجود » ، ويقال : إنه لم يكن في الإسلام أسخى منه<sup>(٧)</sup> .  
وأخبار جوده مستفيضة في المصادر المختلفة<sup>(٨)</sup> .

من ذلك ما رواه المبرد من « أن الحسن والحسين عليهما السلام ، لاما عبد الله

(١) وهذا هو رأى أستاذنا الدكتور الكفراوى في : تاريخ الشعر العربى : ٦١/١ .

(٢) راجع : ص ١٢٠-١٢١ من هذا الكتاب .

(٣) الإصابة : ٤٨/٤ .

(٤) الاستيعاب : ٣٥٤/١ ، والإصابة : ٤٨/٤ ، وانظر أيضا : أسد الغابة : ١٣٣/٣ .

(٥) انظر : الاستيعاب : ٣٥٤/١ .

(٦) انظر : العقد الفريد : ١٤٨/١ ، وذيل الأمانى : ٢٠ .

(٧) الاستيعاب : ٣٥٤/١ .

(٨) راجع في أخبار جوده : العقد الفريد : ١٥٠/١ ، والأغانى : ٦٥١/١ وما بعدها ،

والنخب : ١٤٧ وما بعدها .



ابن جعفر في إسهابه في إعطاء المال ، فقال : بأبي وأمي أننا ١١ إن الله عز وجل  
عودني أن يمدني بماله ، وعودته أن أفضل على خلقه ، فأكره أن أقطع العادة ،  
فتقطع عني المادة . . . » (١) .

وما رواه ابن عبد ربه من « أنه أعطى امرأة سألته مالا عظيماً ، فقليل له :  
إنها لاتعرفك ، وكان يرضيها اليسير ، قال : إن كان يرضيها اليسير فإني لا أرضى  
إلا بالكثير ، وإن كانت لاتعرفني ، فأنا أعرف نفسي » (٢) .

ولعل من أعجب ما روى من أخبار جوده ، ما رواه أبو الفرج : من أن أهل  
المدينة كانوا يدانون بعضهم من بعض إلى أن يأتي عطاء عبد الله بن جعفر (٣) .

ولهذه الوفرة في الجود قصده كثير من الشعراء ، ومدحوه ، بل لقد انقطع له  
بعضهم كعبد الله بن قيس الرقيات ، الذي كان ابن جعفر يصله ، ويقضى  
عنه دينه (٤) .

وعلى الرغم من جود ابن جعفر ، وسعة عطائه ، لانجد للشماخ في مديحه  
إلا أبياتاً من الرجز ، وهي قوله :

إنك يا ابن جَعْفَرٍ نعم الفتى  
ونعم مأوى طارقٍ إذا أتى  
ورُبَّ ضيفٍ طَرَقَ الحَيَّ سُرَى  
صادفُ زاداً وحديثاً ما اشتهى  
إن الحديثَ طَرَفُ من القِرَى  
ثم اللحافُ بعد ذاك في الذِّرا (٥)

ولعمري : إن هذا المديح المتهافت - مبنى ومعنى - لا يتناسب مع شهرة

(١) الفاضل : ٣٣ .

(٢) المقد الفريد : ١٥٠/١ .

(٣) الأغاني : ٦٦/١١ .

(٤) راجع : الأغاني : ١٥٨/٤ . ومن مدح ابن جعفر من الشعراء : ابن هرمة ، والحزین ،

وغيرهما (انظر الأغاني : ٦٤/١١ ، ٦٨) .

(٥) ملحق الديوان القطعة : ٥٠ .

ابن جعفر في دنيا السخاء والشرف؛ ولهذا تعجب بعض الرواة من قوله هذا لابن جعفر مع قوله في عرابية الأوسى :

إذا ما راية رفعت لمجد تلقاها عرابية باليمين<sup>(١)</sup>

ويرد الدكتور الكفراوى على هذا التعجب معللاً ضعف مديح الشماخ في ابن جعفر فيقول : « وليس لهذا العجب ، موضع فيما نعتقد ؛ فالشعراء المتكسبون بشعرهم لا يهتمون كثيراً بشرف الأنساب ، بل يفتنهم ضخامة العطايا ، وقد كان ابن جعفر واسع الجود ، ولكن طلاب رفته أكثر من أن يتسع لهم ماله . . . »<sup>(٢)</sup>.

ومع احترامنا لرأى الدكتور الكفراوى ، فإننا لا نرى أن الشماخ اتصل بابن جعفر اتصال شاعر يحرص على أن يصيب من واسع عطائه ، إذ لو كان الأمر كذلك لما قصرت يد ابن جعفر عن أن تمتد إليه ، كما امتدت إلى غيره بكريم العطاء ، ولرأينا للشماخ فيه مديحاً آخر غير هذا المديح المتهاف .

ونحن بعد ذلك لا نعرف شيئاً عن سبب أو ظروف اتصال الشماخ بابن جعفر ، ومدحه إياه ، وأغلب الظن أن هذا الاتصال كان عابراً ، لم يتح لابن جعفر أن يخرج ذخائر الشماخ ، ودرر أشعاره .

### ٣ - اتصاله بيزيد بن مربع الأنصارى :

يزيد بن مربع بن قيطى الأوسى الأنصارى ، هو ابن عم عرابية بن أوس بن قيطى الذى تحدثنا عنه آنفاً . وهو مذكور في الصحابة<sup>(٣)</sup> . ولا نعرف ظروف اتصال

(١) روى أبو الفرج حسده عن ابن دأب أنه قال - وكان قد سمع قول الشماخ هذا في ابن جعفر - العجب للشماخ يقول مثل هذا لابن جعفر ويقول لعرابية :

إذا ماراية رفعت لمجد تلقاها عرابية باليمين

ابن جعفر كان أحق بهذا من عرابية (الأغانى : ١٠٢/٨) . وابن دأب : هو أبو الوليد عيسى بن يزيد أحد بني ليث بن بكر ، كان من أحسن الناس حديثاً وبياناً ، وكان شاعراً راوية ، إلا أنه كان يصنع الحديث والشعر ، وأحاديث السمر ، فسقطت روايته ، وكان يتأدم الخلفاء ، وتوفى سنة ١٧١ هـ . (راجع في خبره : تاريخ بغداد : ٨٤٥ ، ولسان الميزان : ٤٠٨/٤) .

(٢) تاريخ الشعر العربى : ٦١/١ .

(٣) انظر : الاستيعاب : ١٩٧/١ ، ٣٧٥ ، والإصابة : ٣٤٦/٦ ، وأسد الغابة :

الشماخ به<sup>(١)</sup>، إلا أن ما قاله الشماخ في مدحه — على قتلته<sup>(٢)</sup> — يشير إلى أن الصلة بينهما كانت قوية إلى حد أباح للشماخ أن يصرح بطلب رفده في قوله :

وإني لأرجو من يزيد بن مَرْبَعٍ حَدِيثَهُ من خَيْرَتَيْنِ اصطفاهما  
حَدِيثَهُ من نائل وكرامةٍ سعى في بُعَاءِ المجد حتى احتواهما<sup>(٣)</sup>  
كما صرح بذلك في قوله لعرابة :

إليكِ أَشْكُو عَرَابَ اليومِ خَلَّتْنا يا ذا العلاء ويا ذا السؤدد الباقي<sup>(٤)</sup>  
وقد يكون سبب اتصال الشماخ به راجعاً إلى أنه ربما كان يتنافس ابن عمه عرابة في السيادة ، فلما سمع مدائح الشماخ فيه ، ورأى ما كان لها من أثر في ارتفاعه ، أراد أن يحظى من الشماخ بمثل ما حظى به ابن عمه عرابة فوصله ، خاصة وأن أباه «مربع بن قيسى» كان منافقاً — كما ذكرنا في الحديث على عرابة — فلعل هذا أيضاً مما دفعه إلى أن يصل الشماخ بالعطية ؛ ليحظى منه بالمديح الذي ينسى الناس نفاق أبيه ، إلا أن الظاهر أنه لم يستطع أن يظفر بمثل مكانة عرابة عند الشماخ .

#### ٤ — اتصاله بـبكير بن عبد الله الليثي<sup>(٥)</sup> :

بكير بن عبد الله بن الشداخ الكناني الليثي . عده بعضهم في الصحابة ،

(١) راجع شرح البيت : ١٤ من القصيدة ، ١٧ في الديوان .

(٢) لم يتجاوز ما قاله الشماخ في مدحه : أربعة أبيات هي : ١٤ ، ٢٠ ، ٢٢ من القصيدة : ١٧ في الديوان .

(٣) الديوان : القصيدة : ١٧ البيتين : ٢١ ، ٢٢ .

(٤) الديوان : القصيدة : ١٢ البيت : ١٣ .

(٥) نسب ابن حزم في جمهرة أنساب العرب : ١٧١ : « بكير بن شداد بن عامر بن الملوح ابن يعمر بن عوف بن كعب بن عامر بن ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة .. » إلخ ، ونسبه ابن الكلبي في : نسب الخليل : ٤٠ « بكير بن عبد الله بن الشماخ الليثي » والشماخ : بفتح الشين المشددة : هو جده «يعمر بن عوف» . قال ابن دريد في الاشتقاق : ١٠٦ : « قالوا : سمى بذلك لأنه أصلح بين قريش وغزاة في الحرب التي كانت بينهما فقال : شدخت الدماء تحت قوى » وانظر : أنساب الأشراف : (١٠/لوحه ٦٩٨) .

وذكر أنه كان يخدم النبي (ص) وهو غلام ، فلما احتلم أعلم النبي (ص) بذلك فدعا له<sup>(١)</sup>.

وكان من أهل الفضل والغناء في الإسلام ، وقد مر بنا حديث اشتراكه في القادسية وفتح آذربيجان وأرمينية ، ورأينا أن الشماخ قد صاحبه في كل هذه المشاهد ، وأنه كان مع سعيد بن العاص — أمير الكوفة — حين غزا آذربيجان في أيام عثمان ، فأصيب بموقان<sup>(٢)</sup>.

اتصل الشماخ ببيكير بن عبد الله في هذه المشاهد — كما تقدم — ورأى ما أبداه من ضروب البطولة فيها ، فلما أصيب بكير بموقان رثاه الشماخ رثاء صادقاً ، يعبر عن عاطفة ملتاعة ، وتقدير عميق ، يتجلى ذلك في قوله<sup>(٣)</sup>:

لقد غادرتُ خيلُ بِمُوقَانَ أَسْلَمَتْ      بُكَيْرَ بْنَ الشُّدَاخِ فَارِسَ أَطْلَالِ  
فَتَى كَانَ يَرُوى سَيْفُهُ وَسِنَانَهُ      مِنْ الْعَلَقِ الْآتِي لَدَى الْمَجْجَرِ التَّالِي  
وَقُلْتُ لَهُمْ : خُذُوا لَهُ بِرْمَاحَكُمْ      بِنَازِحَةِ الْعُوَادِ خَفَاقَةَ الْآلِ  
فَبَكَّوْا قَلِيلاً ، ثُمَّ وَلَّوْا وَوَدَّعُوا      وَقَدْ غَادَرُوا فِي اللَّحْدِ لَحْمِي وَأَوْصَالِي<sup>(٤)</sup>  
وليس بين أيدينا للشماخ في بكير إلا هذا الرثاء ، كما لم نجد له شعراً في الرثاء غيره .

(١) انظر الإصابة : ١٦٩/١ ، وأسد الغابة : ٢٠٤/١ .

(٢) راجع : ص ١٣٢ وما بعدها من هذا الكتاب .

(٣) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ الأبيات : ٥ - ٨ ، والبيتان الأخيران رويهما مقدمين على البيتين الأولين وأخرناهما هنا لمناسبة المعنى .

(٤) أطلال : فرس بكير بن عبد الله . قال ابن الكلبي (نسب الخليل : ٤١) : « وكان [يعني بكيرا] وجه مع سعد بن أبي وقاص ، وشهد القادسية فيزعم — والله أعلم — أن الأعاجم لما قطعوا البحر الذي على نهر القادسية صاح بكير بفرسه أطلال . وقال : ثي أطلال ، فاجتمعت ثم وثبت فإذا هي من وراء النهر فهزم الله المشركين يومئذ . » وانظر أيضاً : أسماء الخليل لابن الأعرابي : ٥٣ ، والعلق : الدم الغليظ . والآي : السخى والحر ، والمجحر : بضم الميم وسكون الحيم وفتح الحاء : المتخلف والتالي : الذي يتلو . وغملوا له : أى شقوا له قبراً . بنازحة العواد : أى في أرض بعيد عوادها : جمع عائذ ، وهو من يزور المريض ونحوه . خفاقة الآل : يخفق سراها ويضطرب : أى أنها أرض منقطعة عن الناس ، بكوا : بالتشديد : لغة في بكوا بالتخفيف .

وما تقدم يتبين أن الشماخ لم يتصل - في شعره على الأقل - بأحد من الرؤساء في الجاهلية ، ولا بأحد من الخلفاء أو الولاة في الإسلام ، مما يرجح ما سبق أن أشرنا إليه ، من أن الشماخ كان - إلى حد ما - في عزلة عن الحياة العامة في الجاهلية والإسلام .

أما ما ينسب له من شعر في رثاء عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - ففي نسبة هذا الشعر إليه خلاف كثير ، وقد نفي بعض الثقات من الرواة والعلماء نسبته إليه ، وقد رجحنا نسبة هذا الشعر إلى أخيه جزء بن ضرار<sup>(١)</sup> .

### صفاته وأخلاقه :

لم يكن الشماخ يتمتع بصفات خَلْقية جميلة ، ففي أخباره أنه كان أحمر قصيراً<sup>(٢)</sup> كما تظاهرت النقول على أنه كان ممتعاً بإحدى عينيه<sup>(٣)</sup> ، ولا نعرف عن هيئته وخلقه أكثر من هذا .

وربما كانت دمايته هذه من أسباب ما منى به من إخفاق في علاقاته النسائية ، زوجاً وعاشقاً كما مر بنا<sup>(٤)</sup> .

أما صفاته الخَلْقية فقد نستطيع أن نتعرف - من شعره - على بعض جوانبها . فالشماخ وإن لم يكن معدوداً من الشعراء الفرسان ، فإننا نجده يفتخر في غير موضع من شعره بفروسيته ، وشجاعته ، استمع إليه يقول :

وقد علمت خيل بموقان أننى أنا الفارس الحامى لدى الموت نزال<sup>(٥)</sup>

وهو الحامى لمجد قومه ، الذائد عن حوضهم بسلاحه ، في غير رهبة ، أو وجل :

إني امرؤ من بنى ذبيان قد علموا أحمى شريعة معجد غير مورود

(١) راجع : ملحق الديوان : القطعة : ٣١ وانظر الكلام على نسبتها في الهامش .

(٢) أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة : ١١٠٥ .

(٣) جمهرة اللغة : ٣٩٠ / ٢ ، وشرح أدب الكاتب للجواليقي : ٣٥٥ ، واللسان والتاج ( عور ) .

(٤) راجع : ٩١ - ٩٩ من هذا الكتاب .

(٥) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ : البيت : ٩ .

مَعِيَ رُدِّيْنِي أَقْوَامِ أَذُوْدُ بِهِ عَنْ حَوْضِهِمْ وَفَرِيصِي غَيْرَ مَرْعُوْدُ<sup>(١)</sup>  
 وقد يكون في هذا الفخر شيء من الادعاء والتقول ، بيد أن اتصاف الشماخ  
 بالشجاعة والفروسية ليس بالأمر الغريب ، فهما من الصفات الشائعة في فتيان  
 البادية العربية .

ولعل أبرز مظاهر شجاعته وجلده ، ما يُدِلُّ به كثيراً ، ويَعِدُّه من مظاهر  
 بطولته ، مما نجده مردداً في شعره ، من قطعه للفيافي المقفرة المخوفة ، لا يأبى بهاجرة مهما  
 اشتد لفح حرها ، ولا يفزعها ليل الصحراء وأهوالها ، حتى ألف الفلوات ، وخبر دروبها  
 ومسالكها ، من ذلك قوله :

ودوية تيهاء قفر مرادها مروت يكل العيس فيها ارتكاضها  
 إذا ما حرابي الظهيرة لم تقل نسأت بها صعراء طال امتعاضها  
 . . . . .

ذعرت بها سرب القطا وهو هاجد وعين الفلاة لم تبعث رياضها<sup>(٢)</sup>  
 وقوله :

ودواية قفر تمشى نعاجها كمشى النصارى في خفاف اليرندج  
 قطعت إلى معروفها منكراتها إذا خب آل الأمعز المتوهج<sup>(٣)</sup>  
 وقوله يصف نفسه في رجز له :

أرَوْعُ خَرَّاجٌ مِنَ الدَّوِيَّاتِ  
 يسرى إذا نام بنو السَّرِيَّاتِ  
 والنجم مثل الصَّمْجِ الرُّومِيَّاتِ  
 يبيت بين شعب الحارِيَّاتِ

(١) الديوان : القصيدة : ٤ البيتين : ١٧ ، ١٨ .

(٢) الديوان : القصيدة : ٩ الأبيات : ٤ ، ٥ ، ٧ .

(٣) القصيدة : ٢ البيتين : ٣٠ - ٣١ .

## جَوَابُ لَيْلٍ مِنْ جُرُ الْعَشِيَّاتِ (١)

. . إلى غير ذلك مما جاء في شعره .

وهو رجل ماضى العزيمة ، إذا هم بالأمر لا يتردد ، بل يصمم ويمضى فى أمره بعزيمة صادقة ، وثقة فى النفس متناهية ، وقد حدثنا عن ذلك فى قوله :

وَعَوَّجَاءَ مِجْدَامٍ وَأَمْرٍ صَرِيْمَةٍ تَرَكْتُ بِهَا الشُّكَّ الَّذِى هُوَ عَاجِزُ (٢)  
وقوله :

وَكُنْتُ إِذَا مَا شُبُعْتَا الْأَمْرِ شَكَّتَا عَزَمْتُ وَلَمْ يَحْبِلْ هَمَوَى لِإِبَاضِهَا  
وَلَمْ يُسَلِّ أَمْرًا مِثْلَ أَمْرِ صَرِيْمَةٍ إِذَا حَاجَةً فِي النَّفْسِ طَالَ اعْتِرَاضُهَا (٣)  
وفى شعره أيضاً ما يسبغ فيه على نفسه صفة الحلم ، ويتمدح بأنه كثيراً ما أعانه حلمه على تجنب مواطن الهلاك :

وَمَرْتَبَةٌ لَا يُسْتَقَالُ بِهَا الرَّدَى تَلَافَى بِهَا حِلْمِي عَنِ الْجَهْلِ حَاجِزُ (٤)  
ومن صفاته التى ينم عنها شعره الحياء ، الذى قد يبلغ به إلى حد أى يستحى من إظهار عداوته لمن يعلم بغضهم إياه ، وحقدهم عليه :

أَجَامِلُ أَقْوَامًا حَيَاءً وَقَدْ أَرَى صُدُورَهُمْ تَغْلَى عَلَى مِرَاضِهَا (٥)  
وقد يفهم من حرصه على العناية بماله ، وإرهاقه الشديد لنفسه فى سبيل إصلاحه إلى الحد الذى أضنى جسمه ، وجعل امرأته تلومه على ذلك كما مر بنا (٦) .  
قد يفهم من ذلك أنه كان على شئ من البخل ، والحرص على المال والاهتمام الزائد بالقيام عليه وإصلاحه ، كثيراً ما يدفعان المتصف بهما إلى الضن به ، بل إلى الشح والتقتير على نفسه وعلى غيره .

ومع ذلك فإننا نجده يعلل حرصه على العناية بماله واهتمامه الشديد بإصلاحه

( ١ ) أراجيز الديوان الأرجوزة : ٢٢ الأبيات ١٥ - ١٨ والبيت الزائد فى الهامش .

( ٢ ) الديوان : القصيدة : ٨ البيت : ٤ .

( ٣ ) الديوان : القصيدة : ٩ البيتين : ١٤ ، ١٥ .

( ٤ ) القصيدة : ٨ البيت : ٣ .

( ٥ ) القصيدة : ٩ البيت : ١٦ .

( ٦ ) راجع ص ٩٦ من هذا الكتاب .

تعليلاً يدل على أنه رجل عاقل حكيم ، حسن التقدير ، فهو يرى أن الإنسان مهما أجهد نفسه في سبيل إصلاح ماله ، والعناية به ، والمحافظة عليه ، فإن ذلك أصون لكرامته ، وأحفظ لعفة نفسه من أن يمد يده للناس بالسؤال وذلك قوله :

لِمَالُ الْمَرْءِ يُصْلَحُهُ فَيُغْنِيهِ مَفَاقِرَهُ أَعْفُ مِنَ الْقُدُوعِ  
يَسُدُّ بِهِ نَوَائِبَ تَعْتَرِيهِ مِنَ الْأَيَّامِ كَالنَّهْلِ الشُّرُوعِ<sup>(١)</sup>

وهو من أجل الحفاظ على كرامته ، وعزة نفسه من أن يمتنها بالسؤال ، أثر أن يجهد نفسه ، ويبتذنها في سبيل العناية بماله وإصلاحه ، مع أنه كان يستطيع — لو أراد — أن يلعب ويلهو ، ويصون نفسه ، ويريحها من عناء إصلاح المال والمحافظة عليه ، نرى ذلك في قوله :

وَلَوْ أَنِّي أَشَاءُ كَذَنْتُ نَفْسِي إِلَى لَبَّاتٍ هَيْكَلَةِ شَمُوعٍ  
تَلَاعِبْنِي إِذَا مَا شَتَّتْ خَوْدٌ عَلَى الْأَنْمَاطِ ذَاتَ حَشْيٍ قَطِيعِ<sup>(٢)</sup>

ومع ذلك فقد تعرض الشماخ لسؤال عرابة الأوسى<sup>(٣)</sup> ، ويزيد بن مربع الأنصاري<sup>(٤)</sup> ، مما اعتبره ابن رشيق قادحاً في مروءته ، حاطاً من قدره ، مسقطاً لهمته ، عن درجة مثله من أهل البيوتات ، وذوى الأقدار<sup>(٥)</sup> .

كذلك لم يأنف الشماخ من قبول الثمن القليل ، من بعض عامة الناس في مقابل شعره . روى البلاذري قال : «قدم الشماخ المدينة ، فقالت له امرأة يقال لها "جَوْنَةُ" ، كان لها بنات موصوفات بالجمال ، وكانت تأتي أن تنكح الموالى ، ولم تكن العرب تخطب إليها ؛ لأنها وزوجها كانا من موالى قريش ، من سبي العرب : إني جاعلة لك جعلاً ، على أن تذكر بناتي لعلهن يخطبن ، فقال لها : تهدين إلى جزوراً من مهر كل واحدة منهن ، فقالت : ذلك لك ، فقال :

ثَلَاثُ غَمَامَاتٍ تَنْصَبْنَ فِي الضُّحَى طَوَالُ الذَّرَى هَبَتْ لَهْنٍ جُنُوبِ

(١) القصيدة : ١٠ البيتين : ٤ - ٥ .

(٢) الديوان : القصيدة : ١٠ الأبيات : ٨ - ١١ .

(٣) و (٤) راجع : ١٢٠ من هذا الكتاب .

(٥) العمدة : ١٩/١ .



فتلك الدَّوَاتِي عند جَوْنَةٍ إِنْنِي صدوق وبعض النَّاعِتِينَ كَذُوبٌ»<sup>(١)</sup>  
 إلا أن تكسب الشماخ بشعره كان قليلا كما سبق<sup>(٢)</sup> ، وربما اضطرته إلى ذلك  
 ظروف قاسية تجعل له بعض العذر في ذلك ، كاشتداد سنة ، أو قعوده بدين  
 لزمه ، كما يشير إلى ذلك قوله :

تذكرتُ لَمَّا أَثْقَلُ الدينُ كَاهِلِي وَصَانَ يَزِيدُ مَالَهُ وتَعَذَّرَا  
 رجالاً مَضُومًا مَنِي فَلَسْتُ مُقَابِضًا بِهِمْ أَبَدًا من سَائِرِ النَّاسِ معشرا<sup>(٣)</sup>  
 أما ما قيل : من أن الشماخ كان أحد من هجا قومه وأضيافه ، ومن عليهم  
 بالقرى ، وأنه كان ميالا إلى الشر ، سريعا إلى نهش أعراض الناس ، فقد ناقشناه  
 بما فيه الكفاية فيما سبق<sup>(٤)</sup>.

وفاته :

الثابت من شعر الشماخ أنه عاصر الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنه<sup>(٥)</sup>.  
 ولما كان عثمان قد ولى الخلافة أوائل (سنة ٢٤ هـ) فقد بطل قول من قال :  
 بأن وفاة الشماخ كانت (سنة ١٨ هـ)<sup>(٦)</sup> وكذا القول بأنه توفي (سنة ٢٢ هـ)<sup>(٧)</sup>.

(١) أنساب الأشراف : ١٢ / لوحة ١١٠٤ ، وانظر : ملحق الديوان : القطعة : ه وانظر  
 هامشه .

(٢) راجع : ١٢٠ - ١٢١ من هذا الكتاب .

(٣) الديوان : القصيدة : ه البيتين : ٩ - ١٠ . ويزيد : هو مزرد أخو الشماخ .

(٤) راجع : ١٢١ - ١٢٤ من هذا الكتاب .

(٥) وذلك قوله في هجاء الربيع بن علباء السلمى :

لولا ابن عفان والسلطان مرتقب أوردت فجأ من اللعناء جلمود .

(٦) من قال بذلك : جورجى زيدان : في تاريخ آداب اللغة العربية : ٨٤ / ١ ، وتبعه عبد  
 العظيم قناوى في : الوصف في الشعر العربى ( الطبعة الأولى سنة ١٩٤٩ القاهرة ) : ٣٠١ .

(٧) من قال بذلك : خير الدين الزركلى في الأعلام : ٢٥٣ / ٣ . وتبعه : عمر رضا كحالة  
 في معجم المؤلفين : ٣٠٦ / ٤ قال : « وتوفى في غزوة موقان سنة ٢٢ سنة هـ » وقد تقدم أن هناك روايتين  
 في تاريخ غزوة موقان في عهد عمر : إحداها : أنها كانت سنة ١٨ هـ ، والأخرى أنها كانت سنة ٢٢ هـ .

وينقل ابن حجر<sup>(١)</sup> والبغدادى<sup>(٢)</sup> عن المرزبانى : أن الشماخ قد توفى فى غزوة موقان فى زمن عثمان .

وقد مر بنا أن « موقان » فتحت لأول مرة فى عهد الخليفة عمر بن الخطاب ( سنة ٢٢ هـ وقيل سنة ١٨ هـ )<sup>(٣)</sup> ، وأن الشماخ كان أحد الشهود على كتاب الصلح بين المسلمين ، وأهل موقان<sup>(٤)</sup> ، ومعنى هذا أن وفاته لم تكن فى غزوة موقان هذه .

وتقدم كذلك أن أهل موقان نقضوا عهدهم مع المسلمين فى عهد عثمان ، فغزاهم الوليد بن عقبة والى الكوفة من قبل عثمان ، وأن ذلك كان ( سنة ٢٤ هـ وقيل سنة ٢٥ هـ وقيل سنة ٢٦ هـ )<sup>(٥)</sup> ولم يرد ما يشير إلى اشتراك الشماخ فى غزوة الوليد هذه .

كذلك سبق أن سعيد بن العاص والى الكوفة لعثمان ( سنة ٣٠ هـ ) ، فغزا آذربيجان وأوقع بأهل موقان — وكانت هذه البلاد قد انتقضت مرة أخرى — وأن الشماخ كان مع سعيد فى هذه الغزاة<sup>(٦)</sup> .

ولا نعلم أنه كان هناك غزو لموقان فى عهد عثمان بعد هذه الغزوة .

وأغلب الظن أن الشماخ توفى فى إحدى الغارات على بعض نواحي موقان — أثناء هذه الغزوة الأخيرة — ولعلها غارة « سنجال » التى أشار إليها فى قوله — من قصيدته التى رثى بها بكير بن عبد الله الليثى الذى أصيب فى غزوة موقان هذه :

أَلَا يَا أَصْبَحَانِي قَبْلَ غَارَةِ سِنْجَالٍ وَقَبْلَ مَنَايَا بَاكِرَاتٍ وَأَجَالٍ<sup>(٧)</sup>

(١) الإصابة : ٢١١/٣ .

(٢) خزائن الأدب : ٥٢٦/١ ، وشرح شواهد المغنى : ٥٩٧/٢ .

(٣) راجع : ص ١٣٤-١٣٥ من هذا الكتاب ، وقد ظن من أرخ وفاة الشماخ ( سنة ١٨ هـ ) ومن أرخها ( سنة ٢٢ هـ ) من سبق ذكرهم — أنه توفى فى هذه الغزوة تبعا للخلاف فى تاريخها .

(٤) راجع — ص ١٣٥ من هذا الكتاب .

(٥) راجع الصفحة السابقة فى الهامش السابق .

(٦) راجع : الصفحة السابقة فى الهامش (٤) من هذا الكتاب .

(٧) ملحق الديوان : القطعة : ٣٩ البيت : ٣ .

وقد روى عن الأصمعي : أن بعضهم أخبره بأنه رأى قبر الشماخ بأرمينية <sup>(١)</sup> .  
 أما ما يذكره ابن حجر : من أن المرزباني روى مهاجاة للشماخ مع الجليح  
 ابن سعيد الثعلبي ، وهما يسيران مع مزوان بن الحكم ، وهو حينئذ أمير المدينة <sup>(٢)</sup> ،  
 مما يفهم إدراك الشماخ لإمارة مروان بن الحكم على المدينة ، التي كانت  
 في عهد معاوية بن أبي سفيان <sup>(٣)</sup> ، فنحن نستبعد أن يكون الشماخ قد عمر حتى  
 أدرك خلافة معاوية ، فوفاة الشماخ بأرمينية — كما تفيد رواية الأصمعي السابقة —  
 وتوقف حركات الغزو في بلاد أرمينية وآذربيجان بعد (سنة ٣٢ هـ) <sup>(٤)</sup> في عهد  
 عثمان . وما ذكره المرزباني نفسه ، ونقله عنه ابن حجر والبغدادى ، من أن الشماخ توفى  
 في زمن عثمان كما سبق ، كل ذلك مما يشكك في صحة هذا الخبر — المنقول عن  
 المرزباني — أو على الأقل في أن تكون جملة « وهو حينئذ أمير المدينة » من كلام  
 المرزباني .

والذى نراه ، بناء على ما تقدم ، أن وفاة الشماخ كانت بين سنتي ٣٠ هـ و ٣٢ هـ .

(١) فحولة الشعراء (مطبوع) : ٢٠٠-٢١ ، والمخطوط (٧٤٥ أدب تيمورية-دار الكتب المصرية) .

(٢) راجع : ص ١٣٩ من هذا الكتاب .

(٣) في طبقات ابن سعد : ٣٦/٥ أن مروان بن الحكم ولّى المدينة لأول مرة في عهد معاوية بن  
 أبي سفيان وأن ذلك كان سنة ٤٢ هـ .

(٤) انظر : تاريخ الأمم الإسلامية : ٢٨/٢ .

## الباب الثاني

شعره



## الفصل الأول

### فنون شعره

تمهيد :

ليس من شك في أن شعر الشماخ الذى تضمنه ديوانه ( الذى حققناه ) لا يمثل نتاجه الشعرى كله<sup>(١)</sup> ، وفيما جمعناه في ملحق ديوانه أوضح شاهد على ذلك ، فقد رويت له أبيات مفردة وقطع توحى بأنها بقايا قطع أطول أو قصائد .

ومع ذلك ، فإن هذا القدر الذى توافر لنا من شعره — وإن لم يكن ممثلاً لكل ما قال — فإنه يصلح في رأينا لأن يكون أساساً لدراسة مذهب في هذا الفن ، وتحديد ملامح شخصيته الفنية ، في صورة إن لم تكن واضحة كل الوضوح ، دقيقة كل الدقة ، فالأمل ألا تكون جد بعيدة عن الدقة والوضوح .

وإذن ، فلتكن هذه الدراسة محاولة أولى رائدة في سبيل دراسة فن الشماخ ، والقصد والأمل أن تلقى قبساً وضاء ينير معالم الطريق أمام دارسيه .

والشماخ وإن يكن معدوداً من الشعراء المخضرمين ، الذين أدركوا الجاهلية ، وعاشوا زماناً في الإسلام ، فإن شعره في مجموعة تتمثل فيه السمات الفنية للشعر الجاهلى بعامة ، والبدوى منه بخاصة — كما سيأتى — ولعل هذا يرجع إلى بيئته المحافظة التى عاش فيها ولازمها ؛ فقد عاش في بادية نجد ، وهى أعرق البوادر العربية بدواة<sup>(٢)</sup> ، وأشدّها احتفاظاً بخصائصها ، وأقلها تأثراً بالعوامل الطارئة والأمور الحديثة ؛ فظل مرتبطاً بالبادية ، كما ظلت البادية مسيطرة على شعره — حتى بعد الإسلام — بروحها ، ومجتمعها ، وأسلوب الحياة فيها . .

ونحن نقرأ شعره من أوله إلى آخره ، فنكاد لا نجده متأثراً بالإسلام في لفظ أو معنى أو أسلوب . .

(١) راجع : مقدمة ديوان الشماخ بن ضرار ( نشرة دار المعارف ) .

(٢) راجع : ص ٣٤ من هذا الكتاب .

وشعر الشماخ يمثل في البادية شعر البدية والارتجال ، والطبع المتدفق ، والبعد عن التنقيح والمعاودة ، واختيار الكلام ؛ ولذا حفل شعره بالغريب من الألفاظ ، كما اشتمل على غير قليل من المعاني البدوية الجافية ، هذا بالإضافة إلى كثرة الاستطراد ، وخاصة حين ينزع بالقول إلى مذهبه في الوصف ، فنه المفضل ، وحلبته التي برز فيها .

وهو بهذا يختلف عن تلك المدرسة، التي يصفها الباحثون في الأدب العربي القديم بأنها « مدرسة المجودين في الشعر ، المتأقين في صوغه ، الذين لا يقولونه ارتجالاً ، وإنما يتعملون فيه ، ويقبلونه على وجوهه المختلفة ، ينفون منه الغث ، ويختارون له جيد اللفظ والمعنى . . »<sup>(١)</sup> ويعنون بها تلك المدرسة، التي كان أستاذها الأول أوس بن حجر ، والتي كان من أعلامها: زهير بن أبي سلمى ، والنابعة الديباني ، ثم كعب بن زهير والحطيئة ، معاصرا الشماخ .

ولا ينبغي أن يفهم من هذا أن شعر الشماخ كثير السقط ، بادى الاضطراب ضعيف البناء ؛ فهو — على ارتجاله — مستو ، شديد الأسر ، غير مسترخ ولا ضعيف متخالف ، في مجموعه كما سنرى .

غاية الأمر أنه لم يكن يعاود النظر في شعره ، فينبئ منه الوحشي الغريب من الألفاظ ، والبدوى الجافى من المعاني ، أو يربط بين الأجزاء غير المترابطة ، أو يعيد التناسب إلى الأجزاء غير المتناسبة في القصيدة . . . ، أو نحو ذلك مما يتناوله التنقيح والمعاودة ، وإنما كان يرسله لإرسالاً ، ويسمح به عفو الخاطر ، في غير أناة أو روية ، أو مقاومة للطبع .

## ١ — فنون شعره

يعد الشماخ من الشعراء الوصافين ، بل لقد طغت شهرته في أدب الوصف على سائر موضوعات شعره، حتى يكاد لا يذكر إلا في هذا الباب . الذي أوشك أن

(١) النابعة الديباني : ١٦٢ .

يقصر شعره عليه ؛ إذ يكاد الوصف يمثل ثلثي شعره ، ويدو أن هذا الفن كان يلائم طبع الشماخ ، وتستجيب له شاعريته . يقول ابن قتيبة : « والشعراء أيضاً في الطبع مختلفون ، منهم من يسهل عليه المديح ويعسر عليه الهجاء ، ومنهم من يتيسر له المراثي ويتعذر عليه الغزل . . . »<sup>(١)</sup> إلخ .

وفي مذهبه الشعري في الوصف تتجلى شخصيته الفنية المبدعة ، وعلى الأخص حين يدلف إلى وصف الحمر الوحشية ، والقوس .

وقد عده العلماء بالشعر قديماً من أوصف الناس للحمر والقوس<sup>(٢)</sup> ، وبوصفهما اشتهر ، ولتجويده فيهما كان الخطيئة والفرزدق يقدمانه بغاية التقديم<sup>(٣)</sup> ، كما سيأتي .

هذا وإن كان الشماخ قد برز في الوصف ، وتجلت فيه قدرته على التصوير الدقيق ، ودقته في الملاحظة ، وبراعته في التعبير ، فإن قيثاره شعره لم تخل من أوتار أخرى ، يتفاوت ضربه عليها قوة وضعفاً ، وقلة وكثرة ؛ ففي شعره ورجزه : نسيب ومدح ، وفخر ، وهجاء ، ونظرات عامة في الحياة والناس ، بالإضافة إلى أبيات قليلة في الرثاء .

وبالبحث في فنون شعره ورجزه نستطيع أن نرتبها حسب أهميتها ، وعدد أبيات كل منها ، ترتيباً تنازلياً على النحو التالي :

- ١ - الوصف : ٣٩٤ بيتاً
- ٢ - النسيب : ١٣٠ »
- ٣ - المديح : ٣١ »
- ٤ - الفخر : ٣٠ »
- ٥ - الهجاء : ٢١ »
- ٦ - نظرات عامة في الحياة والناس : ١٤ بيتاً .
- ٧ - الرثاء : ٤ أبيات

(١) الشعر والشعراء : ٤٠ .

(٢) المصدر نفسه : ٢٧٥ ، وانظر : الأغاني : ٩٩/٨ ، والإصابة : ٢١١/٣ .

(٣) الحيوان : ٨١/٥ ، وانظر : العمدة : ٢٢٧/٢ .



٨ - متنوعات ، وأبيات مفردة وأنصاف أبيات ، يصعب تحديد معناها ، ومعرفة

المناسبة التي قيلت فيها : ٢٥ بيتاً

المجموع الكلى : ٦٤٩ بيتاً

ويظهر من هذه الإحصائية ، أن أوفر الموضوعات حظاً في شعره : الوصف ثم النسب ومجموع ما قاله فيهما : ( ٥٢٤ ) بيتاً أى نحو ٨٠ ٪ من مجموع شعره الذى بين أيدينا تقريباً .

وأغلب الظن أن هذه الإحصائية لن تفقد مدلولها ، حتى لو قدر لنا أن نقف على ما غاب عنا من شعره .

على أن هذه الإحصائية يمكن أن تكون دليلاً على ما سبق أن رجحناه ، من انغزالية الشماخ<sup>(١)</sup> وبعده - إلى حد ما - عن الاندماج فى الحياة العامة لمجتمعه ، ومن ثم انصرف إلى فن الوصف ، ينفس فيه عن موهبته الفنية ، وقل شعره فى الأغراض التى تنمو ، وتزدهر عند الشعراء الذين يندمجون فى حياة مجتمعاتهم ، ويشغلون باهتماماته : كالمديح ، والفخر ، والهجاء ، والرثاء ، والحماسة التى خلا شعره منها . بل إن شعره فى هذه الأغراض - على قلته - يدور فى جملته - حول نفسه ، يحفزها إليه أسباب ودواع شخصية ؛ فهو لا يصدر فيه عن رغبة فى خدمة الصالح العام ، والحفاظة على العصبية ، حتى نكاد لا نلمح فيه أثراً للعصبية القبلية ، أو محاولة لإذكائها ، على عكس الخط العام للأدب الجاهلى - فى هذه الأغراض - الذى كان يهدف إلى ذلك ، بحكم كونه أدباً جماعياً ، صادراً فى ظل نظام اجتماعى يهتم بإنتاج الشخصية الجماعية ، ولا ينتج الشخصية الفردية<sup>(٢)</sup> .

ويحس القارئ لشعر الشماخ أنه يقصد فيه إلى الوصف قصداً ، فهو همه ووكده فى قصيده غالباً ، فالوصف عنده ليس مدخلا لغرض من ورائه ، كما كان يصنع غيره من سابقيه أو معاصريه ، بل هو المدخل ، وهو الغرض جميعاً فى القصيدة ، وتأق الأغراض الأخرى فى ثنايا قصائده ، يكاد لا يقف عندها حتى

(١) راجع : ص ١١٣ من هذا الكتاب .

(٢) انظر : الأسس الفنية للنقد الأدبى : ٢٤ .

يخونه الطبع ، فإذا هو يجمل ويوجز ، ملتصقاً الوسيلة إلى لونه المحبب ، ففراه يستطرد منها إلى وصف الإبل أو الحمر أو غيرهما .

وإذ قد قدمنا بهذا العرض العام لشعر الشماخ وفنونه . يجدر بنا الآن أن نتناول كل فن من هذه الفنون بالدراسة التفصيلية ، مبتدئين بعمدة شعره ، وهو الوصف .

## ( ١ ) الوصف

الشماخ ربيب الصحراء ، وهو ككل الشعراء الذين أنجبتهم البادية ، قد رزق الخس المرهف ، والنظرة النافذة الفاحصة ، والتأثر الشديد بالبيئة المحيطة به ، والتي عاش في مساس معها ، وتجاور مستمر .

وقد انطبع وصفه وتأثر بخصائص نفسيته البدوية ، فضلاً عن طبيعة بيئته ومجتمعه البدويين ؛ فكان انعكاساً خارجياً لتلك البيئة ، منها يستمد موضوعات وصفه ، ويستفيد تشابيه وصوره ، كما أن أسلوبه انطبع بهما .

فبالنسبة لموضوعات وصفه ، يظهر ذلك في تردده على وصف بعض ما في الصحراء ، من حيوان ووحش وطيور ونبات ، وكذلك تصويره لبعض مظاهر الطبيعة في هذه الصحراء ، من حر وسراب ومطر وسحاب وبرق ونجوم وكواكب . . ثم ما في البادية ، من جبال وأودية وفجاج وقفر وخصب ومنازل ورسوم وأطلال وآبار وغدران . . . وغير ذلك ، مما ألم به الوصف الجاهلي بعامة .

إلا أن كثيراً من هذه الموضوعات لم يكن وصفها غرضاً أساسياً للشاعر ، فقد تعرض لها في ثنايا أغراض أخرى ؛ فكان وصفها تبعاً لا قصداً ، بيد أن وصفه في مجموعه يضعنا وجهاً لوجه ، أمام كثير من معالم هذه البيئة ، كأننا نعيش في قلبها . أما موضوعاته التي اهتم بها أكثر من غيرها ، والتي يبدو أنه لم يقصد أن يصف شيئاً سواها ، فهي الحمر الوحشية ، وما يتعلق بها ، من الحديث عن الصياد ، والناقة وما يتصل بها ، من الكلام على الإبل ، ثم القوس .

وهذه الموضوعات الثلاثة تمثل أكثر شعره في الوصف ؛ فمجموع ما قاله فيها : ( ٣٤٠ ) بيتاً ، أى بنسبة ٨٦ ٪ من مجموع شعره في الوصف تقريباً .

ولعل اهتمامه بهذه الموضوعات خاصة ، وتجويده فيها ، يرجع إلى ما ذكره المرحوم مصطفى صادق الرافعي ، معللاً هذه الظاهرة ، في شعر الوصف عند العرب القدماء ، في قوله : « ولما كان الوصف عند العرب أشبه بالحقيقة العلمية . . كان الشاعر منهم لا يتعاطى إلا ما يحسن من ذلك ضرورة ، وقد يشارك في أوصاف كثيرة ، ولكنه ينفرد بالشهرة في بعضها من جهة العلم لا من جهة الصناعة ؛ فكلما كان أعلم بأجزاء الموصوف وحالاته ، وأقدر على استقصاء هذا العلم في شعره ، كان أبلغ في الوصف ، وأولى بالتقديم فيه ، وإن أحسن ما يكون الوصف الصادق إذا خرج عن علم ، وصرفته روعة العجب ؛ فإن العلم يعطى مادة الحقيقة ، والعجب يكسبها صورة من المبالغة الشعرية ، وكل وصف لا يكون عن هذين أو أحدهما فهو تزيد من الكذب . . . » <sup>(١)</sup> .

وفي تاريخ الشعر العربي القديم أمثلة عديدة لشعراء شاركوا في كثير من الأوصاف ، إلا أن بعضهم انفرد بالشهرة في بعضها ، كطرفة بن العبد في وصف الناقة ، وامرئ القيس في تصوير مناظر الصيد والطبيعة ، وزهير بن أبي سلمى في وصف مناظر الصيد أيضاً ، والمشاهد الحسية في الفلاة ، وحמיד بن ثور في وصف القطاة . . وغيرهم كثيرون .

ولنأخذ الآن في تناول أهم موضوعات وصفه بالدراسة والتحليل ؛ لننتهي من ذلك إلى محاولة استخلاص سمات أسلوبه ، ومذهبه في فن الوصف .

### وصف الحمر الوحشية :

موضوع الحمر الوحشية في شعر الشماخ ، يمثل أكبر نسبة من شعره في الوصف ؛ إذ بلغ ما قاله في شأن هذه الحمر ، وما يتبعها من ذكر الصياد الذي يعترضها ، ويتربص لها . . ونحو ذلك : ( ١٧٢ ) بيتاً أى بنسبة ٤٣ ٪ من مجموع شعره في الوصف .

( ١ ) تاريخ آداب العرب : ١٢١ / ٣ - ١٢٢ .

وقد تردد هذا الموضوع في معظم قصائد شعره ، وهي القصائد : ١ ، ٢ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٨ من الديوان ، ومن ملحقات الديوان : ٤ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٤ .  
والشماخ — دائماً — يبدأ وصفه للحمر بتشبيه ناقته بالحمار الوحشى ، أو الأتان ، ثم يستطرد في هذا الوصف فيتأنتق فيه ما شاء له التأنتق ، في دقة واستقصاء بالغين ، منصرفاً عن المشبه إلى المشبه به ، يسرف بوصفه ، حتى ليخيل لنا أحياناً<sup>(١)</sup> أنه ما ذكر الناقة إلا ليتوسل بها إلى وصف هذه الحمر الوحشية .

وقد صور الشماخ هذه الحمر في مختلف أحوالها وطباعها ، ورسم لها صورة خارجية واضحة القسمات ، كما نفذ أحياناً إلى نفسياتها من الداخل ، فصور بعض حالاتها النفسية ، وما يعتمل في داخلها ، من فزع واضطراب ، أو غيرة وغضب .. كما صور رحلاتها في الصحراء ظمأى تشد الماء ، وكأنما يصور رحلاته فيها ، كذلك لم يفته أن يذكر مواطنها ومرايعها . . . فهو يذكر هذه المواطن في قوله :

كَأَنِّي كَسَمَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ نَاشِطاً      من اللأى ما بين الجَنَابِ وَيَأْجَجِ<sup>(٢)</sup>  
وفي قوله يصف ناقته ، ويشبهها بالعير :

بِنَاجِيَةٍ كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا      وقد قَلِقَتْ من الضُّمْرِ الضُّفُورِ  
على أَصْلَابِ جَابٍ أَخْدَرِيٍّ      من اللَّائِي تَضَمَّنَّهْنِ إِيرِ<sup>(٣)</sup>

وهو يتحدث عن العير بما يصوره تارة مكتمل الخلق ، قوياً نشيطاً ، قد تكفلت الصحراء بتكوينه كما في قوله :

كَأَنَّ قَتَوَدَ رَحْلِي فَوْقَ جَابٍ      صَنِيعَ الْجِسْمِ من عَهْدِ الْفَلَاةِ<sup>(٤)</sup>  
وقوله :

أَقْبُ تَرَى عَهْدَ الْفَلَاةِ بِجِسْمِهِ      كَعَهْدِ الصَّنَاعِ بِالْجَدِيلِ الْمُحْمَلِجِ  
إِذَا هُوَ وَلَّى خَلَّتْ طُرَّةٌ مَتْنِهِ      مَرِيرَةً مَفْتُولٍ من الْقَدِّ مُدْمَجِ<sup>(٥)</sup>

(١) انظر مثلاً: القصيدة : ٢ من الديوان ، حيث يتحدث عن ناقته في أربعة أبيات ، ثم يستطرد منها إلى وصف الحمر في واحد وعشرين بيتاً .

(٢) الديوان : ٣٦/٢ .

(٣) الديوان : ١٠/٦ .

(٤) الديوان : ٧/١ .

(٥) الديوان : ٣٩/٢ - ٤٠ .

وقوله :

أُطَارَ عَقِيْقَه عَنْهُ نُسَالًا وَأُدْمِجَ دُمُجْ ذِي شَطْنٍ بَدِيعٌ<sup>(١)</sup>  
 فإذا أصاب المرعى الحصب ، اكتثر لحمه ، وأدمج خلقه ، وفي ذلك يقول :  
 تَرِبَّعَ أَكْثَافَ الْقَتَانِ فَصَارَ فَمَاوَانٍ حَتَّى قَاطَ . وَهَوَّ زَهُومٌ<sup>(٢)</sup>  
 ويقول :

خَلَا فَارْتَمَى الْوَسْمَى حَتَّى كَانَتْ يَرَى بِسَفَا الْبُهْمَى أَخِلَّةً مُلْهِجٌ<sup>(٣)</sup>  
 ويقول : عن الأذن مصوراً خصب مرعاها ، حتى تطاير عنها شعرها في  
 مراغها ؛ من أثر السمن :

رَعَتْ بَارِضَ الْوَسْمَى حَتَّى تَحْمَلَتْ وَطَيْرٌ عَنْ أَقْرَابِنَ عَقِيْقٍ  
 كَانَ نُسَالًا فِي الْمَرَاغِ وَفَوْقَهُ شَمَاطِيْطٌ سِرْبَالٍ عَلَيْهِ مَزِيْقٌ<sup>(٤)</sup>  
 وتارة بصور العير ضامراً متغيراً من كثرة نشاطه وعدوه ، فإذا هو مشوق القد  
 نحيل كالمنبح من القداح :

أَضَرَّ بِهِ التَّعْدَاءُ حَتَّى كَانَتْ مَنِيحُ قِدَاحٍ فِي الْيَدَيْنِ مَشِيْقٌ<sup>(٥)</sup>  
 وقد يكون تغيره وهزاله من كثرة غشيانه لأنه :

كَانَ قُتُوْدَى فَوْقَ جَبَابٍ مَطَرْدٍ مِنَ الْحُقْبِ لَاحْتَهُ الْجِدَادُ الْغَوَارِزُ<sup>(٦)</sup>  
 وهو لا يكتفى بهذا المظهر العام للعير ، بل يتناول أجزاء جسمه ، فيصورها في  
 دقة وإيجاز متناهيين ، فلسانه إذا صاح كالخشب التي يديرها الحائك للثياب ، وقد  
 سقطت عن ظهر المنسج :

قُوْبِرَحَ أَعْوَامٍ كَانَ لِسَانَهُ إِذَا صَاحَ حَلُوْ زَلٍّ عَنْ ظَهْرٍ مِّنْسَجٍ<sup>(٧)</sup>

(٢) الديوان : ٣٤/١٦ .

(٤) الديوان : ٢١/١١ .

(٦) الديوان : ٥/٨ .

(١) الديوان : ٣٤/١٠ .

(٣) الديوان : ٤٤/٢ .

(٥) القصيدة السابقة : ١٩ .

(٧) الديوان : ٣٧/٢ .

وقوائمه قوية شديدة الوقع ، إذا وقعت على حجر رضته ، إلا أن يزول عن موضعه فيتدحرج :

مَتَى مَا تَقَعُ أَرْسَاغُهُ مَطْمِئِنَّةٌ عَلَى حَجَرٍ يَرْفُضُ أَوْ يَتَدَحْرَجُ <sup>(١)</sup>  
ونواحي حوافره واسعة ، منفصلة عن نسورها القوية الصلبة ، مثل نوى القَسَبِ  
الذى هو أشد النوى صلابة :

مُفِجٌ الْحَوَايِ عَنْ نُسُورٍ كَأَنَّهَا نَوَى الْقَسَبِ تَرَّتْ عَنْ جَرِيمٍ مُلْجَلَجٍ <sup>(٢)</sup>  
أما حافر الأتان فهو مجتمع ، لم يرق فيؤلها عند المشى ، أو يتفرطح فيكون  
معيباً ، وذلك قوله :

إِذَا كَانَ مِنْهَا مَوْضِعُ الرَّدْفِ زَيْقَتْ بِأَسْمَرَ لَأَمٍ لَا أَرَحَّ وَلَا وَجِي <sup>(٣)</sup>  
وهو قليل لحم القوائم ، متقبض النسي ، وذلك أشد له ، وأقوى لرجليه ،  
حتى نسلم من الترهل والاسترخاء ، أما ظهره فمكتنز اللحم ، وصوته حاد فيه بحوجة :  
مَحْضُ الشَّمْوَى ، شَنِجَ النَّسَى خَاظِي الْمَطَا صَحْلٌ يُرْدُّ خَلْفَهَا التَّنْهَاقَا <sup>(٤)</sup>  
وهو يسمعنا صوته على اختلاف شكوله ونبراته ، فإن هو هاج يطلب أنثاه ،  
صوت بها وكأن صوته لما فيه من الحنين وحسن الترجيع ، والتطريب ، صوت حاد  
بإبل يتغنى ويطر بها ، أو صوت مزمار :

لَهُ زَجَلٌ تَقُولُ : أَصَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرٌ <sup>(٥)</sup>  
وإن غضب على أنثاه لنفورها منه ، انقلب إليها يعضها ، في ثورة من الغضب ،  
يتردد منها صوته في صدره ، يكاد لا يجاوز حلقه :

يَعْضُ عَلَى ذَوَاتِ الضُّغْنِ مِنْهَا كَمَا عَضَ الثَّقَافُ عَلَى الْقَنَازَةِ  
بِهَمَّةٍ يَرُدُّهَا حَشَاهُ وَتَأْبَى أَنْ تَنْمَّ إِلَى اللَّهْمَةِ <sup>(٦)</sup>

(١) الديوان : ٤٩/٢ .

(٢) نفس القصيدة : ٤٨ .

(٣) نفس القصيدة : ٤٧ .

(٤) الديوان : ٢٦/١٣ .

(٥) الديوان : ١٧/٦ .

(٦) الديوان : ١٢/١ - ١٣ .

أما في حالة هدوئه ومرحه فهو يعطى صوته لونا آخر من التطريب ، يمثله قوله :  
 إِذَا رَجَعَ التَّعْشِيرُ رَدًّا كَأَنَّهُ بِنَاجِذِهِ مِنْ خَلْفٍ قَارِحِهِ شَج  
 بَعِيدٌ مَدَى التَّطْرِيبِ أَوَّلَى نَهَاقِهِ سَحِيلٌ وَأَخْرَاهُ خَفِيُّ الْمُحْشَرَجِ<sup>(١)</sup>  
 وكذلك قوله :

كَأَنَّ سَحِيلَهُ فِي كُلِّ فَجٍّ تَغْرُدُ شَارِبٍ نَائٍ فُجُوعٍ<sup>(٢)</sup>  
 فانظر كيف صور ما في صوته من حنين وترديد ، في هذه الصورة لصوت  
 السكران البعيد عن أهله ، الذى فجع بمصيبة حلت به .

وهو يصور حركته وجلبته ، وهو يجرى هنا وهناك ، يسمع الأصوات خشية  
 أن يدهمه داهم على غرة :

وَأَصْبَحَ فِي الْفَلَاةِ يُدِيرُ طَرْفًا عَلَى حَذَرٍ تَوَجُّسُهُ كَثِيرٌ  
 لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّ الرَّجُلَ مِنْهُ إِذَا مَا قَامَ مَعْتَمِدًا كَسِيرٍ<sup>(٣)</sup>

وهو هنا ينفذ من خلال هذه الصورة المحسوسة ، إلى تصوير حالة نفسية  
 يتعرض لها العير ، قوامها الخوف من خطر غامض ، يدفعه إلى ترديد نظره في الفلاة ،  
 حذراً متوجساً حتى يطمئن على خلو المكان من القناصة ، فيرد بأتته الماء .

كما يصوره ساكناً هادئاً مطمئناً لامتناعه على الصياد ، وسيطرته على أتنه في  
 ثقة واعتزاز ، يبلغان حد الكبر والصلف ، وكأنه ملك متوج ينظر إلى رعيته :

يَظَلُّ بِأَعْلَى ذَى الْعُشَيْرَةِ صَائِماً عَلَيْهِ وَقُوفُ الْفَارِسِيِّ الْمُتَوَجِّجِ<sup>(٤)</sup>

وأغلب الظن ، أن إعجاب الشاعر بهذا العير ، هو الذى جعله يتخيله في هذه  
 الصورة ، ويخلع عليه تلك المشاعر .

أما الآن فهو يصورها ، وقد بلغ بها العير مأمنها ، فوقفت فوق المرتفع تحتك  
 بعضها على بعض ، وهى تمايل بأعناقها ، كأنها رماح مركوزة ، مالت قليلا مع الريح :

(١) الديوان : ٤٢/٢ - ٤٣ . (٢) الديوان : ٢٢/١٠ .

(٣) الديوان : ١٩/٦ - ٢٠ . (٤) الديوان : ٥٥/٢ .

وظلت تَفَالَى باليفاع كأنها رماحٌ نحها وجهَ الرِّيحِ راكز<sup>(١)</sup>  
كما يصفها بالدقة والصلابة واجتماع الخلق في قوله :

كَتْضَبِ النَّبْعِ مِنْ نَحْصِ أَوَابٍ صَوَتْ مِنْهُنَّ أَقْرَاطُ الضُّرُوعِ<sup>(٢)</sup>  
فإذا ولت مسرعة . فظهورها مستوية ملساء ، قد خططت بخطوط سود ، وأخرى  
بيض لامعة ، فهي شبيهة بقصب الريش من عقاب تسرع في طلب الصيد ، فهي  
لا تزال تخفق بجناحيها ، فيبدو ظاهرهما وباطنهما لأشعة الشمس ، التي تنعكس  
عليهما فيرى لها بريق ولمعان :

كَأَنَّ مَتَوْنَهُنَّ مُوَلِّيَّاتٍ عِصَى جِزَاحٍ طَالِبَةٍ لُمُوعِ<sup>(٣)</sup>  
وهذه الخطوط السوداء التي تعلو أصلابها ، والتي تخالف ما بقي من لونها  
تسيل على أذنانها من الخلف ، وتمتد إلى قريب من الأعناق ، ثم تعترض على  
الأكتاف متقطعة قصيرة ، حتى ليحسبها الراى قد كسيت ثوباً مخططاً خلقاً ، أما  
بطونها فيبيضاء ، وذلك قوله :

فِي عَانَةِ حُتْبٍ عَلَتْ أَصْلَابَهَا جُدْدٌ وَحَانَ سَوَادُهَا الْأَعْنَاقَا  
سَالَتْ عَلَى أَذْنَائِهَا وَتَخَالَهَا بُرْدًا عَلَى أَكْتَافِهَا أَخْلَاقَا<sup>(٤)</sup>  
ولا يفوت الشماخ أن يصف طباع هذه الحمر ، فيصورها لنا تصوير خبير  
بها ، عالم بطباعها وأخلاقها في حالاتها المختلفة .

أما العير ، فهو غيور حريص على إنائه ، وهذه الغيرة تبدو في صور متعددة ،  
منها عراكه مع الأقران ، وسطوته عليهم ليشردهم ، وينفرد بأنثاه :  
مُدِلُّ شِرْدِ الْأَقْرَانِ عَنْهُ عِرَاكُ مَا تَعَارَكَ الْحَمِيرُ<sup>(٥)</sup>  
ومنها ضمها وجمعها إليه ، وطرده وإفراده لأولادها من الجحاش ؛ حتى  
لا يشغلن بها عنه :

(٢) الديوان : ٢٤/١٠ .  
(٤) الديوان : ٢٧/١٣ - ٢٨ .

(١) الديوان : ٥٦/٨ .  
(٣) نفس القصيدة : ٢٩ .  
(٥) الديوان : ١٨/٦ .



أَشَدَّ جَحَاشَهَا وَخَلَا بِجَوْنٍ لَوَاقِحَ كَالْقَسَى وَحَائِلَاتٍ <sup>(١)</sup>  
وقوله :

يُطْرَدُ عَانَاتٍ وَيَنْفَى جِحَاشَهَا كَمَا كَانَ شَذَّانَ الْبِكَارِ فَنِيْقُ <sup>(٢)</sup>  
ويكرر هذا المعنى في قوله :

يَنْفَى الْجَحَاشَ كَمَا يُشَدُّ بِكَارِهِ قَرْمٌ يَنْهَزُهَا يَعْضُ حِقَاقًا <sup>(٣)</sup>  
ومنها شدة سطوته على من تحاول من إنائه أن تفارقه ، أو تشذ عن العانة :

إِذَا خَافَ يَوْمًا أَنْ يُفَارِقَ عَانَةً أَضُرَّ بِمَلَسَاءِ الْعَجِيزَةِ سَمَحَجٍ  
أَضُرَّ بِمِقْلَاةٍ كَثِيرٍ لُغُوبُهَا كَقَمُوسِ السَّرَاءِ نَهْدَةِ الْجَنْبِ ضَمْعَجٍ  
كَأَنَّ عَلَى أَكْسَائِهَا مِنْ لُعَابِهِ وَخِيفَةِ خِطْمِيٍّ بِمَاءٍ مُبْحَرْجٍ <sup>(٤)</sup>  
وهذه الغيرة تصيبه أحياناً بالضمور والهزال :

فَقَدْ لَحِقَ مِنْهُ الْبَطْنُ بِالْمُلْدَبِ غَيْرَةً لَهُ حِينَ يَسْتَوِلِي بِهِنَّ نَهِيْقٌ <sup>(٥)</sup>

وأحسب الشماخ هنا ، يعكس انفعالات الغيرة والحرص ، على الأنثى عند الإنسان على مرآة من نفس هذا الحيوان ، الذي يحرص على أثنائه حرصاً لا يقاربه فيه الإنسان ، ولعمري ماذا تفعل الغيرة الشديدة بالإنسان أكثر مما فعلته بهذا الحيوان !!  
إن الإنسان إذا اشتدت غيرته على امرأته ، تملكته الوسواس ، وأصبح نهياً للتصورات والهاوجس ، فيحرم جفنه الغمض ، وتعاف نفسه الطعام ، وتحترق أعصابه في أتون من نار الاضطراب والشك ، فإذا هو شاحب اللون ، مهزول الجسم ، سقيم النفس ..  
وهذا العير شرس بطبعه ، وهذه الشراسة لا يقتصر أثرها على الأقربان ، فكثيراً ما تمتد إلى أثنائه ، بل قد تعود عليه هو بالأذى ، يظهر ذلك في قوله :

كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ جَوْنًا رَبَاعِيًّا بِلِيْمَتَيْهِ وَنَ زَرُّ الْحَمِيرِ كُلُّوْمُ

(٢) الديوان : ٨ / ١١ .

(١) الديوان : ٨ / ١ .

(٣) الديوان : ٢٩ / ١٣ .

(٤) الديوان : ٤٥ / ٢ - ٤٦ والبيت الزائد في الهامش .

(٥) الديوان : ٣١ / ١١ .

مَلَنْدَى مِصْكًا قَدْ أَضَرَّ بِعَانَةٍ لِمَا شَذَّ مِنْهَا أَوْ عَصَاهُ عَذُومٌ <sup>(١)</sup>  
وقوله :

كَمِشْحَاجٍ أَضَرَّ بِخِزَانِمَاتٍ ذَوَابِلَ مِثْلَ أَخْلَاقِ النَّسُوعِ <sup>(٢)</sup>  
وقد مرت بنا أمثلة أخرى ، تصور شرارته وسوء خلقه ، مع إنانته خاصة .

وقد بلغ شاعرنا من استقصائه وصف طباع هذا الحيوان ، أن سجل تلك الظاهرة المألوفة عند الحمر - حتى الأهلية منها - وهي غرامها بشم ثرى أبوالها وأرواثها ، أما عن العير وما يفعله حينذاك فيقول :

مَتَى مَا يَسُفُ خَيْشُومُهُ فَوْقَ تَلْعَةٍ مَصَامَةِ أَعْيَارٍ مِنَ الصَّيْفِ يَنْشِجُ <sup>(٣)</sup>  
ويقول :

دَعُولُ إِذَا مَا اسْتَتَفَ مِنْهَا مَصَامَةً لَهُ مِنْ ثَرَى أَبْوَالِهِنِ نَشِيقُ <sup>(٤)</sup>  
وأما عن الأتان فيقول : إنها حملت ، واشتهت على حملها أن تشم كل موضع بالت فيه :

وَحِمَتٌ عَلَى أَنَّ قَدْ يَقْرُ بَعَيْنِهَا تَشْمِجِمُ كُلَّ ثَرَى كَبَيْتِ الْعَقْرَبِ <sup>(٥)</sup>  
وهنا يخلع الشاعر على أنثى الحيوان هذه ، خاصية من خصائص أنثى الإنسان ، وهي الوحى على الحمل ، وهذه الإحساسات الإنسانية التى رأيناها فيما تقدم ، والتى سوف نراها فيما يتبع ، هى فيما أرى عناصر مستمدة من إحساسات الشاعر نفسه ، وتجاربه ، يخلعها على هذا الموصوف .

وبهذه الانطباعات النفسية ، أبدع الشماخ فى وصف هذا الحيوان أيما إبداع ، حتى ليقول فيه الوليد بن عبد الملك ، وقد أنشد شعراً له فى صفة الحمير ، معبراً عن إعجابه بدقته ، وإجادته فى وصفها : « ما أوصفه لها ، إني لأحسب أن أحد أبويه كان حماراً » <sup>(٦)</sup>!!

(٢) الديوان : ٢١/١٠ .

(١) الديوان : ١٦/١ - ٢٢ .

(٤) الديوان : ٢٤/١١ .

(٣) الديوان : ٥٣/٢ .

(٦) الأغاني : ٩٩/٨ .

(٥) ملحق الديوان : ٥/٤ .

ولشدة عنايته بوصف الحمر الوحشية ، واستقصائه في هذا الوصف ، نراه يصف من شئونها ما هان وحقر ، مما كان ينبغي أن يصون شعره من مثله ، كقوله في روث العير والأتان ، وحرص الجُعَل على الوقوع عليه :

وإن يُلْقِيَا شَأَوًا بِأَرْضِ هَوَىٰ له مُفَرَّضٌ أَطْرَافِ الذَّرَاعَيْنِ أَفْلَحَ (١)  
ليت شعري !! أى معنى تحت هذا القول جعل الشاعر يحرص على التعبير عنه ؟!

وفي طبع الأثن أنها لا يمكن العير منها إذا حدثت ، وهذه طبيعة عامة في أنثى كل حيوان ما عدا أنثى الإنسان !! إلا أن العير لا يفتأ أبداً يراودها ، ويلح في طلب غشيانها ، وهنا تنعقد مشكلة بين العير وأثانه ، هو راغب ملح ، وهى رافضة نافرة ، هو يشتد في الطلب وهى تمنع في الهرب ، فيتبادلان الإيذاء ، ويصور الشماخ هذا كله ، في صورة شائقة تصور اضطراب هذا الحيوان بين تلك الحالات الانفعالية ، فيقول :

جَابُ خَلا بِحَلَالِ وَسَقَتْ له فحملن لم يَغْرَمَ لهنَّ صداقا  
فصددن عنه إذ وَحِمْنَ عَوَازِلًا حتى استمرَّ وأنكر الأخلاقا  
يرمخنه بعد اللامام أوأبياً شُمْسَمًا فقد احنقنه إحناقا (٢)  
ويردد هذا المعنى في صورة أخرى فيقول :

وَسَقْنَ له بِرَوْضَةٍ واقصبات سَجَالَ الماء في حَلَقٍ مَنيع  
إذا ما استأفهنَّ ضربن منه مكانَ الرُمح من أنف القدوع  
وقد جعلت ضغائنهن تبدو بما قد كان نال بلا شفيع  
مُدِلَّات يُرَدْنَ النأى منه وهنَّ بعين مُرْتَقِبٍ تَبُوع (٣)  
فانظر إلى قوله : « لم يغرم لهن صداقا » وقوله : « بما قد كان نال بلا شفيع » ،  
إنى لأزعم أن الشاعر يقابل بين هذا الحيوان والإنسان في هذه الحالة ، فالإنسان -  
ديناً وعرفاً - لا يتمكن من الأنثى إلا إذا غرم صداقاً ، وشفعت له

(٢) الديوان : ٣٠/١٣ - ٣٢ .

(١) الديوان : ٥٤/٢ .

(٣) الديوان : ٢٥/١٠ - ٢٨ .

أُمُور تَرغَّبَ فيه ، أَمَا هَذَا الحَيَوَانُ فمَحْظُوطٌ - أَوْ هَكَذَا يَبْدُو لِي إِحْسَاسُ الشَّاعِرِ -  
لَا يَغْرَمُ صَدَاقًا ، كَمَا أَنَّهُ لَيْسَ فِي حَاجَةٍ إِلَى شِفَاعَةٍ .

وقريب مما تقدم قوله :

تَوَائِلُ مِنْ مِصَكٍّ أَنْصَبَتْهُ حَوَالِبُ أَشْهَرِيهِ بِالذَّنِينِ  
مَتَى يَرْدُ الْقَطَاةَ يَرْكُ عَلَيْهَا بِحَنَوِ الرَّأْسِ مَعْتَرِضِ الْجَبِينِ  
شَجَّ بِالرِّيقِ أَنْ حَرُمْتَ عَلَيْهِ حَصَانِ الْفَرَجِ وَاسْقَةَ الْجَنِينِ  
طَوْتُ أَحْشَاءَ مُرْتَجَةٍ لَوْقَتٍ عَلَى مَشَجٍ سُمْلَانَتُهُ مَهِينٌ<sup>(١)</sup>

ولعل من أروع وأبدع ما صوره الشماخ، في موضوع الحمر الوحشية ، ذلك الدور الذي يقوم به العير ، في جماعة الأتن ، فهو يمثل بينها شخصية الراعى المسيطر على رعيته ، والمستول المخلص في تحمل مسئوليته ، لا يألو جهداً في الرعاية والعناية والتدبير ، وأخذ الرعية بالشدّة ، تأديباً وتوجيهاً ، إن بدر منها ما يستوجب التأديب والتوجيه .

ومن روائعه في تصوير ذلك قوله :

تَرَبَّعَ أَكْثَافَ الْقَمَانِ فِصَارَةٍ  
إِلَى أَنْ عَلَاهُ الْقَيْظُ وَاسْتَنَّ حَوَالَهُ  
وَأَعْوَزَهُ بَاقِي النَّطَافِ وَقَدَّصَتْ  
وَحَلَّاهَا حَتَّى إِذَا تَمَّ ظِمْمُوهَا  
فَظَلَّ سَرَاعَةَ الْيَوْمِ يَقْسِمُ أَمْرَهُ  
وَأَقْلَقَهُ هَمٌّ دَخِيلٌ يَنْوِبُهُ  
بِرَابِيَةِ يَنْحَطُّ عَنْهَا مُعْشَرَا  
وَزَلَّتْ كَأَنَّ الطَّيْرَ فَوْقَ رُءُوسِهَا  
مَخَافَةَ مَخْشَى الشَّدَاةِ عَذُورُ  
فَمَا وَانٍ حَتَّى قَاطَ . وَهُوَ زَهُومٌ  
أَهَابُ مِنْهَا حَاصِبٌ وَسَمُومٌ  
ثَمَائِلُهَا وَفِي الْوُجُوهِ سُهُومٌ  
وَقَدْ كَادَ لَا يَبْقَى لَهَا شَعُومٌ  
مُشَتْ عَلَيْهِ الْأَمْرُ ، أَيْنَ يَرُومُ ؟  
وَهَاجِرَةٌ جَرَّتْ عَلَيْهِ صَلُومٌ  
وَيَعْلُو عَلَيْهَا تَارَةٌ فَيَصُومُ  
صِيَامًا تُرَاعَى الشَّمْسُ وَهُوَ كَظُومٌ  
لَنَابِيئِهِ فِي أَكْفَالِهَا كَلُومٌ

إلى أن أجنَّ الليلُ وانقَضَ قارباً  
وكمشَّها ثَبِتُ الحِضار ملازماً  
فأوردها ماءً بِغُضُور آجناً  
بمحضرته رامَ أَعَد سَلاجماً  
فلما دنتُ للماءِ هَيْماً تعجَّلتُ  
فدلَّتُ يديها واستغاثت ببردِها  
فأهوى بفتون الغرارين مرهف  
فأنفَذَ حِشْمَتَيْها وِجال أَمامِها  
فولَّت وولى العيرُ فيها كأنما  
وغادرها تكبُّو لِحُرِّ جبينِها  
عليهن جِيَّاشُ الجِرَاءِ أَرُوم  
لما ضاع من أدبارهن لَزُوم  
له عَرَمَضُ كَالغِسل فيه طُوم  
وبالكف طوَعُ المِرْكُضين كَتُوم  
رَباعِيَّةُ للمهاديات قدُوم  
على ظمِلٍ منها وفيه جُمُوم  
عليه لُؤَامُ الرِّيش فهو قَتُوم  
طُمَيْلٌ يُفَرِّى الجوف وهو سليم  
يُلَهَّبُ فى آثارهنَّ ضَرِيمُ  
كلا مَنخَرَيْها بالانجيع رَدُوم<sup>(١)</sup>

فشاعرنا فى هذه الأبيات يتحدث عن حمار وأنته ، أدركه الصيف بحره ، وقد يبس الكلأ ، وصوِّح العشب ، وشح الماء ، فتغيرت منها الوجوه ، وضممرت البطون ، فأقبلت تستجديه ماء وتسأله ورداً ، فصدها وبه مثل ما بها من الشهوة إلى الماء ، ولكنه يدبر ويقدر ، إنه يريد لها ولنفسه الرى ، ولكن قد يكون من دون ذلك موت أحمر ، فليؤجل الورد إذن ، ولكن ما بال هذه الأتُن ترنو إليه ، وقد هدها الهزال !! لقد نفد صبرها ، ولم تعد لها طاقة على تحمل الظمأ ، لقد أصبح الموقف جد خطير ، وعليه أن يبت فيه برأى ، ولكن ماذا يفعل ؟ وإلى أين يقصد بهن ؟ لقد اختلط عليه الأمر . . ومع ذلك فلا بد له من أن يفكر ويدبر ، وأنى له التفكير والتدبير ، وهذا الحر اللعين لا يريد أن يبرح ، إنه يشل تفكيره . . .

لقد باغ به الضيق والهم حداً عظيماً ، فهو ينزل عن الرابية صارخاً منفعلًا ، كأنما يلتمس الهرب مما اجتمع عليه من حر وهم ، ولكنه لا يلبث أن يتبين أن الصراخ لن يجديه ، فيعلو على الرابية مرة أخرى ، ويقف صامتاً يفكر فى أمره ،

ولكن هيات للمهموم أن يستقر !! إنه لا يزال يهبط ويصعد . . . أخيراً لقد اعتزم أمراً . . . لا بد من الورد ، ولكن هل يستثير أنه الآن للورد ، أم ينتظر إلى أن يحل الظلام ؟ إذا كان ولا بد فلينتظر مغيب الشمس ثم يمض بهن .

كل ذلك والأذن تقف منكشمة ساكنة ، قد حبست أنفاسها ، فهي تدرك أنه قلق نائر مهموم ، وهي تخشى إن حركت ساكناً ، أن يصيبها من شره ما تعلم ، ولم يخف عليها أمره أخيراً . . . لقد أدركت أنه اعتزم الورد بعد مغيب الشمس ، ومن ثم فهي تعلق بالشمس عيونها ، وكأنما تستحثها على المغيب .

وغابت الشمس وراء الأفق ، ونشر الليل رداءه الأسود على الكون ، فأقبل الحمار يحدو أثنه ، ويشد في سوقها مسرعاً ؛ يريد أن يصل بها إلى ماء بـ « غصور » يعلوه الطحلب ، متغير ، طامى الأرجاء . . . وظل يُعجلها ويستحثها ، ويشد في سوقها حتى أوشك أن يدركه .

لقد بلغ العطش بهذه الجماعة مبلغاً عظيماً ، فها هي ذى أنان متقدمة تصل إلى الماء فتندفع إليه لتطفئ جمر ظمئها .

يا لحظها التعس !! لقد كانت مع المنية على موعد !!

فهناك عند الماء ، كان صياد مختلف ، قد أعد نصلاً مرهفة ، في مؤخرتها ريش كساها لوناً مغبراً ، كما أعد قوساً قوية ، شديدة القذف ، فما إن وضعت هذه الهادية فيها على الماء ، حتى أعجلها بواحد من نصاله اخترق جنبها ، وشق جوفها وخرج ملطخاً بدمائها ، ودار أمامها قبل أن يسقط على الأرض سليماً لم يتشم ، وتركها تسقط على وجهها ، والدماء تسيل من منخريها غزيرة متدفقة .

لقد حدث إذن ما كان يخشاه العير ، ولن يجدى الندم ، ولم يبق إلا الفرار .

وقد شاهدت الأذن بعيني رأسها ما وقع لصاحبها ؛ فولت مسرعة ومعها العير ، مؤثرة ميتة الظماً على فتكة السهام الصائبة .

ولعل أهم ما يلفت أنظارنا في هذا الوصف ، تلك الحركات النفسية ، التي غنى الشاعر بتصويرها ، مرتبطة بما يصاحبها — طبيعياً — من حركات حسية ، توحى بها ، وتدل عليها .

وقد بلغ الشماخ قمة الروعة في تصويره لقلق الحمار ، وهمومه ، ومشاعر الأتن ونوازعها ، وهو في تعبيره عن هذا القلق ، وتلك المشاعر ، يشخص مشهداً نفسياً إنسانياً يعكسه على هذا الحيوان ، فيصور التوتر والتنازع بين العواطف والنزعات ، من خوف ، ورغبة ، وقلق ، وتفكير وتدبير ، وحرص على العناية بمصير الجماعة . فكما تدسّس الشاعر في نفسية الحمار ، فوصف قلقه وهمه ، كذلك لم يفته أن يصور مشاعر الأتن ، وما كان يعتمل في داخلها من رغبة في الورد ، وخوف من أذى الحمار وتلهف إلى مغيب الشمس .

ولا شك في أن معرفة الشماخ بانفعالات الحيوان هذه ، دليل على خبرته ومعرفته لما يجري في نفس الإنسان حين يمر بما يشابه هذا الموقف .

وهذه المعاني التي تناولها الشماخ في النموذج الذي عرضناه ، نجده يلج على تصويرها في عدة مواضع من شعره ، في صور تختلف تفصيلاً وإيجازاً وتصويراً ، فمن ذلك قوله :

كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ أَحْقَبٍ قَارِبٍ      أَطَاعَ لَهُ مِنْ رَامَتَيْنِ غَمِيرُهَا

تربّع مَيْثُ الذَّيْرِ حَتَّى تَطَاعَتْ  
فَلَمَّا فَنَى الْأَسْمَالُ غَاضَتْ وَقَلَّصَتْ  
فَظَلَّ عَلَى الْأُثْرَافِ يَقْسِمُ أَمْرَهُ  
فَأَزْمَعَ مِنْ عَيْنِ الْأَرَاكَةِ مَوْرَدًا  
فَصَاحَ بِقَبْ كَالْمَقَالِي يَشْلُهَا  
كَمَا شَلَّ أَجْمَالُ الْمُصَلِّي أَجِيرُهَا<sup>(١)</sup>

ولولا خشية الإطالة لعرضنا بالدرس لنماذج أخرى ، لاتقل روعة عما ذكرنا ، وخاصة كلمته « الزائية » ، التي يتناول في ثمانية وعشرين بيتاً منها<sup>(٢)</sup> وصف الحمر الوحشية . مصوراً كثيراً من المعاني التي قدمناها . بالإضافة إلى وصف دقيق رائع

(١) الديوان : ٢٢/٧ - ٢٨ ما عدا البيت : ٢٣ .

(٢) انظر الديوان : ٥/٨ - ١٨ ، ومن : ٤١ - ٥٦ .

لرحلات هذه الحمر في الصحراء ، يضرّم خطاها ظمأ إلى الماء ، أو هرب من مطاردة الصياد .

ووصف الشماخ للحمر الوحشية — بعامة — يبدو فيه وكأنما أصبحت هذه الحيوانات جزءاً من نفسه ، فهو لا يكتفى بوصف ملامحها من الخارج — إن صح هذا التعبير — بل ينفذ من خلال مظاهرها وحركاتها الحسية إلى داخل نفسها ، فيتخذ منها مرآة يعكس عليها الكثير من مشاعره وتجاربه النفسية والعملية ، كرحلاتها في الصحراء التي تحكى رحلاته فيها ، وقد غدا وصفه بذلك أشبه بالأقصوصة الحافظة التي تثير الانتباه بما حوت من حركات وحوادث ، كما تثيره بما فيها من متابعة ما يدور في نفس هذا الحيوان من نزعات وعواطف .

وقبل أن نترك موضوع الحمر الوحشية ، يجدر بنا أن نعرّج على شعره في وصف الصياد ، الذي كثيراً ما عرض لها حائلاً بينها وبين الماء ، فأصاب منها حيناً ، ونجت من نصاله أو كلابه في أغلب الأحيان .

وصياد الشماخ كان مغرماً — مثله — بالحمر فيما يبدو ؛ إذ لم يعرض لغيرها إلا في موضع واحد<sup>(١)</sup> من شعره ، حيث وضعه — عرضاً — في طريق ظبية وولدها .

فهذا صياد من بني عامر قد تلطخت ثيابه بدماء الصيد ؛ فهي دنسة متسخة ، يعول بنات خمساً جيعاً ، يدرن حوله ، يسألنه الزاد ، وقد نفذ الزاد ، فخرج يلتمس لنفسه ولهن الرزق ، وهو يمني نفسه بصيد يلقمه هذه الأفواه المفتوحة ، ويشبع به تلك البطون الجائعة ، وليس له من المتاع إلا عدة صيده ، وهي عدة خفيفة ، لا تعدو قوساً شديدة ، ونصالاً مرهفة محدّدة ، بها آثار من دماء صيد سابق ، فإذا كان عند الماء انبطح على الأرض يخفي شخصه ويضائله ، خلف صفور رقيقة متراسة ، ولم يلبث أن أقبلت جماعة من الأتّن الوحشية ظمأى يقودها غيرها ، فأملهن حتى دخلن في الماء ، وإذ ذاك قصد إلى إحداهن فسدّد إليها أحد نصاله يؤم به منها مقتلاً ، ولكنه أخطأ الهدف ، وأحست الجماعة بما يتهددها فانفلتت تجد في الهرب ، وقد أثارت قوائمه بسرعتها الغبار من حولها ، فأخفاها عن الأنظار ،



وهو ينظر إليها مولية في حسرة ، ينعى ضياع الفرصة ، وسوء الحظ ، وخيبة الأمل .

وهو يعرض هذه الصور الزاخرة بالحياة والحركة ، في إيجاز وبساطة يعبران عن القصد ، فيقول :

فوافقهنَّ أَطْلَسُ عَامِرِيٌّ لَطَا بِصَفَائِحِ مُتَسَانِدَاتِ  
أَبُو خُمْسٍ يَطْنُنُ بِهِ صِغَارِ غَدَا مِنْهُنَّ لَيْسَ يَذِي بَتَاتِ  
مُخِنَّمًا غَيْرَ أَسْهُمِهِ وَقَوِيں يَلُوحُ بِهَا دِمَاءُ الْهَادِيَاتِ  
فَسَدَّدَ إِذْ شَرَعْنَ لَهُنَ نَصْلًا يَوْمَ بِهِ مَقَاتِلُ بَادِيَاتِ  
فَلَهْفَ أُمِّهِ لَمَّا تَوَلَّتْ وَعَضَّ عَلَى أَنَامِلَ خَائِبَاتِ (١)

وقد سبقه أوس بن حجر إلى معنى البيت الأخير ، فقال في هذه المناسبة :

فَعَضَّ بِإِبْهَامِ الْيَمِينِ نَدَامَةً وَلَهْفَ سِرًّا أُمِّهِ وَهُوَ لَاهِفٌ (٢)

وهو يعرض علينا صورة موجزة أخرى ، لصياد آخر ، رقيق الحال أيضاً ، فثيابه ممزقة ، أما عدة صيده فكلاب دربها على الصيد ، وأغراها به ، وجعل لها أطواقاً من جلود الصيد ، وهذه الكلاب جياع ضامرة ، قد دقت خصورها ، ولحقت بطونها بأصلاها ، واسعة الأشداق ، تسمع لأشداقها صوتاً أثناء عدوها .

وقد غدا هذا الصياد بكلابه يحدوه الأمل في أن تصيب له كلابه شيئاً من الصيد ، ومن ثم فهو يعلو بها المرتفعات مبكراً يبحث عن فريسة ، وذلك قوله بعد حديث عن الظبية ولدها :

فَتَوَجَّسَا فِي الصَّبْحِ رِكَزَ مُكَلِّبٍ أَوْ تَجَاوَزَاهُ فَاشْفَقَا إِشْفَاقَا  
سَمِلِ الشَّيَابِ لَهُ ضَوَارٍ ضَمَّرِ مَخْبُوءَةً مِنْ قِدِّهِ أَطَوَاقَا  
فَغَدَا بِهَا قَبًّا وَفِي أَشْدَاقِهَا سَعَةً يُجْلَجِلُ خُضْرُهَا الْأَشْدَاقَا  
يَرْجُو وَيَأْمُلُ أَنْ تَصِيدَ ضِرَاؤُهُ يُوَفِّي النَّجَاءَ يَبَادِرُ الْإِشْرَاقَا (٣)

(٢) ديوان أوس : ص ٧٢ .

(١) الديوان : ١٦/١ - ٢١ .

(٣) الديوان : ٢٠/١٣ - ٢٣ .

ولم يخرج الشماخ في نماذجه الأخرى، التي وصف فيها الصياد عن هذه المعاني التي عرضناها - غالباً - يقلبها ويعيد تصويرها في صور مختلفة .

فيقول في وصف فقره وعدته ومهارته في الصيد :

قليلَ التلادِ غير قوسٍ وأسهمٍ      كأنَّ الذي يَرْمِي من الوحشِ تارِزُ  
مُطِلًّا بزُرْقٍ ما يُدَاوِي رَمِيَّهَا      وصفراءُ من نَبْعٍ عليها الجلائِزُ<sup>(١)</sup>

ويقول في وصف عدته خاصة ، بعد أن ذكر الحمر الوحشية واقترابها من الماء :  
بحضرته رامٍ أعدَّ سَلَاجِمًا      وبالكف طوعُ المِرْكَضَيْنِ كَتُومُ<sup>(٢)</sup>  
ويقول بعد أن ذكر الأتُن :

تواصى بها العِكرَاش في كل مَشْرَبٍ      وكعبُ بن سعد بالجديل المضْرَجِ  
بزُرْقِ النواحي مرهَفَاتٍ كَأَنَّمَا      توقُّدها في الصخر نيزان عَرْفَجِ<sup>(٣)</sup>

ويقول في تحسر الصياد ، وما أحس به من خيبة الأمل حين أخطأ الصيد :  
وصدَّتْ صدودًا عن ذَرِيعَةِ عَثَلَبٍ      ولابَنَتِي عِيَاذٍ في الصدور حَزَائِرُ<sup>(٤)</sup>  
ويصف قُتَر الصائد حول الماء فيقول :

عليها الدُّجَى مَسْتَنْشَاتٍ كَأَنَّمَا      هَوَادِجُ مَشْدُودٌ عليها الجَزَاجِزُ<sup>(٥)</sup>

وهذه المعاني في جملتها مطروقة ، تداولها من قبله من تعرض لهذا الموضوع من شعراء الجاهلية ، حتى غدت تقليدًا يحدو فيه اللاحق حذو السابق ، وإنما يختلف عرض هذه المعاني ، وتصويرها من شاعر إلى آخر ، كل حسب طريقته وأسلوبه .  
وبعد : فهذه لوحات من فن الشماخ في وصف الحمر الوحشية ، وما يتبعها ، عرضنا لها بالتحليل ، وفيما ذكرناه منها دليل على ما لم نذكر ، والآن إلى ناقة الشماخ .

(٢) الديوان : ١٥/١٦ .

(١) الديوان : ١٩/٨ - ٢٠ .

(٤) الديوان : ١٦/٨ .

(٣) الديوان : ٥٧/٢ - ٥٨ .

(٥) الديوان : ١٢/٨ .

## وصف الناقة :

وصف الشماخ الناقة وذكر الإبل، في ( ١٤٥ ) بيتاً موزعة في قصائد الديوان :  
 ١ ، ٢ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٧ ، ١٨ ، وفي ملحق  
 الديوان في القطعتين : ٤ ، ٤٠ ، وتحديث عن الإبل في الأراجيز : ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٦ .  
 ونسبة هذه الأبيات إلى مجموع شعره في الوصف ٣٦٪ تقريباً ، فموضوع الناقة  
 هو ثاني موضوعات وصفه من حيث عدد أبيات شعره فيه .

وإذا كان الشماخ قد أكثر من القول في وصف الناقة ، إلا أن وصفه لها يختلف  
 عن وصفه للحر من وجهة هامة ؛ إذ يفتقد القارئ لشعره فيها تلك الفلذات  
 الوجدانية، التي صورها في وصفه للحر ، فجاء وصفه ظاهرياً يجسمه في صور وتشابه  
 مما تقع عليه حواسه في بيئته .

وموضوع الناقة يكاد لا يخلو منه وصف في الشعر الجاهلي ؛ ومن ثم نجد  
 أكثرهم يجيد وصفها ؛ لأنها مراكمهم كما يقول ابن رشيقي<sup>(١)</sup> .

أما الشماخ ، فقد طالت صحبته لناقته، وملازمته إياها ، فهو يطوف بها أنحاء  
 الصحراء ليلاً ونهاراً، تنيخ بإناخته ، وتنهض إلى غابته ، وتوسده ذراعها في القلاة إن  
 رامت عينه الغمض ، وتستجيب لما يريد من ضروب سيرها ؛ ولذا كثر نظره  
 إليها ، وأطال في وصفها ، وأكسب صورتها نشاطاً وحركة ، وأبرز معالم جسمها ،  
 كل ذلك في دقة واستيعاب .

وهالك نموذجاً من وصف الشماخ لناقته ، وهو من أكثر نماذجها في وصفها  
 تفصيلاً ، وأدلى على ما ألحنا إليه من مذهبه في هذا الوصف .

يقول الشماخ :

- ١ - ولما رأيت الأمر عَرَشَ هَوِيَّةً      تسَلَّيْتُ حاجات الفؤاد بِشَمْرَا
- ٢ - فقربت مُبراةً تَخَالُ ضلوعَهَا      من الماسِخِيَّاتِ القِيسِيِّ المَوْتَرَا
- ٣ - جُمَالِيَّةٌ لو يُجْعَلُ السيفُ غَرَضَهَا      - على حَدِّه - لاسْتَكْبَرْتُ أَنْ تَصَوَّرَا

- ٤ - ولا عيبَ في مَكْرُوهِها غير أنه  
٥ - كَأَنَّ ذراعَيْها ذِراعاً مُدْلِلَةٌ  
٦ - مَمَجَّدَةُ الْأَعْرَاقِ قال ابن ضَمْرَةَ  
تَبَدَّلَ جَوْناً بَعْدَ ما كان أَزْهَراً  
بُعَيْدَ السَّبَّابِ حاولت أن تَعْدِراً  
عليها كلاماً جار فيه وأهجر

وبعد أن يستطرد إلى وصف هذه المرأة المدللة في أبيات سبعة يعود إلى الناقة،  
فيقول :

- ٧ - كَأَنَّ ابن آوى مُوثِقٌ تَحْتَ غَرْضِها  
٨ - كَأَنَّ بِذِفْراها مَناديلَ قَارَفَتْ  
٩ - وتَقسِمُ طَرْفَ العين شَطْراً أَمامِها  
١٠ - لَها مَنَسِمٌ مِثْلُ المَحَارِقِ خُفُّه  
١١ - إِذا وَرَدَتْ ماء هُدُوءاً جَمَامُه  
١٢ - وقد أَنَعَلَتْها الشمس ظِلًّا كَأَنه  
١٣ - سَرَتْ مِنْ أَعلى رَحْرحان فَأَصْبَحَتْ  
١٤ - إِذا قَطَعَتْ قُفًّا كُمَيْتاً بَدَا لَها  
١٥ - وَراحَتْ رَواحِياً مِنْ زَرُودٍ فَنازَعَتْ  
١٦ - فَأَضْحَتْ بِصَحراءِ البُسيطة عاصِفاً  
١٧ - وَكَادَتْ عَلى ذاتِ التَّنْانيرِ تَرعى  
١٨ - وَأَضْحَتْ عَلى ماءِ العُذَيْبِ وَعَينِها  
١٩ - فَلَمّا دَنَتْ لِلبِطْنِ عاجَتْ جِرائِها  
٢٠ - وقد أَلْبَسَتْ أَعلى البَرِيدِينِ غُرَّةً  
٢١ - وَأَعْرَضَ مِنْ خَفَّانٍ أَجْمٌ يَزينه  
٢٢ - فَرَوَّحَها الرِّجافُ خوصاءَ تَحْتَذى  
٢٣ - تَحْنُ عَلى شَطِّ الفِراتِ وقد بَدَا  
إِذا هُوَ لَمْ يَكْلِمِ بَنابِيهَ طَفَراً  
أَكُفَّ رِجالٍ يَعْصِرونَ الصَّنَوْبِرا  
وَشَطْراً تَراه خَشِيةَ السُّوطِ أَخْزَرا  
كَأَنَّ الحَصَى مِنْ خَلْفِهِ خَذَفَ أُعْصَرا  
أَصَاتَ سَدِيدِ سَماها بِه فَتَشْمُورا  
قَلِوصُ حُبَّارِى زَفُها قَد تَمُورا  
بِفَيْدٍ وَباقي لَيلِها ما تَحسُورا  
سَماةَ قَفٌّ بَينَ وَرْدٍ وَأَشْقَرا  
زُبالةَ جَلِباباً مِنَ اللَّيلِ أَخْضَرا  
تَوَلَّى الحَصَى سُمُومَ العُجَيايَ مُجَمَّرا  
بِها القُورُ مِنْ حادٍ حَدٍّ ثُمَّ بَرَبِرا  
كَوَقَبِ الصَّفْفا جَلِسيُّها قَد تَغُورا  
إِلى حَارِكٍ تَنمى بِه غَيرُ أَذْبَرا  
مِنَ الشمسِ لِلباسِ الفِتاةِ الحَزُورا  
شَماريخَ بَها بِانِياهُ المَشْقَرا  
عَلى اليمِّ بَارِئِ العِراقِ المُضْغَرا  
سُهَيْلٌ لَها مِنْ دُونِهِ سِرُّو حَمِيرا

- ٢٤ - ففأنت إلى قوم تريح رعاؤهم  
 ٢٥ - إذا ناهبت وُرْدَ البراذين حظَّها  
 ٢٦ - كأن على أنيابها حين تنتدحي  
 ٢٧ - إذا ارتدَّ فَاها بعد طول هبَّابها  
 ٢٨ - وقد لبست عند الإلهة ساطعاً  
 ٢٩ - فلما تدللت من أجادِرْ أرقلت  
 ٣٠ - فكل بعير أحسن الناس نعته
- عليها ابن عُرْس والإوز المَكْفَرَا  
 من القَتَّ لم ينظرنها أن تحدرا  
 صِيَّاح الدَّجَاج غُدوة حين بشرا  
 أبسًا بها من خشية ثم قرَّرا  
 من الفَجْر لما صاح بالليل بقرا  
 وجاءت بماء كالغزية أصفرا  
 وآخر لم يُنعت فداءً لضمزرا<sup>(١)</sup>

يتحدث الشاعر في هذه الأبيات عن ناقته ، فيصف أجزاء من جسمها ، ولون عرقها ، وسرعتها وخفة حركتها ، ورحلة طويلة قطعها عليها في الصحراء ، واصفاً نشاطها خلال هذه الرحلة ، على وعورة الطريق ، وصعوبة المسلك ، واتصال السير ، معرجاً على وصف مشاهد بعض الأماكن التي مر بها ، وهو في وصفه لهذه الرحلة ، كأنما يريد أن يدلنا على خبرته بالصحراء ، ومعالمها ومسالكها ، ولا ينسى أخيراً ، أن يسجل إعجابه بها ، وأن يفضلها على كل ما عداها من الإبل .

ولنعد إلى تحليل الأبيات بشيء من التفصيل :

يبدأ الشاعر ببيان منزلة ناقته عنده ، فهي ملاذه إذا أظله الهم ، يسريه عنه بالسفر عليها ، وقد ردد هذا المعنى في معارض مختلفة من شعره في الناقة .

فهو يقول في معرض حديثه عن صاحبه ، التي يأبى فؤاده أن يسلو ذكراها مع بخلها بالوصل عليه ، مما أهمه وأضجره :

هل تسليئك عنها اليوم إذ شحطتْ عَيْرَانَةٌ ذات إرقال وإعناق<sup>(٢)</sup>

ويقول في معرض آخر :

فسل الهم عنك بذات لوثٍ عُدافرةٍ كمطرقة القيون<sup>(٣)</sup>

(١) الديوان : ١١/٥ - ١٦ ومن : ٢٢ - ٤٥ .

(٢) الديوان : ٧/١٨ .

(٣) الديوان : ٤/١٢ .

ويقول :

سَلَّ الهمومَ التي باتتْ مُورَّقةً بَجَسْرَةٍ كعلاءِ القَيْنِ شِمَالاً<sup>(١)</sup>

وقريب من ذلك قوله :

على مثلها أفضى الهمومَ إذا اعترت إذا جاش همُّ النفس منها ضميرُها<sup>(٢)</sup>

ثم يصف ضلوعها بالقوة والانحناء والطول ، ويرأها في ذلك تشبه أجود القسي وأكملها ، قسي ماسخة ، ويكرر هذا المعنى في قوله :

عنسٌ مُذكَّرةٌ كأنَّ ضلوعَها أُطِرُ حناها الماسخى بيشرب<sup>(٣)</sup>

وفي موضع آخر يصف ضلوعها بأنها متباعدة من عظم جنبها ، فيقول :

وخرقٍ قد جعلت به وسادى يَدَى وجنَاء مُجْفَرَةٍ الضَّلوع<sup>(٤)</sup>

وهي وثيقة الأعضاء ، تشبه الحمل في خَلَقها وشَدَّتْها وَعِظَمَها ، قوية الاحتمال .

ويؤكد شبهها بالحمل ، وقوة احتمالها الذي تفوق فيه غيرها من كرام الإبل

في غير موضع من شعره ، فيقول :

جَمَالِيَّةٌ فِي عِظْفِهَا صَيْعَرِيَّةٌ إذا البازلُ الوجنَاءُ أُرْدِفَ كورُها<sup>(٥)</sup>

ويقول :

جَمَالِيَّةٌ فِي مَشْيِهَا عَجْرَفِيَّةٌ إذا العِروَسُ الوجنَاءُ طال اختِفَاضُها<sup>(٦)</sup>

ومع أنه وصفها بقوة الاحتمال ، في قوله في البيت الثالث من الأبيات السابقة :

« لو يجعل السيف غرضها . . . » إلخ فهو يذكر في موضع آخر أنها تصبح وترغو

إذا لزقت أنساع الرجل في بطنها ، ودخلت فيه ، وذلك قوله :

إذا غَاطَتِ الأنساعُ فيها تَزَعَّمْتُ عُدَاقرَ يُوْفَى الجَدِيلِ انتهاضُها<sup>(٧)</sup>

(٢) الديوان : ٣٠/٧ .

(٤) الديوان : ١٥/١٠ .

(٦) الديوان : ٦/٩ .

(١) ملحق الديوان : ١/٤٠ .

(٣) ملحق الديوان : ٣/٤ .

(٥) الديوان : ١٨/٧ .

(٧) الديوان : ١٠/٩ .

أما عرقها فقد اسود من شدة ما أتعبها ( كرر هذا المعنى في البيت الثامن من الأبيات السابقة) وفي موضع آخر يصف عرقها الذى يسيل من خلف أذنيها. فيشبهه لسواده بالقطران ، وذلك قوله :

عُذافِرَةٌ كَأَنَّ بِنْدَفَرَيَّيْهَا كُحَيْلٌ بَضْرٌ مِنْ هَرِيعٍ هَمُوعٍ<sup>(١)</sup>  
ثم يصف حركة يديها أثناء السير ، فيذكر أنها تحركهما في سهولة وتتابع سريع ، ولكي يبرز صورة هذه الحركة يعرض علينا صورة امرأة مدلة بجماها، وحسن ذراعيها ومنصبها ، سابّت فأقبلت - منفعة - تعتذر ، وقد قال عليها ابن ضرتهما كلاماً أفحش فيه ، فهي تشير بيديها ترفعهما وتخفضهما في تتابع وسرعة، تعتذر وتحلف ، وتنضح عن نفسها ، وكأنه يقول : أرايتم حركة ذراعى هذه المرأة ؟ هكذا حركة ذراعى ناقتى وهى تسير مسرعة .

ويعيد تصوير هذه الحركة في صورة أخرى، فيقول :

كَأَنَّ أَوْبَ يَدَيْهَا حِينَ أَعْجَلَهَا أَوْبُ الْمِرَاحِ وَقَدْ هَمُّوا بِتَرْحَالِ  
مَقْطُ الْكَرِيِّنَ عَلَى مَكْنُوسَةٍ زَلَقٍ فِي ظَهْرِ حَنَاطَةِ النَّيِّرِينَ مِعْوَالٍ<sup>(٢)</sup>  
وفي غير هذين الموضعين يشبه هذه الحركة بحركة ذراعى امرأة متهادية في الخصومة، فهي لا تفتأ تحركهما<sup>(٣)</sup> .

ويعرض صورة أخرى لهذه الحركة، فيشبهها في انصبابها، وسرعة-تتابعها، بمطر ينصب من سحب غزير المطر ، فيقول :

تَخْدِي يَدَاها وَرَجُلَاها عَلَى شَرْكِ سَمَحٍ النَّجَاءُ بِهِ مِنْ بَارِقٍ بَاقٍ<sup>(٤)</sup>  
وناقته تكاد لا تستقر من وفرة نشاطها ، فهي كثيرة التفزع ، وكأنما بيست ابن آوى تحت حزام رحلها ، فهو يجرحها بنابيه ، أو يחדشها بأظفاره .

ولنشاطها مظاهر متعددة في شعره الآخر، منها سرعتها الفائقة في الصحراء ، حتى لتكاد تطير إذا رأت السوط في يده ، وذلك قوله :

(١) الديوان : ١٦/١٠ .

(٢) ملحق الديوان : ٤٠/٣-٤ .

(٣) انظر البيت : ١٦ من القصيدة : ١٧ من الديوان .

(٤) الديوان : ١١/١٢ .

رُوح تَغْتَلِي بِالْبِيدِ حَرْفُ تَكَاذُ تَطِيرُ مِنْ رَأْيِ الْقَطِيعِ<sup>(١)</sup>  
 ولخوفها من هذا السوط فهي دائماً تلاحظه بمؤخر عينها، بينما تراقب الطريق  
 بباقيها ، كما نرى ذلك في البيت التاسع من هذه الأبيات التي نحللها .

ومنها : استمرار هذا النشاط بعد طول السير ، حتى إن راكبها ليجتاجان إلى  
 تسكينها بالزجر والقرقرة ؛ خشية أن تلتى بهما على الأرض ( في البيت السابع والعشرين )  
 وقريب منه قوله :

أَجَدَّتْ هِبَاباً عَنْ هِبَابٍ وَسَامَحَتْ قُوَى نِسْعَتَيْهَا بَعْدَ طَوْلِ إِذَا هُمَا<sup>(٢)</sup>  
 وفي تفزعها من نشاطها يقول :

كَادَتْ تَسَاقُطُنِي وَالرَّحْلُ أَنْ نَطَقْتُ حَمَامَةٌ فَدَعْتُ سَاقاً عَلَى سَاقِ<sup>(٣)</sup>  
 كذلك يفزعها صوت الحادي ( في البيت السابع عشر )

ولكنه يعود فيشوّه هذه الصورة لنشاطها في بعض شعره ، فيذكر أنه يحتاج  
 لضربها بالسوط كي تسرع :

وَأَذْمَاءَ حُرْجُوجٍ تَعَالَدَتْ مَوْهِنًا بِسِدْوَطِي فَارْمَدَتْ فَقَلَمْتُ لَهَا : عَجِ<sup>(٤)</sup>  
 أو تخويفها إن فتر نشاطها :

وإِنْ فَتَرْتُ بَعْدَ الْهَبَابِ ذَعْرُتُهَا بِأَسْمَرٍ شَخْتِ ذَابِلِ الصَّدْرِ مُدْرَجِ<sup>(٥)</sup>  
 أو بالمنسأة :

وَعَنْسٍ كَأَلْوَاكِ الْإِرَانِ نَسَأَتْهَا إِذَا قِيلَ لِلْمَشَبُوبَتَيْنِ : هُمَا هُمَا<sup>(٦)</sup>  
 وقوله :

وَدَوِيَّةٍ تَبِيهَاءَ قَفَرٍ مَرَّادُهَا مَرُوتٍ يَكُلُ الْعَيْسَ فِيهَا ارْتِكَاضُهَا  
 إِذَا مَا حَرَابُ الظَّهِيرَةِ لَمْ تَقِلْ نَسَأَتْ بِهَا صَعْرَاءُ طَالَ امْتِعَاضُهَا<sup>(٧)</sup>

(٢) الديوان : ١٧/١٩ .

(٤) الديوان : ٢/٣٢ .

(٦) الديوان : ١٧/١٣ .

(١) الديوان : ١٠/١٨ .

(٣) الديوان : ١٢/١٢ .

(٥) نفس القصيدة : ٣٤ .

(٧) الديوان : ٩/٤ - ٥ .



ثم يصف منسمها، فيشبهه بالمحارة ، وأخفافها قوية ، فهي لشدة وقعها أثناء  
سرعتها تفتت الحصى ، وتجعله يتطاير خلفها في غير نظام ، كأنما تقذف به  
كف أعسر :

ويعود إلى وصفها بالسرعة ، وشدة السير ، وتطاير الحصى خلفها في موضع  
آخر من نفس الأبيات ( البيت : ١٦ ) .

ويكرر هذا المعنى في موضع آخر، مشبهاً هذا الحصى المتطاير بالنوى الذي  
يرتفع بسرعة متفرقاً من تحت المرضخة فيقول :

كَأَنَّ حَصَى الْمُعْزَاءِ بَيْنَ فُرُوجِهَا نَوَادِي نَوَى رُضْخٍ أُشْبَّ اِرْفِضَاؤُهَا<sup>(١)</sup>  
وهي ناقة أنثوف ، تعاف الشرب من المياه الراكدة المتغيرة ، وقد اعتادت السير  
في كل الأوقات ، لا تتأثر سرعتها بمكان وإن صعب ، ولا بوقت وإن اشتد .  
وفي سرعتها وقت اشتداد الحر يقول أيضاً :

خَبُوبٌ وَإِنْ صَامَتْ عَلَيْهَا وَدِيقَةٌ مِنْ الْحَرِّ إِنْ يُطْبِخُ بِهَا النَّيُّ يَنْضِجُ<sup>(٢)</sup>  
ويقول :

لَجُوجٌ إِذَا مَا الْآلَ آخَصَ كَأَنَّهُ أَعَاصِيرُ زَرَاعٍ يَنْخَلٍ يُشْبِرُهَا<sup>(٣)</sup>  
وفي سرعتها في البكور يقول أيضاً :

ذَعَرَتْ بِهَا سَرَبَ الْقَطَا وَهُوَ هَاجِدٌ وَعَيْنُ الْفَلَاحِ لَمْ تَبْعَثْ رِيَاضُهَا<sup>(٤)</sup>  
ويقول :

جُلْدِيَّةٌ بِقَتُودِ الرَّحْلِ نَاجِيَّةٌ إِذَا النُّجُومُ تَدَلَّتْ بَعْدَ إِخْفَاقٍ<sup>(٥)</sup>  
وفي سرعتها في الطريق الصعب المسلك يقول :

وَإِنْ رَمَيْتَ بِهَا فِي طَامِسٍ دَابَّتْ إِذَا تَرَقَّرَ آلٌ بَعْدَ رَقَرَاقٍ<sup>(٦)</sup>

(١) الديوان : ٨/٩ .

(٢) البيت الزائد عقب شرح البيت : ٣٥ في هامش الديوان .

(٣) الديوان : ٢١/٧ .

(٤) الديوان : ٧/٩ .

(٥) الديوان : ٦/١٢ .

(٦) نفس القصيدة : ٧ .

وهي لسرعتها تقطع المسافات الطويلة في زمن قصير ، وعيناها من شدة التعب غائرتان في كن يسرها أشبه ما تكون بنقر في الصخر ، يجتمع فيها الماء .

وفي هذه الصورة لعينها يقول أيضاً :

وإن شرك الطريق توسمته بخوصاوين في لحج كنين<sup>(١)</sup>  
وهو شديد الإعجاب بعينها النقيتين الصافيتين ، فهو يشبههما بمراتين من ذهب ملساوين :

ترى الغيوب بعراتين من ذهب صلتين صاحيهما بالشمس مصقول<sup>(٢)</sup>  
وظهرها قوى سليم من الدبر ، أما صريف أنيابها فيشبه صوت الدجاج وقت الصبح ، أو يشبه صوت طائر يقال له : « الأخطب » كما في قوله :  
أجد كأن صريفها بسديسها في البید صارخة صرير الأخطب<sup>(٣)</sup>  
ثم ينهى الأبيات بالإعراب عن شدة إعجابه بها ، وتفضيلها على غيرها من كرام الإبل .

وهو لا يفتأ يردد إعجابه بها وتفوقها على غيرها في عدة مواضع من شعره ، من مثل قوله ، بعد أن تحدث عن ارتحال صاحبه وبعد مزارها :

فإن تلك قد شطت وشط. مزارها وجدم حبل الوصل منها أميرها  
فما وصلها إلا على ذات مرة يقطع أعناق النواجي ضريرها<sup>(٤)</sup>  
بل هي تفضل غيرها في الحلقة أيضاً ، كما في قوله :

وقد تلاقى بي الحاجات دوسرة في خلقها عن بنات الفحل تفضيل<sup>(٥)</sup>  
على أن هذه الأبيات لا تنهض وحدها لإبراز صورة ناقة الشماخ كاملة ؛ فقد كان الشماخ معنياً بوصف ناقته ؛ ولذلك نجده يعرض لوصفها في معظم قصائده ومقطوعات شعره ، وقد أشرنا إلى ما تكرر في أشعاره الأخرى من الأوصاف

(٢) الديوان : ٨/١٤ .

(١) الديوان : ٢١/١٨ .

(٤) الديوان : ١٦/٧ - ١٧ .

(٣) ملحق الديوان : ٢/٤ .

(٥) الديوان : ٤/١٤ .

التي تضمنتها الأبيات السابقة، التي تصدينا لتحليلها ، ونرى لزماً علينا أن نستكمل الصورة ، بذكر ما لم يرد في هذه الأبيات من أوصافها التي عرض لها في غير هذه الأبيات من أشعاره ، من ذلك قوله :

- ١ - غَلْبَانُ رَكْبَاءِ عُلُكُومٍ مُدَكَّرَةٌ لَدَفَّهَا صَفْصَفٌ قَدَامُهَا مِيلٌ
- ٢ - مَا إِنْ يَزَالُ لَهَا شَأْوٌ يُقَوْمُهَا مُجَرَّبٌ مِثْلُ طَوِطِ الْعِرْقِ مَجْدُولٌ
- ٣ - تَمَّ لَهَا نَاهِضٌ فِي صَدْرِهَا تَلْعٌ وَحَارِكٌ فِي قَنَاةِ الصُّلْبِ مَعْدُولٌ
- ٤ - كَأَنَّمَا فَاتَ لَحْيَيْهَا وَمَذْبَحُهَا مُشْرِجٌ مِنْ عَلَاةِ الْقَيْنِ مَمْطُولٌ
- ٥ - تَرْمِي الْغُيُوبَ بِمَرَاتَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ صَلْتَيْنِ ضَاحِيَهُمَا بِالشَّمْسِ مَصْقُولٌ
- ٦ - وَحَرَّتَيْنِ هِجَانٍ لَيْسَ بَيْنَهُمَا إِذَا هُمَا اشْتَاتَا لِلسَّمْعِ تَمْهِيلٌ
- ٧ - فِي جَانِبِي دُرَّةٌ زَهْرَاءُ جَاءَ بِهَا مُحْمَلَجٌ مِنْ رِجَالِ الْهِنْدِ مَجْدُولٌ
- ٨ - عَلَى رِجَامَيْنِ مِنْ خُطَافٍ مَاتِحَةٍ يَهْدِي صَدُورَهُمَا أَرْقٌ مِرَاقِيلٌ
- ٩ - وَجِلْدُهَا مِنْ أَطُومٍ مَا يُؤَيِّسُهُ طِلْحٌ كَضَاحِيَةِ الصَّيْدَاءِ مَهْزُولٌ
- ١٠ - تَذَبُّ ضَيْفًا مِنَ الشَّعْرَاءِ مَنْزِلُهُ مِنْهَا لَبَانٌ وَأَقْرَابٌ زَهَالِيلٌ
- ١١ - أَوْطَى مَاتِحَةٍ فِي جِرْمِهَا حَشْفٌ وَمُشْنَى مِنْ شَوِيِّ الْعَجَلِ مَمْلُولٌ
- ١٢ - تَهْوِي بِهَا مُكْرَبَاتٌ فِي مَرَافِقِهَا فُتْلٌ صِيَابٌ مِيَا سِيرٍ مَعَا جِيلٌ
- ١٣ - يَدَا مَهَاةٍ وَرِجْلَا خَاضِبٍ سَنِيقٍ كَأَنَّهُ مِنْ جَنَاهُ الشَّرَى مَخْلُولٌ<sup>(١)</sup>

فهى غليظة الرقبة ، شديدة صلبة ، جنبها أملس مستو ، وعنقها طويل ، وزمامها طويل مثني شديد الفتل مدمج ، وصدرها مرتفع أملس ، وحاركتها معتدل السمته ، ورأسها ضخيم صلب كسندان الحداد ، وأذناها حادتا السمع ، ووجهها كالدرة النيرة الكريمة الأصلية ، وجلدها قوى شديد الملاسة كجلد السلحفاة البحرية ؛ لسمتها وضخامتها ، فلا يستطيع القراد الجائع المهزول أن يلتزق به ، مع شدة حرصه على ذلك ، وخصارتها ملساوان ، وضرعها جاف متقبض كالقربة اليابسة ، وجلدها

متغضن ، كأنه مشوى لكثرة تعرضه لحرارة الشمس ، ويذاها مفتولتان فتلاشديداً ،  
شديدتا الاتصال بمرافقتها ، خفيفتان تلاينان في مشيهما ، فهما تشبهان يدي البقرة  
الوحشية ، كما أن رجليها تشبهان رجلى الظليم .

فانظر إلى هذا الوصف التقريري ، الذي يبدو فيه الشاعر ، وكأنه ينحت تمثالا  
لناقة مثالية الخلق ، حتى ليخيل للمرء أن الشاعر لا يصف ناقته ، بقدر ما يصف  
تلك الناقة المثالية ، التي تحدت معالمها وصفاتها في شعر أسلافه من الشعراء  
الجاهليين .

والحق أن نزعة التقليد في وصف الشماخ لناقته واضحة جليلة ، حتى في كثير من  
الصور والتشابه ، ولنترك هذا الآن فسيأتى له مزيد تفصيل ، ولنعد إلى استكمال  
صورة ناقته .

يقول الشماخ :

وَأَغْبَرَ وَرَادَ الشَّنَايَا كَمَا نَهْ      إِذَا اسْتَقَى فِي جَوْزِ الْفَلَاةِ فَايَقُ  
عَلَوْتَ بِهَوَجَاءِ النَّجَاءِ شِمْلَةً      بِهَا مِنْ عُلُوبِ النَّسْعَتَيْنِ طَرُوقُ  
خَطُورِ بَرِيَانِ الْعَسِيبِ كَمَا نَهْ      إِهَانَ عُدُوقِ فَوْقَهُنَّ عُدُوقُ  
تَلَطُّ بِهَ الْحَاذِيْنَ طَوْرًا وَتَارَةً      لَهُ خَلْفَ أَثْوَابِ الرَّدِيفِ بُرُوقُ  
مُوتَرَةُ الْأَنْسَاءِ مُعْوَجَّةِ الشَّمْوَى      سَفِينَةُ بَرٍّ بِالنَّجَاءِ دَفُوقُ (١)

فهى في هذه الأبيات سريعة خفيفة مشمرة ، قد تركت النسعتان على جنبها آثاراً  
لكثرة ما يشد عليها الرجل ، وذنبها قوى غليظ ضخم ، كثيف الوبر يشبه عدوق  
نخل بشماريخها ، وضعت بعضها فوق بعض ، وهى ترفعه مرة تضرب به حاذيها ،  
وأخرى تصل به إلى ما خلف الرديف فيلمع ، وأنساؤها موثقة شديدة ، وقوائمها معوجة ،  
ضخمة عظيمة الخلق كالسفينة ، تتدفق في سيرها .

ويقول :

إِذَا عِيَجَ مِنْهَا بِالْجَدِيلِ ثَنَتْ لَهُ      جِرَانًا كَخُوطِ الْخَيْزِرَانِ الْمَعُوجِ (٢)

ويقول :

إذا بركت على علياء أَلَقْتُ عَسِيبَ جِرَانِهَا كَعَصَا الْهَجِينِ<sup>(١)</sup>  
فهو هنا يستكمل وصف عنقها الذي وصفه بالطول فيما سبق ، فيذكر أنه  
ألمس لدن في قوة، إذا عطف زمامها حنته فأشبه قضيب الخيزران المعوج ، وإذا  
بركت ومدته على الأرض أشبه عصا الراعي في طولها وخفتها ، أما كِبَرُ كِرْتِهَا فصلبة  
صلابة الرحي :

فنعم الْمُعْتَرَى رحلتُ إليه رحي حَيَزُومَهَا كَرَحَى الطَّحِينِ<sup>(٢)</sup>  
وأما سنامها فيكاد لا يشير إليه بوصف، إلا في معرض إيجاب الحقوق على  
الممدوح، حيث يقول في مدحه لعرابة :

إِلَيْكَ بَعَثْتُ رَاحَتِي تَشْكِي كَلُومًا بَعْدَ مَقْحَدِهَا السَّمِينِ<sup>(٣)</sup>

\* \* \*

بقي أن نعرض شيئاً من وصفه للإبل ، وهو في معظمه ، وصف لناقته ضمن  
قطيع من الإبل، بعد أن وصفها منفردة . فهو يقول :

وَحَرَفٍ قَدْ بَعَثْتُ عَلَى وَجَاهَا تَبَارَى أَيْنُقًا مُتَوَاتِرَاتٍ  
تَخَالُ ظِلَالَهُنَّ إِذَا اسْتَقَلَّتْ بَأَرْحُلُنَا سَبَائِبَ بَالِيَاتٍ  
لَهُنَّ بِكُلِّ مَنْزِلَةٍ رَذَايَا تُرْكَنُ بِهَا سَوَاهِمٌ لَا غَبَاتٍ  
تَرَى كِبْرَانَ مَا حَسَرُوا إِذَا مَا أَرَاخُوا خَلْفَهُنَّ مَرَدَّاتٍ  
تَرَى الطَّيْرَ الْعِتَاقَ تَنْوِشُ مِنْهَا عَيُونًا قَدْ ظَهَرْنَ وَغَائِرَاتٍ  
كَأَنَّ أُنَيْنَهُنَّ بِكُلِّ سَهْبٍ إِذَا ارْتَحَلْتُ تَجَاوُبُ نَائِحَاتٍ<sup>(٤)</sup>

فهو يصف ناقته وقطيعاً من الإبل تباريها - على ما بها من ضمور وعلة -  
أثناء رحلة شاقة ، فيصور ما نال هذه الأيتق من التعب . حتى سقط بعضها أثناء

(٢) القصيدة السابقة : ١٠ .

(٤) الديوان : ١/١ - ١ - ٦ .

(١) الديوان : ١١/١٨ .

(٣) القصيدة السابقة : ٩ .

الطريق عيًّا وهزالا ، فتركها الركب ، وأردفت كيرانها خلف الباقيات ، ثم يصف ما حدث لهذه الرذايا بعد أن خلفها الركب. من وقوع الطيور الجارحة عليها تنوش عيونها ، وانتهى إلى وصف أنين هذه الإبل المتعبة في الفلاة ، مشبهاً له بتجاوب ناثحات على ميت ، وهو يرى من وراء هذا كله إلى أن ناقتة — على علتها — أقوى وأشد احتمالاً وأكثر رياضة على السير من هذه الأنيق ؛ إذ لم يصحبها ما أصابهن ، ولم يبد عليها ما بدا عليهن من مظاهر التعب والإعياء ، بدليل قوله عقب هذه الأبيات :

كَأَنَّ قَتُودَ رَحْلِي فَوْقَ جَأْبٍ صَنِيعَ الْجِسْمِ مِنْ عَهْدِ الْفَلَاةِ (١)  
إِذْ يَشْبِهُهَا بِهَذَا الْحِمَارِ الْغَلِيظِ الْقَوِي .

وهاك نموذجاً آخر ، يقول الشماخ :

هَلْ تَبْلُغَنَّيْ دِيَارَ الْحَيِّ ذِعْلَبَةً قَوْدَاءُ فِي نَجْبٍ أَمْثَالِهَا قُودُ  
يَهُوِينَ أَزْفَلَةً شَتَّى وَهَنْ مَعًا بَفِثِيَّةٍ كَالنَّشَاوَى أَذْلَجُوا غِيدُ  
خَوْصِ الْعَيُونِ تَبَارَى فِي أَرْمَتِهَا إِذَا تَقَصَّدُنْ مِنْ حَرِّ الصَّيَاخِيدِ  
وَكَلْهَنْ يُبَارَى ثِنْيَ مُطَرِّدٍ كَحَيَّةِ الطَّوْدِ وَلَّى غَيْرَ مَطْرُودٍ... (٢)

فهل تراه خرج في وصفه لهذه الإبل — ومن بينها ناقتة — في سرعتها ، وأعناقها ، وعيونها ، وأزمتها ، عما ذكره في وصفه لناقته منفردة ؟

فطول الأعناق والسرعة ، وغزور العينين ، والنشاط حتى في أشد أوقات الحر ، والزمام الطويل المثني الذي يشبهه هنا أيضاً بحية الجبل ، كل ذلك قد مر بنا في وصفه لناقته .

واستمع إليه يشبه الإبل — وفيها ناقتة — وقد ضمرت وانحنت من الظمأ ، ومواصلة السير . مع شدتها وصلابتها بالقسي . التي نحتها وسواها القواس من قضب النبع — في رجز له :

كَأَنَّهَا وَقَدْ بَرَّاهَا الْإِحْمَاسُ

وَدَلَجُ اللَّيْلِ وَهَادِ قِيَّاسُ  
وَمَرَجَ الضَّفَرِ وَمَاجَ الْأَحْلَاسُ  
شَرَّائِجُ النَّبْعِ بَرَاهَا الْقَوَّاسُ<sup>(١)</sup>

ثم استمع إليه يصف لإبلا - ومعها ناقته أيضاً - بالسرعة والنشاط في وقت مبكر ، بعد السير طوال الليل :

كَأَنَّهَا وَقَدْ بَدَأَ عَوَارِضُ  
وَفَاضَ مِنْ إِيَرٍ بَهَنَ فَائِضُ  
وَقَطَّقِطُ. حَيْثُ يَخْوَضُ الْخَائِضُ  
وَاللَّيْلِ بَيْنَ قَنَوَيْنِ رَابِضُ  
بَجَلْهَةِ الْوَادِي قَطَّأَ نَوَاهِضُ<sup>(٢)</sup>

أليس هذا هو ما عناه في قوله السابق في ناقته :

ذَعَرَتْ بِهَا سَرْبَ الْقَطَا وَهُوَ هَاجِدٌ وَعَيْنُ الْفَلَاةِ لَمْ تَبْعَثْ رِيَاضَهَا  
وبعد :

فهذه هي ناقة الشماخ - منفردة ومع غيرها من الإبل - صورها تصويراً دقيقاً ، تناول أجزاء جسمها وحركاتها وطباعها ، وما يتعلق بها ، وهو في وصفه لها يكاد لا يختلف - في الصفات العامة - عما أجمع عليه الشعراء من سابقه ومعاصريه إلا في صيغ العبارات ، وبعض الجزئيات ، فمعظم أوصافه لها ردها من قبله طرفه ابن العبد ، وأوس بن حجر ، وزهير بن أبي سلمى ، والمثقب العبدى . . . وغيرهم ، وهم جميعاً متشابهون في وصف نياقهم ، من حيث الضخامة ، واكتناز اللحم ، والقوة ، والسرعة في الجرى ، والقدرة على احتمال الأسفار ، واجتياز المسافات الطويلة إبان اشتداد القيظ ، كما أنهم متشابهون في صفة أجزاء جسمها .

وهم يستخدمون في ذلك صوراً وتشابيه مادية حسية ، قريبة إلى تناول خيالهم

(١) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ١/٢٥ - ٤ .

(٢) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ١/٢٦ - ٥ .

عرفوها وألفوها في بيئتهم وحياتهم ، هذا فضلاً عن بعض العبارات والصور التي سبقوه إليها ، على ما سيأتى بيانه .

### قوس الشماخ :

شعر الشماخ فى القوس — من حيث الكم ( ٢٤ بيتاً ) — يكاد لا يذكر إلى جانب ما قاله فى الحمر ، أو الناقة ، ومع ذلك فهو من أروع وأبداع ما جادت به قريحته ، وتفتقت عنه شاعريته فى فن الوصف ، بل فى شعره بعامة .

فقد استوحى فيه شاعرنا وجدانه ، وافتن فيه بسحر بيانه ، وأخلص فيه لفنه ، فانجلت قوسه عروساً بين القسئ ، ودرة يفخر بها الشعر العربى .

تذوق القدماء فن الشماخ فى القوس ، ففطنوا لما فيه من جمال أسر ، وإبداع باهر ، فأجزلوا الثناء للشاعر ، وعدوه لذلك من أوصاف الشعراء للقوس ، كما عدوه من أوصفهم للحمر<sup>(١)</sup> .

وإذا كان القدماء قد قدروا للشماخ فنه فى القوس ، فقد عطر من فطن من المحدثين إلى روعته ، وسحره ، الثناء عليه ، وعده فيد نداءً لعظماء من استلهموا الهياكل والجبال المقدسة ، فجادت عليهم بالآيات البينات ، كما عد شعره فى القوس من روائع الخيال ، ورقائق الفن<sup>(٢)</sup> .

والآن ، ما شأن هذه الحسنة التى بهرت القدماء والمحدثين ؟

لنعر سمعنا لصوت الشماخ الهادر عبر القرون ، يتحدثنا عن قوسه ، وباريها ، وشاريها :

يقول الشماخ ، بعد حديث له عن الحمر الوحشية :

وحلاًها عن ذى الأراكة عامرٌ أخو الخضر يرمى حيث تكوى النواجز  
قليل التلاد غير قوسٍ وأسهمٍ كأن الذى يرمى من الوحش تارزٌ

(١) راجع : ص ١٦٣ من هذا الكتاب .

(٢) انظر : مجلة الكتاب ( المجلد الحادى عشر — الجزء الثانى ، فبراير سنة ١٩٥٢ ) : ص ١٥٤ .



وصفراء من نَبَعٍ عليها الجَلَّاز  
 لها شَذَبٌ من دونها وحواجر  
 فما دونها من غيلها مُتَلاحز  
 وَيَتَغَلُّ حتى نالها وهو بارز  
 عدوٌّ لَأَوَساطِ العِصاهِ مُشارز  
 أَحاظ. به وازورَّ عمن يُحاوِرُ  
 وينظرُ منها أَيُّها هو غامر  
 كما قَوِّمَتْ ضَغْنُ الشَّموسِ المهامز  
 لها بَيْعٌ يُغْلَى بها السَّوْمُ رائز  
 تباع عما بيع التَّلادِ الحَرَائِزُ؟  
 من السَّيْرَاءِ أو أَوَاقٍ نواجز  
 من الجَمْرِ ما أَذْكَى على النارِ خابز  
 ومعَ ذاكَ مَقْرُوطٌ. من الجلدِ ماعز  
 أَيَّاتِي الذي يُعْطَى بها أُم يَجاوِزُ؟  
 لك اليوم عن ربحٍ من البيعِ لاهز  
 وفي الصدرِ حُرَّاز من الوجدِ حَامِز  
 كفى، وَلَهَا أَنْ يُغْرَقَ السَّهْمُ حاجز  
 تَرْتُمُ ثَكْلِي أَوْجَعَتِهَا الجَنائِزُ  
 وإنْ رِيغَ منها أَسْلَمَتَهُ النَّواقِزُ  
 خوازن عَطَّارٍ يَمَانٍ كوانز  
 حَبِيرًا ولم تُدرَجَ عليها المَعاوِزُ<sup>(١)</sup>

٣ - مُطْلًا بزرُق مايداوى رَمِيها  
 ٤ - تَخْيِرُها القِوَّاسُ من فَرْعِ ضَالَةٍ  
 ٥ - نَمَتْ في مَكَانٍ كَنَّها واستوتَ به  
 ٦ - فَمَا زال يَنْجُو كل رُطبٍ ويابس  
 ٧ - فَأَنْحَى عليها ذاتَ حَدٍّ غَرابُها  
 ٨ - فَلَمَّا اطمَأْنَنْتَ في يَدِيهِ رَأَى غِنَى  
 ٩ - فَمَطَّعَها عامين ماءً لِحائِها  
 ١٠ - أَقامَ الثَّقافُ والطريدةَ دَرَأَها  
 ١١ - فَوافى بها أَهْلَ المِوامِمِ فانبَرى  
 ١٢ - فَقَالَ له : هل تَشْتَرِيها فَإِنِها  
 ١٣ - فَقَالَ : إِزارُ شَرْعَبِيٍّ وَأَرَبُعُ  
 ١٤ - ثَمَانٍ مِنَ الكُورِيِّ حُمُرُ كَأَنَّها  
 ١٥ - وَبُرْدَانٍ مِنْ خالٍ وَتِسْعُونَ دِرْهَمًا  
 ١٦ - فَظَلَّ يُناجِي نَفْسَهُ وَأَمِيرُها  
 ١٧ - فَقَالُوا له : بايَع أَخاك ولا يَكُنْ  
 ١٨ - فَلَمَّا شَرَاها فاضتِ العَيْنُ عِبْرَةً  
 ١٩ - وَذاقَ فَأَعْطَتَهُ مِنَ اللَّيْنِ جانِبًا  
 ٢٠ - إِذا أَنْبَضَ الرِّأْمُونَ عَنْها تَرْنَمَتَ  
 ٢١ - قَذُوفٌ إِذا ما خالَطَ الظُّبَى سَهْمُها  
 ٢٢ - كَأَنَّ عَلَيْها زَعْفَرانًا تُميرُهُ  
 ٢٣ - إِذا سَقَطَ. الأَنْدَادُ صِينَتْ وَأَشْعِرَتْ

فهذا عامر أخو الخضر<sup>(١)</sup> رابضاً على ماء «بذى الأراكة» ، قليل التلاد غير قوس تقذف بالمنايا ، وأسهم تعرف طريقها إلى مقاتل الوحش ، أحست به الحمر التي جاءت ظامئة ، وكأتما عرفته عرفان خبير بنكاية مرماه ، وشدة قوسه ، ووقع سهامه ، فصدت عن الماء هاربة ، لم ترو ظمأ ، ولم تطفئ في جوفها جمرأ .

هذا حديث عامر والحمر ، فما قصة قوسه ، من لدن كانت غصناً في فرع ضالة ، إلى أن صارت إلى يده ، يربيع بها الوحش ، ويسقيه بها كئوس المنايا ؟

كانت غصناً في فرع ضالة غدتها فما بخلت ، ورعتها فما قصرت ، أقامت دونها الستور : من رطب ويابس ، تحجبها عن عين كل متطفل ، ونصبت من حولها الحراس شاهري السلاح في وجه كل ذى يد تتلصص . وراها قواس — وكُل معاشه بكدة يده ، قد دَرَبَتْ عيناه على اختراق الحجب إلى كل حسناء من أمثالها تحتجب ، واجترأت يداه على مثل أحراسها ، فما قام لها في وجهه سلاح — فأعجبه مرآها ، وشغل قلبه بهواها ، وكان لا بد له من أن ينالها ، وأن يجاوز الأحراس والستور إليها .

ها هو ذا يعمل فأساً باترة الحد فيما دونها من حجب وحراس ، فلم يدع رطباً ، ولا يابساً ، ولا ذا شوكة ، حتى أرداه ، متغلغلا في حشا الغيل المظلم ، لا يأبه بما يصيبه ، من خدش هنا ، أو لطمة غصن هناك ، أو عرق يتحلب من جبينه فينضج به ثيابه ، أو ما هو أهون من ذلك أو أجل . . إنه مهر الحسناء ، ومن خطب الحسناء فليغلها المهر ، وماذا عليه من هذا العناء ما دام قد وصل إليها أخيراً ، ووقف أمامها بارزاً للشمس بعد احتجاب . فراعته سافرة ، كما أعجبته من قبل محتجبة ، ولم يلبث أن أنحى عليها فأساً ذات حد ضارٍ ، يتعجل ثكل أمها ، وكأنه عدو يشتنى من عدوه الذى تمكن منه .

واستقرت الحسناء في يد عاشقها ، فاستبشر بدنيا مقبلة ، واهتز من فرح بغنى يؤمله ، وانطلق العاشق بفتاته ، كلفاً بها ، وكأنما ليس في الدنيا سواها . مستغنياً بصحبتها عما عداها .

(١) انظر تعريفنا به عند شرح البيت الأول من هذه الأبيات في هامش الديوان .

ومهد لها في الظل فراشاً ، استقرت فيه عامين ؛ لتجف وتشرب ماء لحائها في أناة ، بعيداً عن حبال الشمس ، إشفاقاً عليها من أذى لحيها المستعر .

وعاش في بؤسه عامين ، يراها وترها ، يحيا لها ويحييه منها الغنى والأمل ، وكأنه لا يطيق فراقها ، فهو يتردد عليها ، يقلبها في مهدها ، ويتحسسها في لفحة العاشق ، ويلويها في رفق ، فتلين بين يديه .

واستوفت الأجل ، فأنهضها ، وقد اشتد عودها ، وكأنما غرها عودها المنفتل ، فالتوت عليه ، وأحس منها إعراضاً ، وبدا له في خلقها اعوجاج ، فأغرى بها ثقافه ، يقوم ما اعوج منها ، ولم يفد في تأديبها الثقاف ، فأسلمها للطريدة ، حتى أسلست القياد ، وخلعت عنها ثوب العناد . ولذ ذاك ضم إليها الوتر ، وجلاًها وافتن في حلاها ، حتى غدت في عينه عروساً يزهو بها ويفتخر ، ويضن بها على كل باذل مهما بذل .

ولكنه المال ، زينة تهر ، ورب يُجمل ! !

لقد عاوده حلمه بالغنى ، وغلبه على ذات نفسه فغواها ؛ وللمال سلطان قل أن يقاوم ، وأنى لفقر بائس أن يصمد أمام سطوة إغرائه ؟ !  
وانساق الغوى وراء حلمه ، فقصد بها أهل المواسم فلم يكد . . . حتى روّعت الغانية بعين تحملق فيها . . . إنها تعرف سحر رقاها ! !

وانبرى العاشق الحديد إليها ، وبين يديه احتواها ، يغمزها ! ! يتحسسها ! ! عرف العتق فيها فأبى إلا شراها .

وكشف له صاحبها عن خبيثة نفسه . . . إنها من النفائس التي لا تباع ، وكم يبذل في النفيسة إذا بيعت ؟ !

وأدرك الخبيث أن الرجل لن يذهله عن حريزته إلا غواية المال ، فأغراه بالتبر المصوغ ، وبالفضة ، والعُصْبُ المشاة ، والخز ، وثياب الخال ، ومعها جميعاً جلد ماعز دبغ فأحسن دباغته .

وأطرق الرجل ، وقد شبت بداخله حرب تضطرم . . . آخذ فيها المال ؟ . . . لا . . . لست أقوى على فراقها ، إنها بعض نفسي ! ! .. وهذا المال . . . إنه ثروة ،

وكم عشت أحلم بها؟! .. إنها الآن بين يدي .. الصواب أن أقبل .. لا .. أى  
 شيطان يغريني؟! فليذهب المال .. لأنه فداها .. ولكن هذا البؤس ، هل يظل  
 هكذا حليفي؟! .. لا .. كفاني فقراً .. كلا .. كلا .. ففي النفس هواها!! ..

وبينما الرجل لا يزال .. إذ التف حولهما أخلاط من الناس ، حذاهم ما ركب  
 في الطباع من حب الاستطلاع ، وسرعان ما وقفوا على جلية الأمر ، فاتسعت منهم  
 الأحداق .. أكل هذا المال في قوس ؟ ! أيها الرجل تعساً لك .. !! ما يمنعك  
 من البيع ؟! بايع أخاك .. إنه ربح وفير !! لا يفوتك !!

وأسقط في يد الرجل ، وحالت هذه الأصوات بينه وبين الإصغاء إلى هاتف  
 قلبه .. فباع وأخذ المال ..

وعاد كل من حيث أتى .. وتلفت الرجل حوله .. وتحسس مكان قوسه ..  
 وحملق في المال بين يديه .. ويحي لقد بعته !! !

وافاضت عيناه بدموع الندم .. وتقطعت نفسه حشرات .. وهناك في القلب  
 جمر متقد .

ومضى الفارس المخطوظ بسبيته ، وهو يكاد لا يصدق أنه حازها .. كيف ،  
 وما هي ذى في يده ، فليختبرها .. وذاقها فأعجبه طبعها ..

وهناك في البرية أخذ يطوف بها الوهاد ، ويعلو النجّاد ، ويؤم بها الموارد ..  
 يسكن السهم حشاها ، ثم ينبض عنها ، فإذا هي تعول تندب ثكل بنينا .

وتمكن من قلبه بهذا العويل ، وشدة قذف بها تنفرد ، وبفعلها في الصيد ،  
 إن خالطه سهمها لم يرم ، وإن مال عنه أفزعه صوتها فخائنه القوائم .. ثم بجولة  
 عروس ليلة زفافها ، تعلوها صفرة الرهبة ، ويفوح منها شذا طيب عتيق ..

وهو لمرتلتها من نفسه ، ومحلها من قلبه ، حفي بها ، شديد الحذب عليها ،  
 يؤثرها بجديد الثياب إن سقط الندى ، ضناً بها ، وحرصاً عليها .

تلك قصة هذه القوس كما يصورها ويوحى بها شعر الشماخ ، بث فيها صوراً  
 من عواطف الحب والحنان والزهو والاعتزاز ، واللوعة والأسى ، وغاص إلى أعماق  
 النفس ليصور بعض ما ركب فيها من طباع .

وهو ينفذ إلى ذلك كله من خلال وصف ساحر بارع ، يتناول فيه تصوير واقع محسوس ، ولكن بطريقة تتيح لخيال القارئ أن يخلق مع الشاعر ، فيرى بعينه ، ويحس بإحساسه ، ويعيش معه تجربته ، وتلك سمة الفنان المبدع الأصيل الذي تتجلى قدرته الفنية في قلب المتذوق لفنه فناً ، ومن هنا قال بعض النقاد : « إننا نعرف أن هذا الإنسان شاعر بقدرته على أن يجعلنا شعراء »<sup>(١)</sup> .

فانظر إليه كيف صور القوس - وهي لا تزال غصناً من فرع ضالة محتجياً عن العيون<sup>(٢)</sup> - إنه ليثير في خيالنا صورة حسناء من أكرم العقائل ، ترعرعت في بيت عز ، فهي تتقلب في أحضان النعيم ، وتستأثر بالرعاية والعناية من كل من يحيط بها . . قد صفاها العيش وسط أمن ودعة ، فاستوت غادة تستهوى القلوب ، وتشد إلى جماها العيون .

ثم تخيل صورة فارس عاشق اندفع يقتحم المخاطر ، حتى خلص إلى فتاته ، فاخطفها وراح مزهواً بها ، يقف حياته عليها ، ويستغنى بصحبها عن الأهل والأصحاب ، وتعال نقرأ سويلاً هذين البيتين :

فما زال ينجو كل رطب ويابس وينغل حتى نالها وهو بارز  
فلما اطمأنت في يديه رأى غنى أحاط به وازور عن يحاوز

أرأيت كيف يمكن للخيال أن يربط بين الصورتين ؟! بل أرأيت هذا الفن البارع في التعبير بقوله : « ينغل » وقوله : « رأى غنى أحاط به . . . » إلخ ، إنه بهذا البيان المجنح يطلق لخيالنا العنان ليذهب في تخيل الصورة كل مذهب . . .

والشماخ في هذه الأبيات لا يزال يروعنا بفنه ، فيعرض علينا منه ألواناً ، كلها معجب رائق ، يترقق فيها الخيال بجداول من العاطفة ، يتردد صداها في نفوسنا .

انظر إذن إلى تلك اللمحة الوجدانية في قوله :

إذا أنبض الرامون عنها ترنمت ترنم شكلي أوجعتها الجنائز

(١) الأسس الفنية للنقد الأدبي : ١٣٠ .

(٢) راجع البيتين : ٣ ، ٤ من الأبيات السابقة .

ألا تراه كيف خلع على هذه القوس ذاتاً ومعاناة إنسانيتين ، إنه لا يشبه رنينها برنين آخر . بل التفت إلى الداخل ، فقارن بين ذلك الرنين ، وحالة نفسية ، فإذا تلك القوس ثكلى تبكى وتتحب .

واليك رائعة أخرى من روائعه في هذه الأبيات ، تلك التي يمس فيها وترًا حساساً من قلب كل إنسان ، ويعمق تجربته الإنسانية ، فيصور تدله الإنسان بصنع يديه ، وما ينتابه من الضنى والأسى بفقده :

فلما شراها فاضت العين عبرة وفي الصدر حزاز من الوجد حامز  
بهذا الإيجاز الرائع عبر شاعرنا عن هذه العاطفة الإنسانية الراقية ، التي يستشعرها كل منا إزاء عمله ، الذي يودع فيه طائفة من نفسه ، ويفنى فيه ضراماً من قلبه ، سواء أكان هذا العمل ذهنياً أم بدنياً .

هذا فضلاً عن التلميح إلى ما في جبلة الإنسان من حب للمال ، وضعف أمام سلطانه . ويكفي ما قدمنا من هذه الباقة المعطرة بشذا الفن الأصيل ، وأملنا أن نكون قد وفقنا فيما قصدنا إليه من الإعراب عن براعة الشماخ وافتنانه ، وإخلاصه لفته الذي بلغ به قمة الروعة في هذه التحفة الفنية ، التي تعد بحق جوهرة من جواهر الشعر العربي القديم .

\* \* \*

مر بنا أن الشماخ قد ألم في فن الوصف بكثير من موضوعات بيئته ، وأن الموضوعات الثلاثة السابقة كانت أبرز هذه الموضوعات ، وأكثرها دلالة على أسلوبه ، ومذهبه في فن الوصف ، ومدى إبداعه فيه ، على أنه قد يكون من المفيد ألا نهمل بقية موضوعاته الأخرى ، فهي — على الرغم من قلة شعره فيها ، ولما به بوصفها إلاماً سريعاً ، يوحى بأن وصفه لها لم يكن غاية في ذاته — لاتخلو من لمحات فنية رائعة ، تحمل طابعه الأصيل ، وتؤكد براعته ومقدرته على التصوير والتعبير في هذا الباب .

فن ذلك قوله يصف ظبية ولدها :

فبعثتُ هُلُوعَ الرِّوَّاحِ كأنَّها خنسَاءُ تتبع نائياً مِخْرَاقاً  
سَفْعَاءُ وَقَفَّهَا السَّوَادُ ترى لها زَمْعاً وَصَلْنَ شَوَى لهن دَقَاقاً

باتا إلى حَقْفٍ تَهْبُ عَلَيْهِمَا      نَكْبَاءُ تَبْجُسُ وَابِلًا غَيْدَا  
 من صَوْبٍ سَارِيَةٍ أَطَاعَ جَهَامَهَا      نَكْبَاءُ تَمْرِي مُزْنَهَا أَوْدَا  
 فَثَنَى يَدَيْهِ لَرَوْقِهِ مَتَكْنَسًا      أَفْنَانُ أَرْطَاةٍ يُشْرِنُ دُقَا  
 وَكَأَنَّهُ عَانَ يُشَاوِرُ نَفْسَهُ      غَابَتْ أَقَارِبُهُ وَشُدَّ وَثَا  
 فِي عَازِبٍ أَنْفٍ تَبَاهَى نَبْتُهُ      زَهْرًا وَأَسْنَقَ وَحْشُهُ إِسْنَا  
 فَتَوَجَّسًا فِي الصُّبْحِ رَكْزَ مَكْلَبٍ      أَوْ جَاوَزَاهُ فَأَشْفَقَا إِشْفَا  
 وبعد أن وصف هذا الصياد وكلابه عاد إلى وصف ولد الظبية فقال :

وَعِدَا يُنْفَضُ مَتْنُهُ مِنْ سَاعَةٍ      كَالسَّحْلِ أَغْرَبَ لَوْنُهُ إِلْهَاقًا<sup>(١)</sup>  
 يبدأ الشاعر بتشبيه ناقته في سرعتها بظبية تركت ولدها الصغير بمكان بعيد ،  
 فهي تسرع في العدو لكي تصل إليه قبل أن يحل الظلام ، ثم يستطرد إلى وصف  
 هذه الظبية ، فيرسم لها صورة خارجية سريعة ، يقتصر فيها على بعض الملامح العامة ،  
 فلونها أسود مشرب بحمرة ، وقوائمها نحيفة بها خطوط سود ، تدلت في مؤخر كل  
 منها شعرات . وقد بلحات هذه الظبية ولدها ليلا إلى جبل مشرف من الرمل ، بعد أن  
 فاجأتهما رياح شديدة باردة ، تسوق سحاباً قد أفرغ ماءه في مكان بعيد مربع ،  
 تباهى نبتة بجمال زهره ، وبشم وحشه لخصوبته ، وفزع الصغير إلى أغصان متدلية  
 من شجرة أرتاة ، قد لعبت بها الرياح فهي تثير التراب ؛ ليتخذ منها كناساً يستتر  
 فيه من هذه الرياح وقد ثنى يديه ، وأطرق برأسه إلى الأرض ، فبدا كأسير بعد  
 أهله ، وشد وثاقه ، فهو منكمش ، يفكر في حاله .

وفي الصباح جاءهما صوت من بعيد لصياد يناجي كلابه ، فأظلهما الخوف ،  
 ومن ثم نهض الصغير ينفض متنه مما علق به ، وقد بدا من بعد لشدة بياضه كالثوب  
 الأبيض .

ولعل أبدع ما في هذا الوصف ، هي تلك الصورة التي رسمها الشاعر لولد  
 الظبية ، وهو منكمش مطرق في كناسه في قوله :

(١) الديوان : ١٣/١٣ - ٢٠ . ثم البيت : ٢٤ ، وهذه الأبيات هي كل ماقاله في وصف

فثنى يديه لروقه متكنساً أفنان أرطاة يثرن دقاً  
وكأنه عان يشاور نفسه غابت أقاربه وشد وثاقاً

فهو لا يكتف هنا بالمقارنة بين صورتين يجمع بينهما شبه تحسه العين ، وإنما يجاوز ذلك إلى تصوير حالة نفسية، تضطرب بانفعالات الخوف والألم والشعور بالعجز ، وهذه التجربة النفسية الإنسانية التي يخلعها الشاعر على هذا الحيوان ، قد مر بنا مثيلات لها في وصف الحمر والقوس، وهي كلها شاهدة على أن شاعرنا لم يقتصر على وصف المشاهد وصفاً تقريرياً ، مصدره الحواس ، بل كان يلونها أحياناً بلون نفسي ، يكشف عن انعكاس صورها في نفسه الشاعرة ، وهذا هو ما يسمونه « بالوصف الوجداني » ، الذي تتضح فيه شخصية الشاعر ، ولا يكون الوصف فيه مجرد وصف حسي جمالي . وقد وفق الشماخ في تناول هذه الفلذات الوجدانية في وصفه ، وبرع فيها ، إلى حد يسمح لنا بأن نعتبره من الرواد الأول لهذا الفن في هذا العصر المبكر .

ولسنا ندعى بأن هذا اللون من الوصف ( الوجداني ) مطرد في كل ما تناوله الشماخ من موضوعات وصفه ، وإنما هي لمحات تخللت وصفه لبعض الموضوعات ، تختلف قلة وكثرة ، بينما خلّت منها موصوفات أخرى ، فجاء وصفه لها حسياً مادياً ، تقوم فضيلته على دقة الملاحظة ، وصحة التشبيه « وهذا هو الاتجاه نفسه الذي غلب تلقائياً على فن الوصف عند شعراء العرب الأقدمين ، وبخاصة في عصر الجاهلية ، وصدر الإسلام ، وهو الاتجاه الذي يسميه نقادنا ودارسو أدبنا القديم بالوصف الحسي . . » (١) .

ويبدو هذا الاتجاه واضحاً في وصفه للناقة ، حتى ليكاد يقتصر عليه ، وفي قوله يصف ظليماً وأنثاه :

يدا مهاة ورجلا خاضب سَنِقْ كأنه من جناه الشَّرَى مخلول  
هَيْقُ هَزَفُ وِزْقَانِيَّةُ مَرَطَى زَعْرَاءُ رِيش دُنَابَاها هَرَامِيلُ



كَأَنَّمَا مِنْشَنَى أَقْمَاعَ مَا مَرَّطَتْ  
تَرَوْحًا مِنْ سَنَامِ الْعَرَقِ فَالْتَبِطًا  
مَخَوِيَيْنِ سَنَامٌ عَنْ يَمِينِهِمَا  
وَبِالشَّمَالِ مَشَانٌ فَالْعَزَامِلُ  
إِذَا اسْتَهْلًا بِشُمُودٍ فَقَدْ فُعِلَتْ  
بِمَا أَصَابَا مِنَ الْأَرْضِ الْأَفَاعِلُ  
فَصَادَفَا الْبَيْضَ قَدْ أَبْدَتْ مَنَاكِبَهَا  
مِنْهُ الرِّثَالُ لَهَا مِنْهُ سَرَابِيلُ  
فَنَكَبَا يَنْقُفَانِ الْبَيْضَ عَنْ بَشِيرٍ  
كَأَنَّهُ وَرَقُ الْبَسْبَسِ مَغْسُولُ  
ثُمَّ اسْتَمَرَا بِحَفْنٍ لَهُ زَجَلٌ  
كَالزَّهْوِ أَرْجُلُهَا فِيهَا عَقَابِيلُ<sup>(١)</sup>

فهو في هذه الأبيات يبدأ - كسابقها - بتشبيه رجل يناقه وهي مسرعة برجلي  
ظليم أكل الربيع ، حتى بشم واحمرت ساقاه ، ثم يستطرد إلى وصف هذا الظليم ،  
فيشبهه في سيلان لعابه من أكله الحنظل بالفصيل الذي شد لسانه بالحلل ، فسال  
لعابه ، أو في امتناعه عن الطعام لشبعه ، بالفصيل المحلول الذي لا يتمكن من  
الرضاع ، فهو لا يرضع .

وهو إلى جانب هذا طويل ضخم ، كثير الريش ، تصحبه نعامة سريعة ،  
تبختر في عدوها ، وكأنها ترقص ، زعراء قد سقط ريش ذنبها ، وتنف ما على صفحتي  
عنقها منه ، ولم تبق إلا آثاره التي تشبه البثرات .

ثم ينتقل إلى ما أراد من هذا التشبيه الاستطراذى ( وهو استيفاء وصف ناقته  
بالسرعة ) ، فأوضح أن هذا الظليم وأنثاه قد جدا في العدو ؛ ليدركا - قبل حلول  
الظلام - بيضا خلفاه بمكان بعيد ، فهما لشدة عدوهما يؤثران في الأرض بأظلافهما  
فيخدانها . ثم يذكر أنهما وجدا البيض قد انفلق عن أعلى الرثال ، وبقي سائرهما  
فيه ، فكانت لها كالسرابيل ، ومن ثم ، ما لا يقشرانه ويزيلان ما بقي منه على جسد  
الرثال ، التي خرجت وكأنها لما عليها من ماء البيض مغسولة لم تجف .

وينتهي إلى وصف صوت فراخهما ، وحسن ألوانها وبهائها ، وما في أرجلها من  
هناك تشبه القروح الصغار ، التي تخرج بشفة الإنسان من بقايا المرض .

(١) الديوان : ١٦/١٤ - ٢٣ ؛ والبيت الخامس منها من زياداتنا في الهامش .

فانظر كيف وقف الشاعر يراقب موصوفه ، ويسجل ما تقع عليه حاسته من الأشكال والأوصاف الدقيقة .

فالظاهرة هنا لم تنتقل من حاسة الشاعر إلى نفسه ، بل وقف عند حدودها محاولاً مجاراتها أو تقليدها ، وقد استخدم في هذه المحاولة ما ترى من الصور والتشبيه المادية ، التي لا تخلو ألفاظها من صعوبة ومشقة . ولكنها لا تخاو مع ذلك من جمال فني يرجع إلى البراعة والدقة في التصوير ، من مثل تصويره للثرال حين انفلق عنها البيض ، وحين ذهب بها أبواها ، ثم تلك الصورة الأخرى لآثار الريش الساقط بصفحتي عنق النعامة ، وكان هارون الرشيد يعجب بها إعجاباً شديداً ، فقد روى أنه سأل الأصمعي يوماً قائلاً : « أتعرف بيتاً أبدع وأوقع من تشبيه الشماخ لنعامة سقط ريشها وبقى أثره في قوله : ( البيت ) . . فقال الأصمعي : لا والله يا أمير المؤمنين . . »<sup>(١)</sup>.

أرأيت كيف فطن الرشيد إلى سر جمال هذه الصورة ، فأرجعه إلى ما فيها من الإبداع مع الواقعية !!

ومع هذا ، فالمتعة الفنية التي يحصلها المتذوق لهذا الوصف وأمثاله متعة ناقصة ، « فإحساساتنا الجمالية هي وحدها التي يمكن أن تطرب لهذا النوع من الشعر ، وأما حاجتنا العاطفية ، والانفعالية ، فإنها تظل ظمأى . . »<sup>(٢)</sup> . ونحن نسوق مثلاً آخر لهذا الاتجاه الحسي في وصف الشماخ .

أراد شاعرنا أن يرسم صورة الأتن وهي تسرع هاربة من الصياد ، تلمع ظهورها الملساء المخططة بخطوط سود ، وأن يجسم هذه الصورة فجعلها شبيهة بعقاب تجد في طلب الصيد ، فهي لا تزال تخفق بجناحيها ، وينعكس الضوء على قصب ريشها الأسود ، فيرى له بريق ولمعان ، ثم راح يصور هذه العقاب ، وحرصها على الانطلاق بسرعة إذا أصابت لحماً طرياً ، لتغذوه فرخها الفازع الغضب من شدة الجوع ، ومطاردتها لفرائسها ، فهي يوماً تجر برأس أرنبه ، وآخر تطارد ذئباً ، أو تطلب ذكور الأرانب ، فترى الثعالب تمنع في الهرب منها كما يمنع المدين في

(١) شرح مقامات الحريري : ٢٨٣/٢ .

(٢) فن الشعر ( مندور ) : ٦٠ .

المهرب من صاحب الدين ، ويخلص من ذلك كله إلى وصف وكرها، وما فيه من بقايا الحيات، التي هي من أطيب طعامها . وإليك قوله في هذا كله :

كَأَنَّ مَتَوْنَهْنَ مُوَلِّياتِ عِصَى جَنَاحِ طَالِبَةٍ لَمُوعِ  
 قَلِيلًا مَا تَرِيثُ إِذَا اسْتَفَادَتْ غَرِيضَ اللَّحْمِ مِنْ ضَرَمِ جُزُوعِ  
 فَمَا تَنْفَكُ بَيْنَ عَوِيْرَضَاتِ تَجَرُّ بِرَأْسِ عِكْرَشَةٍ زَمُوعِ  
 تَطَارِدُ سَيْدَ صَارَاتِ وَيَوْمًا عَلَى خِزَّانِ قَارَاتِ الْجُمُوعِ  
 تَلُوذُ ثَعَالِبُ الشَّرَفَيْنِ مِنْهَا كَمَا لاذَ الْغَرِيمُ مِنَ التَّبِيعِ  
 نَمَاهَا الْعِزُّ فِي قَطْنِ نَمَاهَا إِلَى فَرْخَيْنِ فِي وَكْرِ رَفِيعِ  
 تَرى قُطْعًا مِنَ الْأَخْنَاشِ فِيهِ جَمَاجُمُهُنَّ كَالْخَشَلِ الذَّرِيعِ<sup>(١)</sup>

تلك هي صورة العقاب في شعر الشماخ ، وهي صورة تموج بالحركة ، إلا أن الشاعر فيها لم يتخل عن النقل الحسى المادى ، الذى لا يرجع إلى أبعد من حدقه . وموضوع العقاب قد تناوله من قبله « عبيد بن الأبرص » وغيره ، إلا أن أحدا لم يستطع أن يلحق بعبيد فيما رسم لها من صورة تشبه أن تكون وجدانية<sup>(٢)</sup> .

هذا ولم يهمل الشماخ وصف ما تعج به بيئته البدوية من كائنات حية أخرى إهمالا تاما ، فقد تناول بالوصف بعض نباتات وأشجار الصحراء ، كالنبع والضال ، والعرفج ، والسدر ، والخطمي . . . وغيرها ، وبعض حشراتهما : كالذباب ، والقراد ، والنحل ، والحيات . . . وأصناف من دوابها كالجلجل ، وابن آوى . . . أو بعض سباعها : كالذئب .. إلى غير ذلك مما ألف رؤياه في البادية ، وجاء في شعره في معرض تشبيه أو نحوه ، دون أن يتجاوز البيت الواحد ، أو نصفه أو الجزء منه .

ولذلك فنجن نصرب صفحا عن عرض قوله فيها ، أضف إلى ذلك أن مذهبه

(١) الديوان : ٢٩/١٠ - ٣٢ ، ثم : ١٩ - ٢٠ ، ثم ٣٣ ، وقد وردت هذه الأبيات في الديوان على غير هذا النحو الذى رتبناها عليه مراعاة للمعنى ، وتمثل هذه الأبيات كل ما قاله الشماخ في « العقاب » .

(٢) انظر : فن الوصف ( إيليا حوى ) : ١ / ٤٤ - ٤٦ .

في وصفها لم يخرج عن الاتجاه الحسي المادي الذي ذكرنا .

على أن وصف الشماخ لم يقتصر على ما في بيئته من كائنات حية ، بل جاوز ذلك إلى وصف الصحراء ومشاهدها الأخرى ، فوصف اتساع أرجائها ، وجذبها ، واشتداد لهبها في قوله :

بمفطوحة الأطراف جَذِبَ كأنما تَوَقَّدُها في الصَّخْرِ نيران عَرْفَجٍ<sup>(١)</sup>  
وقوله ، وذكر الناقة :

وقد سئل عنها الصُّغْنُ في كل سَرَبِيخٍ له فَوْرٌ قَدِرٍ ما تَبُوخَ سَعِيرها<sup>(٢)</sup>  
وهي متشابهة المعالم ، مضلة ، واسعة ، يتيه فيها السائر ، صعبة المسالك ، تجد كراهم المطايا عنتاً ومشقة في السير فيها :

ودويّة تيهاء قفّر مرّادها مرّوت يُكلُّ العيس فيها ارتكاضها<sup>(٣)</sup>  
كما وصف ليلها الرهيب في ظلامه الخالك ، وسكونه الموحش ، فقال :

لبيل كلون السّاجِ أَسْوَدَ مُظْلَمٍ قليل الوغى داجٍ كلون اليرنّـدج<sup>(٤)</sup>  
وهناك مظهر آخر من مظاهر الرهبة والوحشة في الصحراء ، مبعثه صوت الرياح المترددة في جنباتها وأرجائها ، ذلك الصوت الذي يغرس الرعب في القلوب ، وكأنه صرخات الجن في جلبتها ولعبها :

كأن هزیز الرّيح بين فرّوجه عَوَازِفُ جنّ زرنّ جنا بجيّهما<sup>(٥)</sup>  
هذا بالإضافة إلى وصف رياحها ، وطبيعتها المتجهمة ، وسرابها المترقق ، وسماؤها وما فيها : من نجوم وكواكب وسحاب وأمطار . . وغير ذلك ، مما يطول بنا تقصيه ، وتقل الحاجة إلى عرض ما قيل فيه .

(١) الديوان : ٥٢/٢ ، وروى « في الصيف » بدل « في الصخر » وهو الأنسب .

(٢) الديوان : ٢٣/٧ .

(٣) الديوان : ٤/٩ ، وفي بعض معنى هذا البيت يقول امرؤ القيس :

ودوية لا يهتدي لفلاتها بعرفان أعلام ولا ضوء كوكب

(٤) الديوان : ١٩/٢ . (٥) ملحق الديوان : ٤٤ .

ووصف الصحراء موضوع عام ، يكاد لا يخلو منه شعر جاهلي : « إذ كانت الصحراء بالنسبة للجاهلي ، بيئته الطبيعية ، لا ينفك يتجول فيها ، أو يتردد إليها طالباً رزقه ، ومتنازلاً بقاءه ، ولا يجهل أحد صعوبة اجتياز الصحراء ، خاصة في مفازاتها الموحشة المخيفة ، حتى غدا ارتيادها وجهاً من وجوه البطولة والفروسية »<sup>(١)</sup>.

وحول جذب الصحراء وصعوبة ارتيادها ، ومظاهر الوحشة والرهبة فيها ، والتفاخر باجتيازها ، يدندن الشماخ وغيره من الشعراء الجاهليين والمخضرمين ، يكادون لا يختلفون إلا في بعض التشابيه والجزئيات وصيغ العبارات .

ولا يفوتنا أن نخرج في نهاية الحديث عن الوصف في شعر الشماخ ، على وصفه لمظهر حزين من مظاهر تلك البيئة الصحراوية القاسية ، ونعني به ، وصف الرسوم والأطلال والدمن والأثافي .. وغيرها ، من آثار الديار والمنازل التي أقفرت من أهلها ، وخلفوها خراباً تثير لوعة الشعراء وذكرياتهم وأشجانهم كلما مروا بها ، أو عرجت عليها مطاياهم .

ووصف الشماخ وغيره من الشعراء الأقدمين لهذه الآثار وصف قائم ، يصور جانباً حزيناً من حياتهم ، يرسم رسومهم الكثيرة ، وديارهم المقفرة ، تعمرها الأوابد والوحوش ، وتجور الطبيعة برياحها وأمطارها .. على معالمها فتعفيها .

وقد جرت سنة الشعراء الأقدمين ، على استهلال قصائدهم بوصف هذه الآثار ، حتى أصبح ذلك تقليداً يترسم فيه اللاحق قدم السابق .

وعلى الرغم من أن تجربة الرسوم والأطلال من أعمق التجارب الشعرية ، لما تهيجه في النفس من حس الندم والبراح والحنين ، فإن الشعراء الأقدمين تناولوا وصفها على نحو تقليدي ، متجاوزين تجاربهم الشخصية — غالباً — ومن ثم ، جاء شعرهم فيها بارد العاطفة ، جامد المشاعر .

على هذا الدرب تهادت خطا الشماخ في وصفه لآثار الديار .

فهو معنى — كسابقه — بذكر اسم الأثر ، وتعيين مكانه ، فيقول :

أَتَعْرِفُ رَسْمًا دَارِسًا قَدْ تَغَيَّرَا      بِذَرَوَةٍ أَقْوَى بَعْدَ لَيْلَى وَأَقْفَرَا<sup>(٢)</sup>

ويقول :

أَمِنْ دُمْنَتَيْنِ عَرَجَ الرِّكْبُ فِيهِمَا      بحقل الرُّخَامَى قَدْ أَنْى لِبِلَالُهُمَا <sup>(١)</sup>  
ويصف - كما وصفوا - شكله العام ، فيشبهه بالكتابة ، ويحاول أن يجدد  
في هذه الصورة التقليدية ، فيخص التشبيه بكتابة عبرانية خطها حبر من أحبار اليهود ،  
فلم يتأن أو يتأنق في الخط فإذا هو خريشة :

كَمَا خَطَّ عِبْرَانِيَّةً      بيمينه      بَتِيمَاءَ حَبْرٌ ثُمَّ عَرَّضَ أَسْطُرَا <sup>(٢)</sup>  
وقد يتصنع الدهشة حين يقف على الأطلال والرسوم الدارسة لمنازل الحبيبة ،  
فيدعى أنه لم يتعرف عليها أول الأمر لشدة ما أصابها من التحول ، ثم لا يلبث أن  
يعرفها : يقول :

لَمِنْ طَلَلِ عَافٍ وَرَسَمِ مَنَازِلَ      عَفْتُ بَعْدَ عَهْدِ الْعَاهِدِينَ رِيَاضُهَا  
عَفْتُ غَيْرَ آثَارِ الْأَرَاجِيلِ تَعْتَرِي      تَقَعَّقُ فِي الْآبَاطِ مِنْهَا وَفَاضُهَا  
مَنَازِلُ لِلْمِيلَاءِ أَقْفَرُ بَعْدَنَا      مَعَالِيهَا مِنْ رَاكِسٍ فَمِرَاضُهَا <sup>(٣)</sup>  
وهذا كلام لا روح فيه ، قد علا فيه رنين التقليد ، وأولا ما في البيت الثاني  
من تصوير دقيق لهرولة الرجال من الصيادين - الذين يقصدون هذه الديار لصيد  
ما يعمرها من الوحش ، ووفاضهم تققعق في آباطهم ، لولا هذا ، لخلا هذا القول  
من كل جمال .

وتبدو هذه التزعة التقليدية في وصف الرسوم والدمن والأطلال واضحة في قوله  
أيضاً :

وَعَرَفْتُ رَسْمًا دَارِسًا مُخْلَوِّقًا      فَوَقَفْتُ وَاسْتَنْطَقْتُهُ اسْتِنْطَاقًا  
حَتَّى إِذَا طَالَ الْوَقُوفُ بِدِمْنَةٍ      خَرَسَاءَ حَلَّ بِهَا الرَّبِيعُ نِطَاقًا  
قَفَرُ مَغَانِيهَا تَلَوُّحُ رَسُومِهَا      بَعْدَ الْأَحْبَةِ مُخْلِقٌ إِخْلَاقًا

(٢) الديوان : ٢/٥ .

(١) الديوان ١/١٧ .

(٣) الديوان : ١/٩ - ٣ .

عُجْتُ الْقُلُوصَ بِهَا أَسْأَلُ آيَهَا وَالْعَيْنُ تَذْرى دَمْعَةً تَغْسَقَا (١)  
 فهذا الضجيج والعجيج الذى لا طائل تحته ، هو أوضح دليل على أن الشماخ لم  
 يتناول وصف هذه الآثار بعاطفته ، ولا صدر فيه عن تجربته الخاصة ، فهو  
 يستنطق الرسم كما استنطقه سابقوه ، ويطيل الوقوف على الدمنة الخرساء التى جادها  
 المطر ، ثم يذرف الدموع الغزيرة وينصرف ، وهذه المعانى والدموع لا تفيض عن  
 الوجدان ، بل تتشابه عنده وعند غيره من الشعراء الأقدمين .

وعلى نحو من هذا جاء وصفه للأثافي ، وما بقى بينها من الرماد ، وآثار الحفر  
 حول موضع الخباء ، فى قوله :

أَمِنْ دِمْنَتَيْنِ عَرَجَ الرِّكْبُ فِيهِمَا بِحَقْلِ الرُّخَامَى قَدْ أَنَى لِبِلَاهُمَا  
 أَقَامَتْ عَلَى رُبْعَيْهِمَا جَارَتَا صَفَا كُمَيْتَا الْأَعَالَى جَوْنَتَا مُضْطَلَاهُمَا  
 وَإِرْثُ رِمَادٍ كَالْحَمَامَةِ مَائِلٌ وَنُؤْيَيْنِ فِي مَظْلُومَتَيْنِ كُدَاهُمَا  
 أَقَامَا لِلْيَلَى وَالرَّبَابِ وَزَالَتَا بِذَاتِ السَّلَامِ قَدْ عَفَا طَلَلَاهُمَا  
 ففَاضَتْ دُمُوعِي فِي الرَّدَاءِ كَأَنَّهَا عَزَاكَ شَعِيبَى مُخْلَفٍ وَكُلَاهُمَا (٢)

فإذا تحت هذه الألفاظ الضخمة ، والتراكيب الثقيلة ، من معان تفيض عن  
 الوجدان ، وتعبر عن تجربة الحنين والبراح ؟! فضلا عن هذه المبالغة السمجة ،  
 وتلك الصورة البدوية الجافية فى البيت الأخير .

### أسلوبه فى الوصف :

عنيما فيما سبق بدراسة شعر الشماخ فى الوصف ، دراسة مفصلة إلى حد ما ،  
 تناولت موضوعات وصفه ، ومدى تجويده فى كل منها ، مكثرين من عرض  
 النماذج وتحليلها ، ودراستها ، والتعليق عليها ، وقد قصدنا إلى ذلك قصداً لسبيين :  
 أولهما : أن الوصف هو الفن الذى اشتهر به الشماخ ، وبرزت فيه قدرته  
 الفنية ، ولإبداعه فيه حظى بتقدير وإعجاب أهل البصر بالشعر من القدماء وبعض

المحدثين ، واحتل مكانته في تاريخ الشعر العربي القديم ، كما أن معظم شعره ينصرف إليه .

وثانيهما : أن شعره في الوصف يختلف باختلاف الموصوف ؛ فليس شعره في كل الموضوعات سواء من حيث الجودة في التعبير والتصوير ، وأسلوبه في كل منها ، على نحو ما يستبين من دراستنا السابقة .

وإذ كان الأمر على ما ذكرنا في ثاني هذين السببين خاصة ، فإنه من الصعوبة بمكان أن يحاول الدارس لشعر الشماخ في الوصف استخلاص سمات عامة مطردة لمذهبه في هذا الفن .

ومع ذلك فهناك بعض الظواهر الأسلوبية البارزة في وصفه ، يمكن تلخيصها فيما يلي :

١ - كثرة الاستطراد من موصوف إلى آخر ، ويغلب أن يكون ذلك من وصف الناقة إلى وصف الحمر الوحشية ، وقد يستطرد في القصيدة الواحدة إلى أكثر من موصوف ، ويكثر أن يكون التشبيه وسيلته في هذا الاستطراد ، وهذه الظاهرة شائعة في معظم وصفه ، ولنضرب لذلك عدة أمثلة :

منها : قصيدته اللامية ( الديوان : ١٤ ) ، فبعد أن استهلها بثلاثة أبيات في النسب أخذ في وصف ناقته في اثني عشر بيتاً ، ثم شبهها في سرعتها بالظليم والنعام ، واستطرد إلى وصفهما ، ووصف فراخهما في تسعة أبيات ، عاد بعدها إلى الناقة فشبهها بالأتان . ثم انصرف إلى وصف هذه الأتان حتى نهاية القصيدة .

ومنها : القصيدة العينية ( الديوان : ١٠ ) ، حيث يصف الناقة في أربعة أبيات ، ثم يشبهها بحمار الوحش ، وإذ ذاك يستطرد إلى وصف هذا الحمار وأتته في عشرة أبيات ، ينتقل بعدها إلى تشبيه هذه الحمر وهي مولية بالعقاب ، ويأخذ في وصف هذه العقاب حتى تنتهي القصيدة .

ومنها : القافية ( الديوان : ١٣ ) ، وفيها يبدأ وصف ناقته بتشبيهها في سرعتها بظبية تطلب ولدها ، ويستطرد إلى وصف الظبية ولدها في تسعة أبيات ، استطرد بعدها إلى وصف الصياد وكلابه في ثلاثة أبيات : انتقل بعدها إلى وصف الحمر



إلى آخر القصيدة .

ونجد نحواً من هذا في الزائية ( الديوان : ٨ ) والرائية ( الديوان : ٥ ) إلى جانب قصائده التي اقتصر فيها على الاستطراد من وصف الناقة إلى وصف الحمر عن طريق التشبيه . وهي كثيرة .

وقد يقال : إن هذا التشبيه الاستطاردى<sup>(١)</sup> ، أو الطويل أو القصصى<sup>(٢)</sup> ، إنما يخدم به الشاعر - في الوصف - غاية فنية ، وهي المبالغة في توضيح المشبه ، واستيفاء المعنى الذي من أجله قصد إلى التشبيه . وذلك عن طريق الاستطراد في وصف المشبه به ، وتوضيحه ، وإبرازه إبرازاً كاملاً .

ونحاول تطبيق هذا القول على هذا الضرب من التشبيه في وصف الشماخ ، فنجد أنه لا يطرد ، بل يكاد لا يحقق هذه الغاية ، إلا في القليل الذي يمكن حصره في الأمثلة التالية :

( ١ ) قال يصف سرعة يدي ناقتة في العدو ، وتحركهما في تنابع سريع ويسر :

كَأَنَّ ذِرَاعَيْهَا ذِرَاعَا مُدِلَّةٌ      بُعِيدُ الْمَسَابِ حَاوِلَتْ أَنْ تَعْدِرَا  
مُمَجَّدَةُ الْأَعْرَاقِ قَالَ ابْنُ ضَرَّةٍ      عَلَيْهَا كَلَاماً جَارَ فِيهِ وَأَهْجُرَا  
ثم يستطرد إلى الحديث عن هذه المرأة المدللة فيقول :

تَقُولُ لَهَا جَارَاتُهَا إِذْ أَتَيْنَهَا      يَحِقُّ لِلْيَلَى أَنْ تُعَانَ وَتُنْصَرَا  
يَغْرُنْ لِمَبْهَاجٍ أَزَالَتْ حَلِيدَهَا      غِمَامَةٌ صَيْفٍ مَاوَهَا غَيْرَ أَكْدَرَا  
مِنَ الْبَيْضِ أَعْطَافاً إِذَا اتَّصَلَتْ دَعَتْ      فِرَاسَ بْنِ غَنْمٍ أَوْ لَقِيطَ بْنِ يَعْمُرَا  
بِهَا شَرَقٌ مِنْ زَعْفَرَانٍ وَعَنْبَرٍ      أَطَارَتْ مِنَ الْحَسَنِ الرِّدَاءَ الْمُحِبَّرَا  
تَقُولُ وَقَدْ بَلَ الدَّمُوعُ خِمَارَهَا :      أَبَى عِفَّتِي وَمَنْصَبِي أَنْ أُغَيَّرَا

فقد يكون شرف نسبها وعفتها وجمالها ، وحديث جاراتها ، باعثاً لها على التحمس والانفعال في المسابقة والاعتذار ، مما يجعل يديها أكثر سرعة في تنابع حركتهما ، وأن هذا هو ما قصد إليه الشاعر ، ليبالغ ضمناً في وصف سرعة ناقتة .

( ١ ) فن الوصف ( إيليا حاوي ) : ٨٢ / ١ .

( ٢ ) تاريخ الشعر العربي ( البهيتي ) : ٩٥ .

(ب) قوله السابق<sup>(١)</sup> في وصف العقاب وتشبيه الحمر وهي مسرعة بها ، فقد بالغ في وصف العقاب بالسرعة في طيرانها ، مطاردة فرائسها أو مسرعة بالفريسة إلى فرخها الجائع ؛ ليبالغ ضمناً في سرعة الحمر وهي مولية .

ومع هذا فنحن لا نجد علاقة بين قوله يصف وكر العقاب في هذه الأبيات وهذه الغاية .

(ج) قوله السابق<sup>(٢)</sup> في الظليم والنعام ، وتشبيه ناقته في سرعتها بهما ، فقد أتى في وصفهما بالسرعة بما لا مزيد عليه ، بيد أنه عرض لأوصاف ومعان يستكمل بها الصورة دون أن يكون لها أى اتصال بالموضوع الأصلي للتشبيه ، كقوله في وصف النعام من هذه الأبيات :

..... زعراء ريشٌ ذُنَابَاهَا هَرَامِيلُ  
كَأَنَّمَا مُنْشَى أَقْمَاعٌ مَا مَرَطَتْ مِنْ الْعِفَاءِ بِلَيْثِيهَا ثَالِيلُ  
وقوله في وصف فراخهما :

فصَادِفَا الْبَيْضِ قَدْ أَبَدَتْ مَنَاكِبَهَا مِنْهُ الرِّثَالُ لَهَا مِنْهُ سِرَابِيلُ  
فَنَكَبَا يَنْقُفَانِ الْبَيْضَ عَنْ بَشَرٍ كَأَنَّهُ وَرَقُ الْبَسْبَاسِ مَغْسُولُ  
(د) وقوله يصف سرعة ناقته في طريقها إلى ممدوحه ، ويشبهها بأتان حامل  
تجد في العدو هرباً من حمار مغتلم :

وإِنْ ضُرِبَتْ عَلَى الْعِلَاتِ حَطَّتْ إِلَيْكَ حِطَاطٌ هَادِيهِ شُنُونُ  
تَوَائِلُ مِنْ مِصْكٍ أَنْصَبَتْهُ حَوَالِبُ أَسْمَرِيهِ بِالذَّنِينِ  
مَتَى يَرِدُ الْقَطَاةَ يَرْكُ عَلَيْهَا بَحِنُو الرُّأْسِ مَعْتَرِضُ الْجَبِينِ  
شَجٍ بِالرِّيقِ أَنْ حَرُمْتَ عَلَيْهِ حَصَانُ الْفَرْجِ وَاسْمَقَةُ الْجَنِينِ  
طَوَتْ أَحْشَاءَ مُرْتِجَةٍ لَوْقَتْ عَلَى شَجٍ سَمَلَتْهُ مَهِينُ..<sup>(٣)</sup>

(١) انظر : الأبيات ص ٢٠٦ من هذا الكتاب .

(٢) انظر الأبيات : ص ٢٠٣-٢٠٤ من هذا الكتاب .

(٣) الديوان : ١٦/١٨ - ١٦ .

فتصويره لاغتيال الحمار ، وإلحاحه في طلب غشيان الأتان ، ونفورها منه لما حملت ، إنما هو في الواقع إبراز لإمعان الأتان في الحرب ، وحرصها على ألا يدركها الحمار ، الذى يشتد في طلبها ، فهي تبلغ بسرعتها الغاية ، فلا استطراد هنا يخدم الغرض الذى سيق من أجله وهو المبالغة في وصف سرعة الناقة .

فإذا استثنينا هذه المواضع الأربعة ، وجدنا هذا اللون من التشبيه في وصف الشماخ — على كثرته — لا ينطبق عليه القول السابق ، ومع أنه قد يبدو أحياناً — وخاصة في تشبيه الناقة بحمر الوحش — أن الشاعر يرمى إلى إبراز الصفة التى يشبه من أجلها في المشبه به ، والمبالغة فيها فإن التحول من التشبيه والمقابلة بين المشبه والمشبه به ، إلى التعمق بخصائص المشبه به ، وتفصيل أحواله وسماته — مما يقطع الصلة بين طرفي التشبيه — يدلنا على أن الشاعر لا يتغيا بهذا التشبيه تلك الغاية ، وإنما يتوسل به للانتقال من موضوع إلى آخر ، حتى ليخيل إلينا — وخاصة في تشبيه الناقة بالحمر — أن الشماخ ما قصد إلا وصف الحمر ، وأن وصفها غايته ، وأن التشبيه ما كان إلا وسيلة للوصول إلى هذه الغاية — كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

وقد يكون من دلائل ذلك ما نراه في بعض القصائد ، من اقتصاره في وصف الناقة على هذا التشبيه ، واستطراده منه إلى وصف الحمر . من ذلك قوله :

كَأَنَّ قَتُودِي فَوْقَ جَبَابٍ مَطْرَدٍ      مِنْ الْحُقُوبِ لاحتِهِ الْجَدَادُ الْغَوَارِزُ<sup>(١)</sup>

وقوله :

كَأَنَّ كِسُوتَ الرَّحْلِ جَوْنًا رَبَاعِيًّا      بِلَيْتِيهِ مِنْ زَرِّ الْحَمِيرِ كُلُّومٍ<sup>(٢)</sup>

على أن ظاهرة الاستطراد هذه في وصف الشماخ لم تتوسل بالتشبيه دائماً ، فهو في استطراده من وصف الصياد إلى وصف القوس مثلاً يقول :

مُطَلًّا بِزَرْقٍ مَا يُدَاوَى رَمِيْهَا      وَصَفْرَاءَ مِنْ نَبْعٍ عَلَيْهَا الْجَلَاثِزُ

تَحْيِيرُهَا الْقَوَاسِ مِنْ فَرْعِ ضَالَةٍ      لَهَا شَذْبٌ مِنْ دُونِهَا وَحَوَاجِزُ<sup>(٣)</sup> إلخ

(٢) الديوان : ١/١٦ .

(١) الديوان : ٥/٨ .

(٣) انظر أبياته في القوس : ص ١٩٦ من هذا الكتاب .

ثم ينساق مع هذه القوس مفتتاً في وصفها ، وقص أمرها مذ كانت غصناً إلى أن رزئ بها الوحش على يدي الصياد ، حتى ليخاله القارئ قد نسي موضوع الصياد وما سبقه من وصف الحمر .

ومهما قيل في إبداع الشاعر ، وحسن استخدامه لهذا النوع من التشبيه ، فإن الإكثار منه قد أضر بالبناء الفني للقصيدة ، حيث أضعف الترابط بين أجزائها ، وجعلها تبدو وكأنها موضوعات مستقلة لا التحام بينهما<sup>(١)</sup> .

والتعبير بهذا الأسلوب ظاهرة شائعة في الوصف الجاهلي بعامة ، نراه في شعر : أوس بن حجر ، والنابعة الذبياني ، وزهير ، ولبيد . . . وغيرهم ، إلا أنهم لم يفرطوا في استخدامه إفراط الشماخ ، ولعل ذلك راجع إلى مذهبه في الارتجال الذي أشرنا إليه فيما سبق .

ويعلل بعض الباحثين شيوع التشبيه الاستطرادي في الوصف عند الجاهليين بقوله : « لا شك أن هذا التشبيه متأثر بطبيعة العقلية البدائية التي لا ضابط منطقياً لها ، ومتأثر أيضاً بواقع المجتمع والحياة الجاهليين ، اللذين لا استقرار أو تكامل فيهما ، كما أنه تكرر بواقع التقليد في القصيدة الجاهلية . . »<sup>(٢)</sup> .

وقد يكون في هذا القول شيء من الإسراف والتجني على الشعر الجاهلي ، والعقلية الجاهلية ؛ فلم يكن المجتمع الجاهلي ، والعقلية الجاهلية بدائيين — كما يفهم من هذا التعبير — كذلك لم تكن العقلية الجاهلية بعيدة عن الضوابط المنطقية في تفكيرها ونتائجها ، ويعلل أستاذنا عمر الدسوقي ما يلاحظ على القصيدة الجاهلية من ضعف الترابط بين أجزائها ، وانطباعها بطابع البساطة والتفكك ، بأن ذلك لا يرجع إلى أن العقلية الجاهلية كانت بدائية ، بعيدة عن الضوابط المنطقية في تفكيرها ، وإنما يرجع إلى تلك المراحل الطبيعية التي كان الشاعر الجاهلي يخضع لها في بناء قصيدته<sup>(٣)</sup> متأثراً ببيئته الصحراوية ، ومن ثم ، تعددت عناصر القصيدة ، وجاءت

(١) راجع : ص ٤٩-٥٠ من هذا الكتاب وانظر مراجعها في الهامش ، وانظر أيضاً : التفسير النفسي للأدب : ٩٤ - ٩٥ ، وفي تفصيل ما ذهبنا إليه انظر : فن الوصف ( إيليا حاوي ) : ١ / ٨٢ وما بعدها .

(٢) فن الوصف ( إيليا حاوي ) : ٨٢ / ١ .

(٣) انظر هذه المراحل في : النابعة الذبياني : ص ٥٢ .

على صورة فترات شعورية متقطعة ، تجمع بينها وحدة فكرية في عقل الشاعر<sup>(١)</sup> .

٢ - الإسراف في استخدام التشبيه الحسى المباشر ، كوسيلة من وسائل التعبير عن المعنى وتجسيمه ، حتى كثرت في وصفه تلك النقوش المادية كثرة مفرطة ، نرعت به إليها عناية شديدة بالتفاصيل والجزئيات ، وتقصى الملاحظات ، والتدقيق بها ، والإلمام بأدق الملامح ، وأنفه المظاهر في الموصوف ، حرصاً على إبراز صورته كاملة . والأمثلة على هذا الأسلوب في الوصف كثيرة فيما قدمناه من شعره ، وهي أكثر شيوعاً في وصفه للناقة والحمر .

وقد يبلغ به هذا الإسراف ، والحرص على كشف المعنى وإبرازه ، إلى حد أن يحشد أكثر من تشبيه في البيت الواحد . كقوله في التعبير عن شدة الظلام في الصحراء ليلاً :

بليلِ كلون السَّاجِ أَمْوَدَ مَظْلَمٍ      قليلِ الوَغَى داجٍ كلونِ اليرَنَدَجِ<sup>(٢)</sup>  
والحق ، أن هذا اللون من التصوير الحسى المباشر ، يكاد يطبع الوصف الجاهلي كله بمبسمه ، لا يختص به شاعر دون غيره ، إلا أنه أكثر شيوعاً وإسرافاً عند شعراء البادية ، وذلك لفرط دقة الملاحظة عندهم ، وميلهم الشديد إلى الاستقصاء ، وتبع الجزئيات ، متأثرين في ذلك بواقع نفسياتهم التي تقتصر حدود عالمها على حدود العالم المادى .

ولم يكن هذا التشبيه الحسى المباشر وسيلة الشماخ دائماً في تصوير المعنى وتجسيمه ، فكثيراً ما كان يصور المعنى تصويراً حسيّاً من طريق الحقيقة ، كقوله يصف سرعة ناقتة لخوفها من السوط :

وتقسيم طرفِ العينِ شَطْرًا أمامها      وشَطْرًا تراه خشية السَّوطِ . أَخْزَرَا<sup>(٣)</sup>

وقوله يصف شخصاً بالمروءة لقيامه على خدمة إخوانه في السفر :

وَأَشْعَثَ قَدْ قَدَّ السَّفَارُ قَمِيصَه      وجَرُّ الشَّوَاءِ بالعِصَا غير مُنْصَجِجِ<sup>(٤)</sup>

(١) المصدر السابق : ٥٣ وفيه زيادة تفصيل .

(٢) الديوان : ١٩/٢ .

(٣) الديوان : ٢٣/٥ .

(٤) الديوان : ٢٣/٢ .

فانظر كيف صور هذا المعنى في تلك الصورة البدوية الحسية تصويراً واقعياً .  
وقوله يصف رسوماً دارسة :

عَفَتْ غَيْرَ آثَارِ الْأَرَاجِيلِ تَرْتَمَى تَقَعَّقُ فِي الْآبَاطِ مِنْهَا وَقَاضُهَا <sup>(١)</sup>  
والذى يعنينا هنا هو تصويره للنبالة ، ذلك التصوير الدقيق الذى يبرز لنا صورة  
هؤلاء النبالة ، وكأننا نراهم رأى العين ، وكان قدامة بن جعفر شديد الإعجاب  
بهذه الصورة ؛ لما فيها من الدقة فى إبراز الموصوف ، فهو يقول معلقاً على البيت :  
« . . . فقد أتى فى هذا البيت بذكر الرجالة ، وبين أفعالها ، بقوله : ”ترتمى“ ومن  
الحال فى مقدار سيرها بوصفه ”تقعقع الوفاض“ ، إذ كان فى ذلك دليل على  
المرولة أو نحوها من ضروب السير ، ودل أيضاً على الموضع الذى حملت فيه هذه  
الرجالة الوفاض (وهى أوعية السهام) حيث قال : فى الآباط ، فاستوعب أكثر  
هيئات النبالة ، وأتى من صفاتها بأولائها ، وأظهرها عليها وحكاها ، حتى كأن سامع  
قوله يراها » <sup>(٢)</sup>.

والشماخ فى وصفه الحسى لمظاهر الأشياء وطبائعها يمتاز بالدقة ، والإيجاز ، حتى  
ليكاد يعطيك صورة واضحة لما يتعاطاه فى البيت أو البيتين أو الأبيات القليلة .

خذ مثلاً قوله يصف صوت الريح المترددة فى جنبات الصحراء :

كَأَنَّ هَزِيزَ الرِّيحِ بَيْنَ فُرُوجِهِ عَوَازِفُ جَنٍّ زُرْنَ جَنًّا بِجَبِيْهِمَا <sup>(٣)</sup>  
أرأيت كيف صور رهبة الصحراء ووحشتها ، من خلال هذه الصورة لصوت  
الريح المتردد فى أرجائها .

ألا تقذف هذه الصورة الرعب فى القلوب ، من هول هذه الصحراء الموحشة ؟ !  
ألست تراه معنى بارعاً فى انتقاء الألفاظ التى تحكى صوت هذه الريح حتى  
كأننا نسمعه ؟ !

فانظر إلى قوله : « هزيز » وقوله : « عوازف » ثم هذه الجيمات المتكررة التى  
تضفى على الصورة قوة وروعة .

(٢) نقد الشعر : ١١٨ - ١١٩ .

(١) الديوان : ٢/٩ .

(٣) ملحق الديوان : ٤٤ .

ونرجع إلى قوله السابق في وصف ليل الصحراء فنحس مثل هذا الإحساس ،  
ونلمس مثل هذه البراعة في التعبير .

وقد مر بنا نموذج آخر لهذا الإيجاز ، مع إبراز صورة كاملة للموصوف في وصفه  
للتبالة ، ومن ذلك صورة الأشعث السابقة .

وقوله يصف انبثاق الصبح وسط ظلام الليل :

إِذَا مَا الصَّبْحُ شَقَّ اللَّيْلَ عَنْهُ أَشَقُّ كَمَقَرِّقِ الرَّأْسِ الدَّهَيْنِ<sup>(١)</sup>  
وليس ثمة أدق ، ولا أبعد من تصوير هيئة هذا الصبح ولونه وظلام الليل  
يمتد على جانبيه في هذا الإيجاز .

ولا ينبغي أن نخدعنا هذا كله ، فنظن أن خيال الشماخ في الوصف كان  
لاصقاً بحسه مقيداً به ، يحبو معه ، ويتزاحف حواليه ، فقد رأينا له كثيراً من  
الصور التي تولاه بوجدانه ، ونشط فيها خياله من وراء حسه ، فأبدع وحلق ، وتجلت  
شخصيته الفنية في أوج عظمتها ، وقد مرت بنا أمثلة كثيرة على ذلك في وصفه :  
للحمر الوحشية<sup>(٢)</sup> ، والقوس<sup>(٣)</sup> ، وولد الظبية<sup>(٤)</sup> لانجد موجباً لتكرارها هنا .

٣ - التردد على المعاني والحوادث ، وتقليبها في شتى الصور والتشابه ، إمعاناً  
في استيفائها ، وإبراز جوانبها المتعددة ، وتظهر هذه النزعة بوضوح في وصفه للحمر  
الوحشية والناقة والصيد .

من ذلك قوله يصف ظمأ الأتزن ، وورود العير بهن :

فَلَمَّا أَنْ رَأَى الْقُرْيَانَ هَاجَتْ ظَوَاهِرُهَا وَلَا حَتَّهَ الْحَرُورُ  
وَأَخْنَقَ صُلْبَهُ وَطَوَى مِعَاةً وَكَشَحَيْنَهُ كَمَا طَوَى الْحَصِيرَ  
دَعَاهُ مُشْرَبٌ مِنْ ذِي أَبَانٍ حِسَاءٌ بِالْأَبَاطِحِ أَوْ غَدِيرَ  
فَظَلَّ بَهْنٍ يَحْدُوهُنَّ . قَصِيداً كَمَا يَحْدُو قَلَائِصَهُ الْأَجِيرُ<sup>(٥)</sup>

(١) الديوان : ٢٢/١٨ .

(٢) راجع : ص ١٧٠ - ١٧٩ من هذا الكتاب .

(٣) راجع : ص ١٩٦ - ٢٠١ من هذا الكتاب .

(٤) راجع : ص ٢٠٣ من هذا الكتاب .

(٥) الديوان : ١٢/٦ - ١٥ .

فهذا العير حين أدركه القيظ ، وأهزله جفاف المرعى ، واشتد به الظمأ ، ساق  
أنه سوفاً عنيفاً ليرد بهن ماء « بذي أبان » .  
نراه يردد هذه المعاني في قوله :

تَرْبَعُ مَيْثَ النَّيْرِ حَتَّى تَطَالَعْتُ	نَجُومُ الثُّرَيَّا وَاسْتَقَلْتُ عُبُورَهَا
فَلَمَّا فَتَى الْأَسْمَالَ غَاصَتْ وَقَلَّصْتُ	ثَمَائِلُهَا وَتَابَعَ الشَّمْسَ صُورَهَا
فَظَلَّ عَلَى الْأَشْرَافِ يَقْسِمُ أَمْرَهُ	أَيْنَظُرُ جُنْحَ اللَّيْلِ أَمْ يَسْتَشِيرَهَا
فَأَزْمَعُ مِنْ عَيْنِ الْأَرَاكَةِ مَوْرِدًا	لَهُ غَارَةٌ لَفَاءً صَافٍ غَدِيرَهَا
فَصَاحَ بِقُبِّ كَالْمَقَالَى يُشِلُّهَا	كَمَا شَلَّ أَجْمَالَ الْمُصَلَّى أَجِيرَهَا (١)

وأحسبني لست بحاجة إلى بيان ما في هذه الأبيات من زيادة توضيح وتفصيل  
للمعاني ، التي تضمنتها الأبيات السابقة .

وهو يستوفي هذه المعاني والحوادث ويفصلها تفصيلاً لا مزيد عليه في قوله :

تَرْبَعُ أَكْنَافَ الْقَنَانِ فَصَارَ	فَمَا وَانَ حَتَّى قَاطَ . وَهُوَ زَهُومٌ
إِلَى أَنْ عَلَاهُ الْقَيْظُ . وَاسْتَنَّ حَوْلَهُ	أَهَابِيٌّ مِنْهَا حَاصِبٌ وَسُومٌ
وَأَعْوَزَهُ بَاقِي الذُّطَافِ وَقَلَّصَتْ	ثَمَائِلُهَا وَفِي الْوُجُوهِ سُهُومٌ
وَحَلَّاهَا حَتَّى إِذَا تَمَّ ظَمُّوْهَا	وَقَدْ كَادَ لَا يَبْقَى لِهِنَّ شَحُومٌ
فَظَلَّ سَرَاةَ الْيَوْمِ يَقْسِمُ أَمْرَهُ	مُشْتٌ عَلَيْهِ الْأَمْرُ أَيْنَ يَرُومُ ؟

.....

إِلَى أَنْ أَجَنَّ اللَّيْلُ وَانْقَضَ قَارِبًا	عَلَيْهِنَّ جِيَّاشُ الْجِرَاءِ أَزُومٌ
وَكَمَّشَهَا ثَبَتُ الْحِضَارِ مَلَاظِمٌ	لَا ضَاعَ مِنْ أَذْبَارِهَا لَزُومٌ
فَأَوْرَدَهَا مَاءً بِغَضُورٍ آجِنًا	لَهُ عَرْمَضٌ كَالْغَسَلِ فِيهِ طُمُومٌ (٢)

(١) الديوان : ٢٤/٧ - ٢٨ .

(٢) الديوان : ١٦/٣ - ٧ و ١٢ - ١٤ .



وقد مربنا تحليل هذه الأبيات الأخيرة<sup>(١)</sup>، ومنه يتضح ما ذكرنا .

وأنت تستطيع أن ترجع إلى دراستنا السابقة لوصف الناقة ، والصياد ، والحمر ، وهناك ستجدنا قد نبهنا إلى هذا الاتجاه ، وعززناه بالأمثلة الكثيرة ، التي لا داعي للإطالة بذكرها هنا .

٤ - وهناك ظاهرة تتردد كثيراً في معظم موضوعات وصفه تقريباً ، ونعني بها : الوصف باعتماد النعوت الحسية ، سواء منها النعوت التي يكفى بها عن المنعوت ، أو النعوت العامة .

فهو كثيراً ما يعبر عن حمار الوحش بأوصاف من مثل : جأب . أحقب ، أقب ، مشحاج . مطرد . . . إلخ ، وعن الناقة بمثل : جمالية . مبرة . صفراء . دوسرة . حرف . ذعلبة . . . إلخ .

ويجد القارئ لوصفه كثيراً من هذه النعوت الحسية التي كثيراً ما تتكرر في البيت الواحد كقوله في صفة حمار الوحش :

مَحْضُ الشَّوْى شَنِجُ النَّسْمَا خَاطَى الْمَطَا      صَحْلٌ يَرْدُّ خَلْفَهَا التَّنْهَاقَا<sup>(٢)</sup>  
وقوله :

قَطُوفٌ شَحُوجٌ بِالْيَفَاعِ كَأَنَّهُ      لِمَا رَدَّ لَحْيَاهُ السَّحِيلَ خَنِيقٌ  
دَوُولٌ إِذَا مَا اسْتَتَفَ مِنْهَا مَصَامَةً      لَهُ مِنْ ثَرَى أَبْوَالِهِنَّ نَشِيقٌ<sup>(٣)</sup>  
وقوله : صفة الناقة :

عَلَبَاءُ رَكَبَاءُ عَلَكُومٌ مُذَكَّرَةٌ      لِدَفِّهَا صَفْصَفٌ قُدَّامُهَا مِيلٌ<sup>(٤)</sup>  
وقوله :

سَلِ الْهُومَ الَّتِي بَاتَتْ مُورَقَةً      بِجَسْرَةٍ كَعَلَاةِ الْقَيْنِ شِمْلَالٌ  
عَلِيَاءُ نَضْمَاخَةُ الذُّفْرِى مَذَكَّرَةٌ      عَيْرَانَةٌ مِثْلُ قَوْسِ الْفِلَقَةِ الضَّالِّ<sup>(٥)</sup>

(١) انظر : ص ١٧٧ - ١٧٩ من هذا الكتاب .

(٢) الديوان : ٢٣/١١ - ٢٤ .

(٣) الديوان : ٢٦/١٣ .

(٤) ملحق الديوان : ١/٤٠ - ٢ .

(٥) الديوان : ٥/١٤ .

انظر كيف يقتصر تشخيصه في هذه الأبيات على النعوت الحسية .  
وقوله يصف إبلا في رجز له :

ناجٍ على قلائص عُلُويَّات  
يهوى على شَرَاجِعِ عَمَلِيَّات  
مَلَاطِيسِ الْأَخْفَافِ أَفْتَلِيَّاتِ<sup>(١)</sup>

وقوله في صفة العقاب يشبه بها الأتُن :

كَأَنَّ مَتَوَنَهْنَ مَوْلِيَّاتٍ عَصَى جَنَاحِ طَالِبَةٍ لَمُوعِ<sup>(٢)</sup>  
وقوله في صفة سهم قذف به صياد أتاناً :

فَأَهْوَى بِمَنْتُوقِ الْغِرَارِيْنِ مُرْهَفٍ عَلَيْهِ لُؤَامُ الرِّيشِ فَهُوَ قَتُومِ<sup>(٣)</sup>  
وقوله يصف الصحراء :

وَدَوِيَّةٌ تَبْهَاءُ قَنَمَرٌ مَرَادُهَا مَرُوتٌ يُكِلُّ الْعَيْسَ فِيهَا ارْتِكَاضُهَا<sup>(٤)</sup>  
وقوله يصف ظبية يشبه بها ناقته :

فَبَعَثَتْ هُلُوعَ الرَّوَّاحِ كَأَنَّهَا خَنَسَاءُ تَتَّبِعُ نَائِيًا مِخْرَاقًا  
سَدَفَعَاءَ وَقَفَّهَا السَّوَادُ تَرَى لَهَا زَمْعًا وَصَلْنَ شَوَى لَهْنٍ دَقَاقًا<sup>(٥)</sup>

وقوله يصف الظليم والنعامة ، مشبهاً ناقته بهما في السرعة :

يَدَا مَهَاةٍ . وَرَجُلَا خَاضِبٍ سَمْنِيٍّ كَأَنَّهُ مِنْ جَنَاهُ الشَّرْمَى مَخْلُودٍ  
هَيْقُ هِزْفٌ وَزَفَانِيَّةٌ مَرَطَى زَعْرَاءُ رِيْشُ دُزَابَاهَا هَرَامِيلِ<sup>(٦)</sup>

والأمثلة على ذلك كثيرة ، وما ذكرنا إلا نماذج ، قصدنا بها أن نشير إلى أن هذا الأسلوب شائع في وصفه لمختلف الموضوعات .

ونحن لا نجهل أن كثيراً من الشعراء القدامى كانوا يستخدمون هذه النعوت

(١) أراجيز الديوان : ٢٢ / ١٩ - ٢١ . (٢) الديوان : ٢٩ / ١٠ .

(٣) الديوان : ١٨ / ١٦ . (٤) الديوان : ٤ / ٩ .

(٥) الديوان : ١٣ / ١٣ - ١٤ . (٦) الديوان : ١٦ / ١٤ - ١٧ .

الحسية في أوصافهم ، ولكننا نزعم أن الشماخ فاقهم في الإسراف بها . .  
وأحسب أن النزعة المادية التي أشرنا إليها فيما مر ، والتي هي في الواقع أثر من  
آثار البيئة ، بالإضافة إلى الإطار الثقافي للشاعر ، هما مرجع هذه الظاهرة في أسلوب  
وصفه .

هذا ، ولا يفوتنا في ختام الكلام على أسلوب الشماخ ومذهبه في الوصف أن  
نؤكد ما سبق أن أشرنا إليه<sup>(١)</sup> من أن الشماخ في كثير من قصائده يقصد إلى  
الوصف قصداً ، حتى ليكاد يقصر عليه بعض قصائده<sup>(٢)</sup> ، وهو بهذا يخالف  
أسلوب القصيدة الجاهلية ، التي لم يكن الشاعر يتصدى فيها للوصف مباشرة ،  
ويخصه بقصيدة مستقلة ، بل كان يعرض له من خلال قصائد المدح وما إليه .

وبعد :

فهذا هو فن الشماخ في الوصف ، فإن كنا قد وفقنا في فهمه وتذوقه ودراسته  
فهو القصد والأمل . وإن كانت الأخرى ، فعذرنا بذل الجهد ما وسعت الطاقة ،  
وفوق كل ذي علم عليم .

### ( ب ) المنسب<sup>(٣)</sup>

نعني بالمنسب هنا ذلك الضرب من الشعر الذي يصدر به شاعرنا قصائده ،  
ويتحدث فيه عن حبيبته ، وما يتصل بها ، من وصف ما يروقه منها ، وما يعانيه  
قلبه في حبها ، وتصرف أحوال الهوى بهما ، وما ينتابه من اللوعة والأسى لفراقها ،  
والتحدث عما يهيج في قلبه ذكرها ، ويحرك الشوق والحنين إليها ، مما رحلت عنه  
وخلفته وراءها : من الرسوم الدارسة ، والأطلال الدائرة ، وآثار الديار العافية . .  
ونحو ذلك مما يحركه في نفسه الحديث عنها .

( ١ ) راجع : ص ١٦٤ من هذا الكتاب .

( ٢ ) انظر مثلاً : القصائد : ١ ، ٨ ، ١٤ ، ١٦ من الديوان .

( ٣ ) للملاء القدامى والمحدثين أقوال فيما يراد بالمنسب والتشبيب والتغزل ، ففهم من يذهب إلى أنها  
بمعنى واحد ، ويفرق بينها وبين الغزل ، ومنهم من فرق بين الغزل والمنسب والتشبيب انظر في ذلك : العمدة :  
٩٤/٢ ، ونقد الشعر : ١٢٣ ، والأدب العربي وتاريخه ( هاشم عطية ) : ١٠٧ .

والشباخ - كغيره من شعراء البادية - يبدأ أكثر نسيبه بذكر ديار الأحبة التي أقفرت بعدهم والوقوف عليها ، ووصف رسومها وأطلالها وآثارها ، وقد يبكى لما أصابها من تبدل وتحول ، حيث لم يبق منها إلا رسوم تلوح ولكنها بالية ، وأطلال شخص ، ولكنها دائرة ، تسفيها الرياح العاصفة وتعفى معالمها السيول الجارفة ، وقد مر بنا حديثه عن هذه الديار والآثار في الوصف ، وما رأيانه فيه فلا نطيل بإعادته هنا .

وقد يبدأ حديثه عن الحبيبة بذكر رحيلها ، وما أصاب قلبه عند ظعنها ، وبعد ما بينه وبينها ، محاولاً أن يعزى قلبه عن فراقها ، مستمداً هذا العزاء من ظروف بيئته ، تلك البيئة الصحراوية التي تضطرب حياة قاطنيها بين الحل والرحيل ، فقلما يدوم فيها اجتماع الشمل <sup>(١)</sup> مؤملاً أن يؤدي به الصبر على فراقها إلى ارعواء قلبه عن الحنين إليها ، ولكن هذا القلب يأبى عليه الصبر ، فهو لا يزال متعلقاً بها ، حائناً إليها على بعد ديارها ، وذلك قوله :

ألا ناديا أظعانَ ليلى تعرّجُ      فقد هجنَ شوقاً ليته لم يُهيج  
أقول وأهلى بالجَنابِ وأهلها      بنجدَيْن: لا تبعد نوى أم حَسْرَجِ  
وقد ينتهى من قد يطول اجتماعه      ويخلجُ أَشطانَ النوى كلَّ مَخْلَجِ  
وقد ينتهى الشوقُ النزيعُ ويرعوى      فؤادُ الفتى بالحِلمِ بعد التَّعَوُّجِ  
صباً صبوةً من ذى بحارٍ فجاوزتُ      إلى آلِ ليلى بطنَ غولٍ فَمَنْعَجِ <sup>(٢)</sup>

وقد يتابع بنظرة رحلة صاحبتة ، على ما بينهما من بون شاسع ، فلا يرى إلا ما أوقده قومها من النيران بأعلى جبل بعيد ، وإذ ذاك تنبث لواعج الشوق في نفسه ، وتبيح كوامن الصبابة في قلبه ، ويغشى الهم على بصره ، فلما لم يعد يسعفه دعا صاحبيه لينظرا معه ، فقد يكونا أبعد وأحدّ منه بصرأ ، وذلك قوله :

نظرت وسهبُ من بُؤانةِ بيننا      وأفيحُ من روضِ الربابِ عميقِ  
إلى ظُعنٍ هاجت على صبابةً      لهن بأعلى القُرُنَتَيْنِ حريقِ

(١) راجع : ص ٣٢ من هذا البحث .

(٢) الديوان : ١/٢ - ٤ ، والبيت الرابع من هذه الأبيات من زياداتنا في الهامش .

فقلت : خليلي انظرا اليوم نظرة لعهد الصبا إذ كنتُ لستُ أفيق<sup>(١)</sup>  
ونراه حيناً يتوقع البين : لما يرى من تأهب صاحبه للرحيل ، فيتصدع قلبه  
المشوق إليها ، المظلوم في حبها : إذ لم تراع له حقاً ولا حرمة ، فكفم منته الأمانى ،  
وأعطته العهود والمواثيق . ولكنها لم تحقق له أملاً ، ولم تصن له عهداً . وذلك  
قوله :

صدعَ الطَّعائنُ قلبَه المشتاقا بحزير رامةٍ إذ أرذن فراقا  
منينَه فكذبن إذ منينَه تلكَ العهودَ وخُنَّه الميثاقا<sup>(٢)</sup>  
وقد تلوح له نيران حبها عن بعد ، يتلأأ سناها حيناً تلاًؤ النجم الزاهي ،  
ويخفت حيناً آخر حتى يكاد لا يراه إلا حديد البصر ، يحدثنا بذلك في قوله :

رأيتُ وقد أتى نجرانُ دوني وليلى دون أرحلها السدير  
لليلى بالغميم ضوء نار يلوح كأنه الشعري العبور  
إذا ما قلتُ خابيةً زهاها سواد الليل والريحُ الدبور  
فما كادتُ ولو رفعُوا سناها ليُبصر ضوءها إلا البصير<sup>(٣)</sup>  
ويلمع البرق عن بعد فيذكره هوى الحبيبة ، فينطبق الحزن على قلبه ، ويبست  
ليلته مؤرقاً مهموماً ، كأنما يرى في البرق حبيبته ، فإذا قلبه شديد الاضطراب  
كثير الخفقان . وفي ذلك يقول :

رأيتُ سناً برقي فقلتُ لصاحبي بعيدٌ بفلجٍ ما رأيتُ سحيق  
فبات مُهمماً لى يذكّرني الهوى كأنى لبرق بالحجاز صديق  
وبات فوادی مستخفماً كأنه خوافٍ عُقابٍ بالجنّاح خفوق<sup>(٤)</sup>  
وطبيعي - وحكم الفراق جار في بيثة شاعرنا كما ذكرنا قبل - أن يتعرف  
الشماخ خلال رحلاته وتنقلاته العديدة على أكثر من واحدة ، فكلما فارقتة إحداهن ،  
نبابه المقام في البقعة التي شهدت ذكرياته معها ، وغدت تثير غمه ، وكآبة نفسه

(٢) الديوان : ١/١٣ - ٢ .

(١) الديوان : ١/١١ - ٣ .

(٤) الديوان : ٢٦/١١ - ٢٨ .

(٣) الديوان : ١/٦ - ٤ .

فلا يلبث أن يمتطى ناقته ، مخلفاً وراءه هذه الديار الموحشة ، نازحاً إلى غيرها ينشد السلوى ، ويسلى عن نفسه الهم ، وقد تجمعه ظروف الحياة بأخرى ، يرى فيها منية للنفس . وبعثاً للأمل ، فيتودد إليها ، ويروح بخطب ودها ، ثم يزذن مؤذن الفراق من جديد ، فيعود ينشد السلوى ، ويسلى الهم ، ويركب الناقة ، ومن هنا نجده كثيراً ما يقنّى حديثه عن فراق الحبيبة بمثل قوله :

هل تسلينك عندها اليوم إذ شَحَطْتُ عَيْرَانَةَ ذات إِرْقَال وإِغْناق<sup>(١)</sup>  
وقوله :

ولسنت إذا الهمومُ تحَضَرْتَنِي بِأَخْضَعَ في الحوادث مستكين  
فسملّ الهمَّ عنك بذات لَوَثٍ عُدَاْفِرَةٍ كَمِطْرَقَةِ الْقَيُّونِ<sup>(٢)</sup>  
ومن هنا أيضاً تعددت في نسيبه أسماء النساء اللائي عرفهن خلال رحلته في الحياة . فذكر : ليلي — وسماها أحياناً « بأم بيضاء » — والميلاء ، وأسماء ، وأروى ، والرباب ، وسليبي ، وسعاد ، ومن دعاها « بابنة الراقي » . وأخرى ذكر أنها « ابنة الضمري » وامرأة تدعى : « كلبة بنت جوال » روى أبو الفرج<sup>(٣)</sup> أن الشماخ كان يحبها ، ويقول فيها الشعر ، ولكنه لم يصرح بذكرها فيما لدينا من شعره إلا في بيت واحد<sup>(٤)</sup> ، ولعلها المعنية بأحد الأسماء السابقة .

وهذه الأسماء قد تكون مستعارة<sup>(٥)</sup> ، فمعظمها كان مما يجري على ألسنة الشعراء ويرددونه في أشعارهم : إذ كانوا — فيما يبدو — لا يحبون أن تذيع أسماء صاحباتهم الحقيقية ، ويعرفها الناس ، فقد كانت تقاليد مجتمعهم تعتبر ذلك فضيحة ، وعاراً يلحق الفتاة وأهلها .

وربما كانت هذه الأسماء لا تعنى أيضاً تعدد صاحباته بقدرها . على أنه مهما قبل من ذلك ، فهي على الأقل تدل على أنه أحب أكثر من واحدة ، ونخصن بالحديث في هذا اللون من شعره .

(١) الديوان : ٤/١٤ .

(٢) الديوان : ٦/١٨ - ٧ . وانظر : ص ١٨٤ - ١٨٥ من هذا الكتاب .

(٣) الأغاني : ١٠٠/٨ . وانظر . ص ٩٩ - ١٠٠ من هذا الكتاب .

(٤) ملحق الديوان : ٣٨ . (٥) راجع : ص ١٠١ من هذا الكتاب .

والشماخ يحدثننا في نسيبه عن أوصاف ست من صاحباته وهن : ليلي ،  
والميلاء ، وأسماء ، وسعاد ، وابنة الراقى . وأخرى مجهولة .

أما ليلي<sup>(١)</sup> : فهي صافية اللون ، طويلة العنق ، ضامرة الصدر ، بضرة  
الأطراف ، ريقها بارد ، وأسنانها ناصعة البياض ، صغيرة مفلجة ، ذات خفر وحياء ،  
تضمخ يديها وثيابها بالزعفران ، وتزين ذراعها بالوشم ، وجبينها كامل النضارة ،  
رقيقة ، مرهفة حتى إنها لتتجافى عن ودع وشاحها خشية أن يؤديها برده ، وهى إلى  
ذلك حسية تنتسب إلى كنانة . بل هى من أوسط قومها نسباً ، وأرفعهم محلاً ،  
كما أنها منعمة لا تهتم بخدمة نفسها لأنها مخدومة .

وأما الميلاء<sup>(٢)</sup> : فهي كحيلة العينين ، فاترة الطرف ، أسنانها ناصعة البياض  
مفلجة ، ولثاتها سمراء ، وأظافرها بيضاء لامعة ، ويدها موشومة بيضاء صافية البياض  
وجمالها جذاب ، يشد العيون إليها ، حواء الشفتين - وهى أيضاً ذات حسب ،  
كنانية كصاحبته « ليلي » طيبة النشر ، وإن لم تتطيب ، مترفة تعيش في رفاهية ،  
فهي توقد اليلنجوج في الشتاء لتتبخر به .

وأما أسماء<sup>(٣)</sup> : فيصف محاسنها في بيتين اثنين فيقول : إن فيها حلو المذاق ،  
بارد الريق ، لامع الأسنان ، ووجهها مكتمل الجمال والبهاء ، وجمالها فنان .  
ووصف كلا من « سعاد » و « ابنة الراقى » في بيت واحد .

فيقول عن « سعاد »<sup>(٤)</sup> : إنها بيضاء ، تعجب جيرانها بطلعتها البهية ، حسنة  
الخلق لا تتحدث عن أحد بما يؤذى .

ويقول عن « ابنة الراقى »<sup>(٥)</sup> : إن شعرها غزير طويل لامع منسدل على  
متنيها .

ويقول عن إحدى حبيباته دون أن يصرح باسم لها أو كنية<sup>(٦)</sup> : إن عنقها

(١) انظر الأبيات في الديوان : ٥/٢ - ١٢ مع بيت زائد في الهامش عقب شرح البيت (٣) .

(٢) انظر الأبيات في الديوان : ٧/٧ - ١٤ مع بيت زائد في الهامش عقب شرح البيت (١٤) .

(٣) انظر البيتين في الديوان : ٧/١٣ - ٨ . (٤) الديوان : ١/١٤ .

(٥) الديوان : ٢/١٢ . (٦) الديوان : ٢/٤ - ٤ .

طويل ، مكتمل الخَلْق ، وجيدها تام الجمال ، لا يحتاج إلى حلى يزينه ، وشعرها أسود غزير كثير النخصل ، يبدو عليها حسن النعمة ، وتمام الرفاهية .

ولكى نستكمل صورة المحاسن التي كانت تعجب الشماخ في المرأة ، يحسن أن نعرض لما ذكره من أوصاف لبعض النسوة اللاتي تحدث عنهن في غير نسيبه .

يقول في إحداهن :

من البيض أعطافاً إذا اتصّلت دعتُ      فرأس بن غنم أولقيط . بن يعمر  
بها شَرَقُ من زعفرانٍ وعنبرٍ      أطارت من الحسن الرداء المُحِبِّراً<sup>(١)</sup>

فهى عفيفة ، شريفة النسب ، منعمة تتخذ طيبها من أحسن الأنواع .  
وهى - مع عفتها - مدلة بجمالها ، لا تريد أن تحجبه عن العيون ، ابتهاجاً بجمال وجهها ورأسها .

ويصف امرأة مع صاحبات لها<sup>(٢)</sup> في رجز له فيقول :

قامت تبدى لى بأصلتَيَّاتٍ  
غُرٌّ أضاء ظلمها الثنَيَّاتِ  
خَوْدٌ من الظعائن الضمريَّاتِ  
حلالة الأودية الغوريَّاتِ  
صَفِيٌّ أتراب لها حيَّاتِ  
مثل الأشماء أو البرديَّاتِ  
أو الغمامات أو الوديَّاتِ  
أو كظباء السدر العُبريَّاتِ  
يصفن بالقِيظ . على ركيَّاتِ

(١) الديوان : ١٩/١٥ - ٢٠ .

(٢) يقول الشماخ هذا الرجز ، معرضاً بامرأة جندب بن عمرو ، المذكور في مقدمة أراجيز الديوان ، والذي كان يعرض بامرأة الشماخ ويتحدث إليها فهو من قبيل النسيب الكيدى لا الحقيقى (راجع : مقدمة أراجيز الديوان ومقدمة الأرجوزة : ٢٢) .



من الكُلَى في حُسْفٍ رَوِيَّاتٍ  
وَضَعْنَ أَنْمَاطاً عَلَى زَرْبِيَّاتٍ  
ثم قعدن برُكة النجِيَّاتِ<sup>(١)</sup>

فأسنانها براءة واضحة ، شديدة الصفاء ، وهي شابة ناعمة ، كما أنها واحدة من نسوة نسيبات ، محبوبة إلى لداها ، فهن يصفينها الود ، وهي ولداتها تزدان أخلاقهن بالحياء ، صغيرات غضبات في حركاتهن ثن ودلال ، طويلات العنق ، منعمات مترفات ، يقمن زمن الصيف على آبار ماؤها كثير لا ينقطع ، لا يعملن شيئاً إلا الجلوس على البسط والطنافس . يتحادثن ويتساررن . ويقول عن أخرى ( ولعلها كانت زوجة له ) :

ولو أُنَى أَشَاءُ كَنَنْتُ نَفْسِي إِلَى لَبَّاتٍ بَهْكَنَةٍ شَمُوعٍ  
تلاعبني إذا ما شئتُ خَرَدُ عَلَى الْأَنْمَاطِ ذَاتِ حَشَى قَطِيعٍ  
كَأَنَّ الزَّعْفَرَانَ بِمَعْصَمِيهَا وَبِاللَّبَّاتِ نَضْجُ دَمٍ نَجِيعٍ<sup>(٢)</sup>

فهي شابة ، خفيفة الروح ، حسنة الدعابة ، طيبة الرائحة ، غضة حلوة ، مزاحة ، عروب دمثة الحديث .

هذه هي المحاسن التي كانت تروق الشماخ في المرأة ، وهي في مجموعها صفات نموذجية تصور المثل الأعلى للجمال في المجتمع البدوي ، وقد خلعتها من قبله شعراء البادية على حبيباتهم وتناولوها الشعراء حتى نكاد لا نلمس اختلافاً بين هؤلاء الشعراء فيها إلا من حيث التصوير لهذه المحاسن ، والتعبير عنها .

ونستطيع أن نرجع — مثلاً — إلى وصف طرفة لصاحباته : خوله<sup>(٣)</sup> ، وهر<sup>(٤)</sup> ، وليل<sup>(٥)</sup> ، وسلمى<sup>(٦)</sup> فقطالعلنا هذه الصفات التي خلعتها الشماخ على صاحباته :

(١) الأرجوزة : ١/٢٢ - ١٣ . (٢) الديوان : ٨/١٠ - ١٠ .

(٣) انظر : ديوان طرفة : الأبيات : ٢٨ - ٣٢ و ٢٩٠ - ٣٤٩ .

(٤) ديوان طرفة : الأبيات : ١٣٥ - ١٥٣ .

(٥) ديوان طرفة : الأبيات : ٢١١ - ٢١٣ .

(٦) ديوان طرفة : الأبيات : ٣٢١ ، ٤٨٢ - ٤٨٣ ، وانظر دراسة الغزل في شعر طرفة

الملحقة بالديوان ص : ٢٥٣ - ٢٥٥ .

ليلي ، والميلاء ، وأسماء . . . . كما أننا سنجد نفس الظاهرة التي نلاحظها هنا في وصف الشماخ للمرأة ، ونعني بها هذا الاهتمام بتصوير محاسنها الخلقية ، تصويراً حسيّاً يكاد لا يترك جزءاً من جسمها دون أن يعطينا صورته المثلى ، التي يحبون أن يكون عليها في الجمال .

ومع ذلك ، يبقى للشماخ فضل الجمال في التصور والتصوير ، فعلى الرغم من تشابه الصفات التي خلعتها على كل من صاحباته ، إلا أن مقدرته الفنية في الوصف أتاحت له لوناً من التحوير ، والتنويع في الصور ، جعلها تكاد يختلف بعضها عن بعض . انظر مثلاً إلى قوله يصف أسنان صاحبه « ليلي » وريقها :

تُصَيِّحُ بِمَسْوَاكِ الْأَرَاكِ بِنَائِهَا رَضَابَ النَّدَى عَنْ أَقْحَوَانٍ مُفْلَجٍ  
وقوله يصف أسنان صاحبه « الميلاء » :

لَهَا أَقْحَوَانٌ قَيِّدَتُهُ بِإِثْمِدٍ يَدُّ ذَاتُ أَصْدَافٍ يُمَارُ نَوُورَهَا  
وقوله يصف ثغر صاحبه « أسماء » وما فيه من الأسنان والريق :

وَتَعَرَّضْتُ فَأَرْتُكَ يَوْمَ رَحِيلِهَا عَذْبَ الْمَدَاقَةِ بَارِداً بَرَّاقاً

أرأيت كيف عبر عن نفس المعاني في صور مختلفة ؟!

ومع ذلك فقد تجاوز الشماخ - أحياناً - وصف محاسن المرأة الجسدية إلى الثناء على بعض صفاتها الخلقية . فهو يقول في « ليلي » :

وإِنْ مَرَّ مِنْ تَخْشَى اتَّقَتْهُ بِمِعْصَمٍ وَسَبَّ بِنَضْمِ الزَّعْفَرَانِ مُضَرَّجٍ  
وَتَرَفُّعُ جَلْبَابِهَا بِعَبْلٍ مُؤَثَّمٍ يَكُنُّ جَبِيناً كَانَ غَيْرَ مُشَجَّجٍ

فهو يريد من وراء هذه الصورة الحسية ، وتلك الأوصاف الجسدية ، أن يثني على خلق صاحبه ؛ لما تتسم به من الحياء والعفة البالغين ، حتى إنها لتتق من تخشى نظراته الجريئة بيدها وخمارها وجلبابها .

ويبدو أن العفة والحياء خلق أحبه الشماخ في المرأة ، فهو لا يفتأ يصفها به ، كقوله السابق في إحدى النساء : « من البيض أعطافاً . . » وقوله في رجزه السابق « صنّى أتراب لها حيات » .

كذلك أثني على صاحبتة «سعاد» فوصفها بحسن الخلق ، وعفة اللسان في قوله :

بيضاء لا يَجْتَوِي الجِرَانُ طَلْعَتَهَا      ولا يَسْئَلُ بِفِيهَا سَيْفَهُ الْقِيلُ  
وهذا شبيهه بقول النابغة الذبياني في صاحبتة «نُعم» :

بيضاء كالشمس وافت يوم أسعدها      لم تؤذِ أهلاً ولم تَفْحَشْ على جار<sup>(١)</sup>  
إلا أن النابغة يقرر الوصف عن طريق الحقيقة ، والشياخ يعبر عنه بالصورة ، فإن كان للنابغة فضل السبق إلى المعنى ، فللشياخ فضل إبرازه في هذه الصورة المعبرة عن شناعة وقبح سلاطة اللسان .

أما عواطف المرأة ، وهمومها ، ورغباتها ، وتفكيرها ، فأمر لم يعن بالحديث عنها ، شأنه في ذلك شأن أسلافه من الشعراء الجاهليين ، اللهم إلا ما كان من قوله في صاحبتة ليلي ، يصف ما أصابها من ألم فراقه غداة الرحيل :

وكادت غداة البين ينطقُ طَرْفُهَا      بما تحت مَكْنُونٍ من الصدر مُشْرِج<sup>(٢)</sup>  
وقوله على لسان إحدى صاحباته في رجز له يصف لطفها وخوفها عليه وهو مريض :

قالت : ألا يُدْعَى لهذا عَرَّافٍ  
لم يَبْقَ إِلَّا مَنَظِقٌ وَأَطْرَافٍ  
وَرِيْطَتَانِ وَقَمِيصٌ هَفْهَافٌ<sup>(٣)</sup>

ولكن أين يقع هذا من رسم عواطف الحبيبة ، وما يقع لها : من فرح وحزن ، وطفة على اللقاء ، وخوف من الرقباء . . . إلى آخر هذا الاتجاه الذي اتضح وترعرع ، وأعلن عن نفسه في شعر عزم الغزلين عمر بن أبي ربيعة ، وكذلك العرجي ، ومن لف لفهما من غزلي الحجاز في العصر الأموي .

(١) انظر : النابغة الذبياني : ١٩٣ - ١٩٤ .

(٢) الديوان : ١٦/٢ .

(٣) أراجيز الديوان ، الأبرجوزة : ١/٢١ - ٣ . يقول الشياخ هذا الرجز معرضاً بامرأة جندب

ابن عمرو ( انظر : الهامش رقم ٢ ص ٢٢٧ من هذا الكتاب ) .

ولكننا لم نعرف بعد : هل كان الشماخ صادق الحب ، متم القلب ؟  
 إن بعض شعره ليظهرنا على مدى تأثيره بالحب ، فهو يرى الحب قدراً مقدوراً  
 لا مفر للإنسان من الاكتواء بناره .

فيقول معتذراً عن انصرافه عن الأهل والأصحاب :

وَإِنِّي عَدَانِي عَنْكُمْ - غَيْرَ مَاقِيَتٍ نَوَارَانَ مَكْتُوبٌ عَلَيَّ بُغَاهُمَا<sup>(١)</sup>

إن سعيه وحرصه على وصل هاتين المرأتين النافرتين من وصله ، قدر مكتوب  
 عليه ، شغله عن مخاطبهم ، وقد أكد المعنى واستوفاه بقوله : « غير ماقت »  
 فهذا الاحتراس اللطيف يؤكد حبه لمخاطبيه ، ويؤكد في نفس الوقت أن هناك قوة  
 قاهرة تتحكم في إرادته ، وتسيطر عليها ، وتدفعه دفعا إلى الاشتغال بطلب وصل  
 هاتين الحبيبتين والانصراف عن الأهل والأصحاب ، إنها بلاشك قوة الحب !!

كما يظهر من شعره في النسب أنه كان متم القلب بحب من كان يدعوها  
 « ليلي »<sup>(٢)</sup> ، فقد ظل حبها لائطاً بقلبه ، حتى بعد أن تقدمت به السن ، فما يكاد  
 يذكرها حتى تفيض دموعه . يشهد بذلك قوله :

أَقُولُ وَقَدْ شُدَّتْ بِرَحْلِي نَاقِيَتِي وَنَهْنَهْتُ دَمْعَ الْعَيْنِ أَنْ يَتَحَدَّرَا  
 عَلَى أُمِّ بَيْضَاءَ السَّلَامِ مَضَاعِفًا عَدِيدَ الْحَصَى مَا بَيْنَ حُمْصٍ وَشَيْزَرَا  
 وَقُلْتُ لَهَا : يَا أُمَّ بَيْضَاءَ إِنَّهُ كَذَلِكَ بَيْنَا يُعْرِفُ الْمَرْءُ أَنْكَرَا  
 تَقُولُ ابْنَتِي : أَصَبَحْتُ شَيْخًا وَمَنْ أَكُنْ لَهُ لِدَّةٌ يُصْبِحُ مِنَ الشَّيْبِ أَوْجَرَا<sup>(٣)</sup>

وهو لا يزال كذلك منذ فارقه « ليلي » ، يستعيد ذكرياتها ، ويشكو بثه وحزنه  
 لفراقها . فهذا هو ذا يصف حاله يوم فراقها ، ويعبر عن شعوره ، وآلام نفسه ،  
 تعبيرا غير مباشر عن طريق الصورة ، التي يحاول فيها أن ينقل عدوى تلك الحالة  
 النفسية التي كان يعانيها إلى نفس القارئ ، وذلك في قوله بعد أن ذكر رجليها :

لَكُنْتُ إِذَا كَالْتَقَى رَأْسَ حَيَّةٍ بِحَاجَتِهَا إِنْ تُحْطَى النَّفْسُ تُعْرِجُ<sup>(٤)</sup>

(٢) راجع : ص ١٠١ من هذا الكتاب .

(١) الديوان : ١٢/١٧ .

(٤) الديوان : ٢٠ / ٢ .

(٣) الديوان : ٥ / ٣ - ٦ .

وقريب من هذا قوله وقد رأى ضوء نيران حبها عن بعد :

فَبِتُّ كَأَنَّني سَافَهْتُ خَمْرًا مَعْتَمَةً حُمَيَّاهَا تَدُورُ<sup>(١)</sup>

ويمر على ديارها فتثور في قلبه لواعج الشوق إليها ، فيذكر أيامها الحلوة — وهو يذوب أسى ولوعة — تلك الأيام التي صفا فيها عيشه ، وسعد معها بالوصل قلبه :  
لَيَالِي لَيْلِي لَمْ يُشَبَّ عَذْبُ سَابِهَا بِمِلْجٍ وَحَبْلَانَا مَتِينٌ قَوَاهُمَا<sup>(٢)</sup>

ونكاد نلمس هذه العاطفة الملتاعة الحزينة في كل شعره الذي يتحدث فيه عن « ليلي » تقريباً . على أننا نراه يشكو فراق غيرها من صاحباته الأخريات ، ولكننا لا نعر في شعره فيهن على تلك العاطفة الصادقة القوية التي تعلن عن نفسها في حديثه عن « ليلي » .

خذ مثلاً قوله في « أسماء » :

يَا أَسْمَ قَدْ خَبَلَ الْفَوَادَ مَرُوحٌ مِنْ سِرِّ حُبِّكَ مُعْلِقٌ إِعْلَاقًا  
فَسَلْبَتِهِ مَعْقُولَهُ أَمْ لَمْ تَرَى قَلْبًا سَلَا بَعْدَ الْهَوَى فَأَفَاقًا ؟  
عَزَمَ التَّجَلُّدَ عَنْ حَبِيبٍ إِذْ سَلَا عَنْهُ فَأَصْبَحَ مَا يَتَوَقَّ مَتَاقًا<sup>(٣)</sup>

فيما نراه في البيت الأول ، وفي النصف الأول من البيت الثاني مخبول الفؤاد ، مسلوب العقل في حبها ، إذ به يتهدها — إن لم تستجب لوصله — برياضة قلبه على نسيانها حتى يغدو ما يتوق إليها متاقاً .

وقد عاب القدماء مثل هذا المذهب في النسيب ، وعدوه فاسدًا ، فعابوا على نابعة بني جعدة ( الحارث بن عدوان ) قوله :

بَعْذَلْنَا لِبِخْلِكَ لَوْ تَعْلَمِينَ وَكَيْفَ يَعِيبُ بِخَيْلٍ بِخَيْلًا

وذهبوا إلى أن الواجب في النسيب أن يكون على خلاف هذا<sup>(٤)</sup> .

ويقول قدامة بن جعفر عن النسيب وما ينبغى أن يكون عليه : « .. هو

(١) الديوان : ٥/٠٦ . (٢) الديوان : ٦/١٧ .

(٣) الديوان : ٤/١٣ - ٦ . وانظر : ص ١٠٥ من هذا الكتاب .

(٤) انظر : العدة : ١٠١/٢ .

ما كثرت فيه الأدلة على التهالك في الصباية ، وتظاهرت فيه الشواهد على إفراط الوجد واللوعة ، وما كان فيه من التصابي والرقّة أكثر مما يكون من الخشن والجلادة ، ومن الخشوع والذلة ، أكثر مما يكون فيه من الإباء والعزة ، وأن يكون جماع الأمر فيه ما ضاد التحافظ والعزيمة ، ووافق الانحلال والرخاوة . . . » (١) .

من أجل هذا نرجح أن ما جاء في نسب الشماخ الذي لم يصرح فيه باسم من يتحدث عنها، من إمارات الصباية ، وصدق العاطفة ، إنما كان يعنى به محبوبته الأثيرة « ليلي » .

من مثل قوله :

خَلِيلِيْ إِنْ لَا تَزَالُ تَرْوَعْنِي نَوَاعِبُ تَبْدُو بِالْفِرَاقِ تَشْوِقُ  
إِذَا أَنَا عَزَبْتُ الْفُؤَادَ عَنِ الصَّبَا أَبَتْ عَبْرَاتُ بِالْدموعِ تَفُوقُ (٢)  
وقوله فيمن دعاها « ابنة الضمري » :

لَعَمْرُكَ لَا أَنْسَى وَإِنْ طَالَ عَهْدُنَا لِقَاءَ ابْنَةِ الضَّمْرِيِّ فِي الْبَلَدِ الْخَالِي  
تَذَكَّرْتُهَا وَهَنًا وَقَدْ حَالَ دُونَهَا قُرَى أَذْرَبِيجَانَ الْمَسَالِحُ وَالْجَالِ (٣)  
ونحن نزعم أن « ابنة الضمري » هذه هي « ليلي » التي يقول عنها : إنها كنانة كما سبق ، والضمري نسبة إلى : ضمرة بن بكر بن عبد مناة بن كنانة (٤) .  
وهذا البيت الأخير قريب من قول امرئ القيس :

تَدَوَّرْتُهَا مِنْ أَذْرَعَاتِ وَأَهْلُهَا بِيْشْرِبُ أَدْنَى دَارِهَا نَظْرُ عَالِي  
الذي يقول عنه بعض نقادنا المحدثين : إنه « نهاية لا تنهأ مجاوزتها ، بل لا تتمكن مقاربتها » ، لأنه ذكر أنه تخيل نارها من المدينة وهو بالشام ، فساقه الشوق إليها من أجل ذلك . . . » (٥) وأرى أن بيت الشماخ أرق ، وأصدق عاطفة .

ومن أجل هذا أيضاً ، نرى أن أكثر نسيبه في غير « ليلي » من قبيل التلميح بذكر المرأة، والتغزل بها، في مطالع القصائد .

(١) نقد الشعر : ١٢٣ - ١٢٤ . (٢) الديوان : ٩/١١ - ١٠ .

(٣) ملحق الديوان : ١/٣٩ - ٢ . (٤) انظر : التاج (ضمر) .

(٥) النقد الأدبي الحديث (غنيى هلال : الطبعة الثالثة سنة ١٩٦٤) : ١٩٨ .

هذا : ونسب الشماخ تشيع فيه روح الحزن ، والألم ، والهم ، والإخفاق في الحب ، والشكوى من الحرمان والهجر ، فهو فيه — غالباً — يسعى وراء الحبيبة من غير نوال ، ويخطب ودها ، فلا يحظى منها إلا باللقاء الخاطف ، والنظرة العجلى ، والحديث الملهوج ، وكثيراً ما ترضن عليه بالوصل فتحرمه ذلك اللقاء ، وتلك النظرة ، وهذا الحديث ، وقد تحدثنا عن ذلك فيما سبق<sup>(١)</sup> .

### أسلوبه في النسب :

النسب بطبعه فن رقيق ؛ لأنه في الأصل تعبير عن عاطفة إنسانية اجتماعية رقيقة ، من أجل هذا ينبغي أن يكون « حلو الألفاظ ، رسلها ، قريب المعاني سهلها ، غير كثر ، ولا غامض ، وأن يختار له من الكلام ما كان ظاهر المعنى ، لين الإيثار ، رطب المكسر ، شفاف الجوهر ، يطرب الحزين ، ويستخف الرصين .. »<sup>(٢)</sup> .

فإذا نظرنا في نسب الشماخ ألفيناه يتراوح بين الرقة والخشونة ، يرق حيناً حتى ليكاد يذوب صباة ، وإذ ذاك يعذب لفظه ، ويبعد عن الإغراب ، وتقرب معانيه ، فما تحس فيها غموضاً أو كزازة ، فن ذلك قوله السابق ، وقد رأى ما حل بديار صاحبه « ليلي » من الحراب بعد رحيلها عنها :

أَقُولُ وَقَدْ شُدَّتْ بِرَحْلِي نَاقَتِي وَنَهْنَهْتُ دَمْعَ الْعَيْنِ أَنْ يَتَحَدَّرَا  
عَلَى أُمِّ بَيْضَاءِ السَّلَامِ مَضَاعِفًا عَدِيدَ الْحَصَى مَا بَيْنَ حِمَصٍ وَشِيزَا  
أَرَأَيْتَ كَيْفَ غَلَبَ عَلَيْهِ التَّأَثُّرُ ، وَهِيَجَتِ الذِّكْرَى ، فَاْمْتَلَأَتْ عَيْنَاهُ بِالْدموعِ  
الَّتِي يَحَاوِلُ أَنْ يَكْفِكَفَهَا خَشْيَةً أَنْ تَهْمُرَ عَلَى خَدْيِهِ ، فَيَفْتَضِحَ حَالُهُ ، وَيَتَعَرَّضَ لِلْوَمِ  
اللَّائِمِ ، وَشَمَاتَةِ الشَّامِتِ ، وَتَهْدِجَ صَوْتُهُ بِرَسْلِ زَفَرَاتٍ حَارَةٍ ، تَحْمِلُ إِلَى الْحَبِيبَةِ النَّائِيَةِ  
سَلَامًا مَضَاعِفًا لَا حَصَرَ لَهُ .

وقد عبر عن هذه المعاني ، وتلك العاطفة الصادقة في ألفاظ سهلة ، ولكنها غير مبتذلة ، قوية ، ولكن في غير خشونة .

ونستطيع أن نلتمس مثل هذا الأسلوب في غير موضع من نسيبه ، كقوله :

رَأَيْتُ سَنَا بَرْقَ فَقَلْتُ لَصَاحِي      بَعِيدٌ بِفَلَجٍ مَا رَأَيْتُ سَحِيقَ  
فَبَاتَ مُهِمًّا لِي يَذْكُرُنِي الْهَوَى      كَأَنِّي لِبَرْقٍ بِالْحِجَازِ صَدِيقِ  
وَبَاتَ فَوَادِي مَسْتَحْفًا كَأَنَّهُ      خَوَانِي عُقَابٍ بِالْجَنَاحِ خَفُوقِ  
وقوله :

وَلَمَّا رَأَيْتُ الدَّارَ قَفْرًا تَبَادَرْتُ      دَمُوعٌ لِلدَّوْمِ الْعَاذِلَاتِ سَبُوقِ  
فَظُلَّ غَرَابُ الْبَيْنِ مُؤْتَبِضُ النَّسَا      لَهُ فِي دِيَارِ الْجَارَتَيْنِ نَعِيقِ  
خَلِيلِي إِنِّي لَا تَزَالُ تَرَوُعُنِي      نَوَاعِبُ تَبْدُو بِالْفِرَاقِ تَشْوِيقِ  
إِذَا أَنَا عَزَّيْتُ الْفَوَادِ عَنْ الصَّبَا      أَبْتُ عِبْرَاتٍ بِالْدَمُوعِ تَفُوقِ  
على أنه كثيراً ما تعوزه تلك الرقة والسهولة في نسيبه ، حتى تكاد لا تحس معانيه إلا من وراء ستار ؛ إما لصعوبة بعض ألفاظه ، وإما لحفاء المعنى وغموضه ، نرى ذلك في مثل قوله :

تَخَامَصُ عَنْ بَرْدِ الْوِشَاحِ إِذَا مَشَتْ      تَخَامَصُ حَافِي الْخَيْلِ فِي الْأَمْعَزِ الْوَجِي<sup>(١)</sup>  
فهو هنا يصف صاحبه بالرقة والرهافة ، يؤذيها ودع وشاحها ببرده ، فهي تتجافى عنه ، ولكن هذا المعنى يختفى وراء ألفاظ فيها غير قليل من الصعوبة ، مما قد يحوج القارئ إلى الاستعانة بمعجمات اللغة ؛ ليعرف المراد « بالحفا » و « الوجي » و « التخامص » ، كذلك قد يحتاج إلى إنعام النظر في عبارة الشطر الثاني من البيت ، ليدرك أن مراده وصف الخيل التي شبه بها بالحفا والوجي ، وأن أصل التركيب : تخامص حافي الخيل الوجي في الأمعر .

فضلا عن هذه الصورة التي أراد أن يبرز بها المعنى ويوضحه ، فلم يزد المعنى وضوحاً ، وجاءت الصورة جافية تجرح رقة النسيب .

ونستطيع أن نضرب لهذا الأسلوب أمثلة عديدة من نسيبه ، ولكننا نكتفي منها بقوله أيضاً :



وتشكو بعين ما أَكَلَتْ رَكابها وقيل المنادى: أَصْبَحَ القومُ أَذْلَجَ<sup>(١)</sup>  
وحسب القارئ أن يرجع إلى ما أوردناه من أقوال العلماء، في شرح هذا البيت  
في الديوان ، ليرى إلى أى حد عناهم فهمه وتخريج معناه .

وقوله :

لها أَفْحوان قَيَّدَتْه بِإِئْتِدائِهِ يَدُ ذاتِ أَصْدافٍ يُمارِ نُؤورها  
كَأَنَّ حِصاناً فَضَّمَّها الْقَيْنُ غُدُوَّةً لدى حَيْثِ يُلْقَى بِالْفِئَاءِ حَصِيرها<sup>(٢)</sup>  
فالألفاظ لا تخلو من صعوبة جعلت الوصول إلى المعنى يحتاج إلى غير قليل  
من العناء .

وقوله :

قامت تربك أثيث النَّبْتِ منسدلاً مثل الأساود قد مَسَّحَن بالفاق<sup>(٣)</sup>  
فانظر إلى هذا الخيال الغريب الذى لا يخلو من جلالة ، في تشبيه شعر صاحبه  
الأسود المنسدل على متنيها بذلك النوع من الحيات الملطخة بالزيت !!  
ومهما يكن من شيء فأسلوب الشماخ في نسيبه — بعامة — من حيث الألفاظ  
والمعاني والخيال ، هو أسلوب بدوى عفيف يحاول أن يتظرف بالتغزل ، فيرق  
حيناً ، ويحفو حيناً آخر ، ويلتصق بخياله بحسه في كل الأحيان .  
وقد مرت بنا أمثلة كثيرة على ذلك في دراسة نسيبه، تغنيا عن الإطالة بذكرها  
هنا .

(١) الديوان : ١٧/٢ . وانظر شرحه في الهامش .

(٢) الديوان : ١٠/٧ . (٣) الديوان : ٢/١٢ .

## (ح) المديح

حظ المديح فيما لدينا من شعر الشماخ ورجزه ضئيل<sup>(١)</sup> ، فجملة ما قاله فيه (٣١) بيتاً ، منها (١٩) بيتاً ضمن قصيدتين في عرابية بن أوس<sup>(٢)</sup> و (٤) أبيات من قصيدة في يزيد بن مربع الأنصاري<sup>(٣)</sup> و (٤) أبيات من قصيدة في شخص لم يصرح باسمه ، و (٤) أبيات من الرجز في عبد الله بن جعفر<sup>(٤)</sup> .

ومن هذا يتبين أن الشماخ خص عرابية الأوسى بأكثر شعره في المديح ، وسرى بعد قليل أن مدائحه في عرابية هذا هي أجود ما قاله في هذا الفن .

وقد ذكرنا آنفاً ما رواه الرواة في سبب اتصال الشماخ بعرابية ومدحه إياه ، وما أبداه عرابية من أريحية في عطاء الشماخ ، وهذا الذي يرويه الرواة يدل على أن الشماخ لم يسع قصداً إلى عرابية طالباً رفده ، طامعاً في أريحيته أول الأمر<sup>(٥)</sup> .

ولقد استطاع عرابية بما عرف به من سعة الجود ، والسخاء في العطاء<sup>(٦)</sup> ، أن يستخرج كنوز الشماخ ، ودرر أشعاره في المديح .

فقد أسبغ عليه الشماخ كل ما كان يتطلبه المجتمع الجاهلي في سادة القوم ورؤسائهم ، من خصال المجد والرياسة والشرف ، بل لقد غالى في مديحه إلى حد الإفراط ، نرى ذلك في قوله له :

أَنْتِ الْأَمِيرُ الَّذِي تَحْنُو الرُّؤُوسَ لَهُ      قَمَاقِمُ الْقَوْمِ مِنْ بَرٍّ وَآفَاقِ  
أَنْتِ الْمَجْلِيُّ عَنِ الْمَكْرُوبِ كَرْبَتِهِ      وَالْفَاتِحِ الْغُلِّ عَنْهُ بَعْدَ إِيشَاقِ  
وَالشَّاعِبُ لَصَّدْعٍ لَا يُرْجَى تَلَاوُمِهِ      وَالْهَمُّ تَفْرِجُهُ مِنْ بَعْدِ إِغْلَاقِ

(١) انظر : الإحصائية : ص ١٦٣ - ١٦٤ من هذا الكتاب .

(٢) راجع ترجمته : ص ١٤٤ - ١٤٦ من هذا الكتاب .

(٣) راجع ترجمته : ص ١٤٩ - ١٥٠ من هذا الكتاب .

(٤) راجع ترجمته : ص ١٤٧ - ١٤٨ من هذا الكتاب .

(٥) راجع : ص ١١٩ - ١٢٠ من هذا الكتاب .

(٦) انظر : ص ١٤٥ من هذا الكتاب .

فى بيت مأثرة عزٌّ ومكرمة سبَّاق غايات مجدٍ وابن سباق  
ضخمُ الدِّسِيعَةِ متلاف أخو ثقة جَزَلُ المواهب ذو قيل ومصدق<sup>(١)</sup>  
أرايت كيف يرفع الممدوح إلى مرتبة دونها مقام السادة ذوو الفضل فى كل  
أنحاء الأرض ؟!

والحق أن شاعرنا قد بالغ كثيراً فى تعظيم مقام ممدوحه ، فن عرابية الأوسى هذا  
الذى جعله يفوق فى السيادة والرياسة سادة العصر ، وفيهم رجالات الإسلام ، وأهل  
الفضل والسلطان ؟ !

لا شك أن هذا الثوب الذى يخلعه على ممدوحه ثوب فضفاض ، لا يلائم  
شخصية الممدوح .

وقد يقال : إن هذا الغلو فى تعظيم مقام الممدوح ، إنما هو من قبيل تلك  
الصفات الجوفاء ، التى كان الشعراء المتكسبون يكيلونها جزافاً لممدوحهم<sup>(٢)</sup> ، لا يعنيه  
من ذلك إلا هز أريحيتهم للجود ، والفوز بجزيل هباتهم .

ونحن لا يسعنا إنكار أن الشماخ — بعد أن ذاق حلاوة عطاء عرابية — كانت  
تحركه الرغبة فى المزيد من العطاء ، فهو نفسه لم يأنف أن يعرض بحاجته إلى عطية  
الممدوح فى قوله :

إليك أشكو عراب اليوم خلتننا يا ذا العلاء ويا ذا السؤدد الباقى<sup>(٣)</sup>  
وقوله من قصيدة أخرى :

فدئى لعطائك الجَزَلِ المُرَجَّى رجاء المُخْلَفَات من الظُّنُون  
غداة وجدتُ بِحَرَكَ غيرَ نزر مَشَارِعُهُ ولا كَلِيرِ العيون<sup>(٤)</sup>  
غاية الأمر أننا نميل إلى أن الشاعر ، كان إلى جانب هذا شديد التأثر بتلك

(١) الديوان : ١٤/١٢ - ١٨ .

(٢) من ذلك قول النابغة الذببى فى ممدوحه :

بأنك شمس والملوك كواكب إذا طلعت لم يبد منها كوكب

(انظر : النابغة الذببى : ١٨٦ - ١٨٨) .

(٣) الديوان : ١٣/١٢ .

(٤) الديوان : ٢٨/١٨ - ٢٩ .

الأريحية، التي أبدأها عرابية في لقاءهما ، الذي أشرنا إليه سابقاً ، يضاف إلى هذا ما أشار إليه في قوله عقب هذه الأبيات :

فقد آتاني بآن قد كنت تغضبُ لي ووقعةٌ عنك حقاً غير إيقاق  
فسمرني ذاك حتى كدتُ من فرحٍ أُساورُ الطَّودَ أو أَرْمِي بَارَّوَأق  
فسوف يلقاهُ مني - إن بقيتُ له - لاقِ بأحسن ما يَلْقَى به اللَّاقِ  
فإن هذا القول ، يشير إلى أن عرابية كانت له مكربة أخرى - غير العطايا -  
طوق بها عتق الشماخ ، مما جعله يندفع في مديحه إلى هذا الحد المفرط ، بل يعده  
بموالاة الثناء عليه ، ما بقيت فيه حياة <sup>(١)</sup>.

ونعود بعد هذا الاستطراد القصير إلى الأبيات السابقة ، فنرى أن الشاعر  
يصف ممدوحه بكثير من الفضائل النفسية والإنسانية ، فهو مفرج الكرب  
والهموم عن كل ذي كرب وهم ، بما يمدّه إليه من يد المساعدة التي تقيل عثرته  
الشديدة ، وتكشف غمته المستحكمة ، وحين يفسد ما بين الناس حتى يظن أنه  
لا أمل في إصلاح ذات بينهم ينهض الممدوح ، فيرأب الصدع ، ويلم الشعث ،  
ولا بدع ، فهو من بيت أثرت فيه المكارم والأعجاد ، فإن يكن قد حاز قصب السبق  
إلى المجد فقد حاز من قبله أبوه ، وهو وهاب العطاء الجزل ، واسع السخاء ،  
يتلف ماله بكثرة عطائه يعد بالنوال ، فيصدق قوله فعله .

ولعل مقدرة الشماخ الفنية ، وثروته اللغوية واضحة في هذه الأبيات ، حيث  
نراه - مثلاً - يقلب المعنى في عبارات مختلفة ، زيادة في تأكيده ، وإبرازه ،  
دون أن يحس القارئ بالملل من التكرار ، كقوله :

أنت المجلى عن المكروب كربته والفتاح الغل عنه بعد إيثاق  
مع قوله : « والهم تفرجه من بعد لإغلاق » .

ويجمع الشماخ لعرابة الحصال الفاضلة كلها ، ويسوق إليه المجد منقاداً فيقول :

رأيت عَرَابَةَ الأوسى يسمو إلى الخيرات منقطع القبرين  
أفاد محامداً وأفاد مجدداً فليس كجأمد لحزٍ ضنين

(١) انظر في مدى تكسب الشماخ بشعره : ص ١١٩ - ١٢١ من هذا الكتاب .

إذا ما رايةٌ رُفعتْ لمجد تلقّاها عرابةٌ باليمين<sup>(١)</sup>

وكأنما أراد الشماخ أن يقطع الطريق على الشعراء ، ويسد عليهم منافذ القول ، حتى لا يسمو على مدحه مدح ، ولا يعلو على صاحبه ممدوح ، فاستصنى كل معاني المدح ، وأودعها هذا اللفظ القليل الذى سارت به الركبان ، وطار على كل لسان ، وبلغ الشماخ ما أراد ، فكان قوله هذا سبباً فى ارتفاع عرابة ، وذبوع صيته . حقاً . لقد كان الشماخ بارعاً فى هذا القول الذى بلغ به الغاية فى المديح ، مع خلوه عن الإطالة وبعده من الإكثار ، ودخوله فى باب الاختصار .

وبراعة الشماخ تتجلى أكثر ما تتجلى فى البيت الثالث من هذه الأبيات ، حيث عبر فيه عن معنى تناوله بعض الفحول من الشعراء قبله فى بيتين ، يقول زهير بن أبى سلمى فى مدح هرم بن سنان :

إذ ابتدرت قيس بن عيلان غاية من المجد من يسبق إليها يسود  
سبقته إليها كل طلّتي مبرز سبق إلى الغايات غير مجلد<sup>(٢)</sup>

فإن كان زهير فضل السبق إلى المعنى ، فللشماخ فضل الإيجاز بالتعبير عنه فى بيت واحد ، لا مطمع بعده لموجز ، على أن زهيراً قيد المعنى بقوله : « إذا ابتدرت قيس بن عيلان » وأطلقه الشماخ .

كذلك سبق إلى هذا المعنى بشر بن أبى خازم ، ولكنه جاء به فى بيتين أيضاً ، فقال يمدح أوس بن حارثة بن لأم الطائي :

إذا ما المكرمات رُفِعْنَ يوماً وقصّر مبتغوها عن مداها  
وضاقت أذرع المشرين عنها سما أوس إليها فاحتواها<sup>(٣)</sup>

كما تتضح جودة القرينة عند الشماخ فى جمعه للأفعال الحميدة ، والخيرات

(١) الديوان : ٢٣/١٨ - ٢٥ .

(٢) ديوان زهير : ص ٢٣ . ابتدرت : تسابقت . الطلق : البين الفضل المطاء . غير مجلد : أى يسبق إلى الغاية عقواً ، على التشبيه بالفرس الجواد الذى يسبق إلى غاية السباق من غير ضرب وجلد .

(٣) ديوان بشر : ص ٢٢٢ . وقد نص بعض القدماء على سبق بشر إلى المعنى وأخذ الشماخ عنه ، ولكنهم قدموا الشماخ للفضيلة الإيجاز ( انظر : سر الفصاحة : ٢٠٥ ، وخزانة الأدب : ١/٤٥٥ ) .

المشاهدة في البيت الأول ، مما جعله توطئة للبيت الثالث ، الذي دل به على الأخلاق العتيدة والفضائل النفسية ، فإن الأفعال المشاهدة سابقة في الإحساس لما في النفس ، ودالة عليه ، كما يقول عبد اللطيف البغدادى<sup>(١)</sup> . هذا ؛ إلى ما في البيتين ( الأول والثالث ) من الإصابة في التعبير عن المعنى ، عن طريق اختيار اللفظ المناسب ، كقوله : « رأيت » في البيت الأول ، ومن معانيه المشاهدة ، وهي أدل شيء على صحة الأمر فلا دليل أقوى منها ، وقوله : « تلقاها » الذي هو أدل على التمكن من المجد من ( أخذها ) أو نحوه ، وكذلك النص على أن التلقى « باليمين » التي هي رمز القوة والافتدار ، واختياره التأكيد في قوله : « إذا ما راية » وقوله : « للمجد » وهو أبلغ في الدلالة على سمو الممدوح إلى كل الأبعاد .

من أجل هذا كله كان القدماء يستحسنون هذا القول من الشماخ ، ويعدونّه مثلاً للإيجاز مع بلوغ الإرادة<sup>(٢)</sup> .

وأكثر الرواة لقول الشماخ السابق ، أسقطوا من روايتهم البيت الثاني من هذه الأبيات الثلاثة<sup>(٣)</sup> ، وربما فعلوا ذلك عن عمد ؛ لما أحسوه من ضعفه بين هذين البيتين ، اللذين يبلغان الغاية في الجودة ، وأجود منه عندنا قول زهير يمدح هرم بن سنان :

إن تلق يوماً - على علاّته - هَرِمًا      تلق السماحة منه والندى خلُقًا<sup>(٤)</sup>

فقد جعل زهير السماحة والندى طبيعة وسجية في ممدوحة ، بينما جعل الشماخ كلا من المحامد والمجد أمراً مكتسباً ، سعى إليه الممدوح حتى حصله ، وقد يكون قول الشماخ أكثر واقعية ، وأقرب إلى الصدق ، ولكن المبالغة المقبولة مستحبة في مثل هذه الأغراض .

وكما حرص الشماخ على تمجيد عرابة على هذا النحو الذي رأيناه ، كذلك لم يفته تمجيد قومه ، والإعراب عن أصالتهم في السؤدد ، والشرف ، والشجاعة ، والسخاء ، وفي كل هذا تكريم للممدوح ، وتأكيد لما خلعه عليه من المحامد ؛ إذ كان التزوع

(١) انظر : شرح شواهد الشافية : ٢٠٤ .

(٢) انظر : نقد الشعر : ٧٤ - ٧٦ ، والعمدة : ١٠٩/٢ .

(٣) انظر : تخريج القصيدة : ١٨ في الديوان . (٤) ديوان زهير : ص ٤٣ .

والسبق إلى الفضائل والأعجاد طبع أصيل متوارث في سادات قومه ، وقد مر بنا قوله :  
« سباق غايات مجد وابن سباق » وها هو ذا يقول في قوم الممدوح :

ومثلُ سَرَاةِ قومك لم يُجَارَوْا إلى رُبُعِ الرُّهَانِ ولا الثَّمِينِ  
رماحُ رُدَيْنَةٍ وبِحَارُ لُجٍّ غَوَارِبُهَا تَقْدَافُ بالسَّفِينِ<sup>(١)</sup>  
فهو هنا كأنه يدلل على أن ما بلغه ممدوحه من المجد ليس بغريب عليه ،  
فهكذا كان قومه دائماً ، لا يلحق شأوهم لاحق ، ولا يفاخرهم مفاخر ، وهم غاية  
في الشجاعة والسخاء .

هذا هو مديح الشماخ لعرابة الأوسى ، قد بلغ فيه من القوة والإجادة ،  
والإخلاص للرجل الذى طوق عنقه بفضله ما رأينا .  
فأين من هذا المديح قوله في يزيد بن مَرْبَعِ الأنصارى بعد أن ذكر ناقته  
ووصف رحلتها إلى الممدوح :

ولولا فتى الأنصار ما سَكَ سَمْعُهَا ضَمِيرٌ ولا حَوْرَانِه فقرَاهما  
ولإنى لأرجو من يزيد بن مَرْبَعِ حَدِيثَهُ من خَيْرَتَيْنِ اصطفاهما  
حَدِيثَهُ من نائل وكرامة سعى في بُغَاءِ المجدحتي احتواهما<sup>(٢)</sup>  
إنه في هذه الأبيات الهزيلة ، لم يكد يخرج عن طلب صلة الممدوح في غير  
تعفف أو حياء ، فضلا عن الإساءة في الطلب ، بهذا الإيجاز الذى بلغ حد التقصير  
في الثناء على الممدوح ؛ مما جعل شخصيته تتضاءل أمام تلك الشخصية القوية  
البارزة التى رسمها لعرابة ، هذا إلى جانب الإساءة في التعبير أيضاً بقوله : « سعى »  
الذى لا يجرى مع قوله السابق فى عرابه « يسمو » ، وقول زهير السابق فى هرم :  
« غير مجلد » .

وقوله فى عبدالله بن جعفر ، لا يقل هزالا وتكلفاً عن هذا الذى قاله فى يزيد  
ابن مَرْبَعِ<sup>(٣)</sup> .

(١) الديوان : ٢٦/١٨ - ٢٧ .

(٢) الديوان : ٢٠ / ١٧ - ٢٢ .

(٣) راجع رجزه فى عبد الله بن جعفر ، وتعليقنا عليه ، ورأى بعض القدماء فيه ، ص ١٤٨ - ١٤٩

هذا ، وللشماخ أبيات أربعة يمدح فيها شخصاً لم يصرح باسمه فيها ، وهى قوله :  
 وَأَشْعَثَ قَدْ قَدْ السَّفَارُ قَمِيصَهُ      وَجَرَّ الشَّوَاءَ بِالْعَصَا غَيْرَ مُنْضَجٍ  
 «دَعَوْتُ فَلْبَانِي عَلَى مَا يَنْوِبُنِي      كَرِيمٌ مِنَ الْفَتَيَانِ غَيْرُ مُزْلَجٍ  
 فَتَنِي يَمْلَأُ الشَّيْزَى وَيُرْوِي سِنَانَهُ      وَيَضْرِبُ فِي رَأْسِ الْكُمَى الْمَدَجَّجِ  
 أَبْلُ فَلَا يَرْضَى بِأَدْنَى مَعِيشَةٍ      وَلَا فِي بَيْوتِ الْحَيِّ بِالْمَتَوَلَّجِ (١)»  
 فانظر إلى هذه الصورة البدوية الحشنة ، التى يصور فيها ممدوحه فى البيت الأول ،  
 تُرى لو أراد رسام أن يبدع بريشته صورة لصعلوك متشرد قذر ، هل كانت تجود  
 عليه العبقرية ، بأفضل من هذه الصورة التى يمدح بها شماخ ؟ !

ولكنهما مع ذلك صورة مستمدة من واقع البيئة ، فى خشونتها ومثلها وتقاليدها ، التى  
 كانت ترى السيادة خلقاً وسلوكاً ، لا مظهراً يعتمد على حسن الهيئة وجميل الثياب ،  
 على أنه وإن كان قد صورته فى هذه الصورة التى تنفر منها أذواقنا الآن ، فقد  
 أحسن الثناء عليه بالبرودة والكرم ، ونفى اللؤم ، والتأخر عن المكارم ، كما أجاد  
 نعتة بالشجاعة ، وعلو الهمة ، والعفة عن المحارم .

وبعد : فهذا هو كل ما لدينا من شعر شماخ فى المديح تقريباً ، ومنه يتبين  
 ما سبق أن أشرنا إليه ، من أن أكثر ما قاله فيه وأجوده هو شعره فى عرابية الأوسى  
 كما يتبين أن مديحه كله يدور حول نفسه ، من الرغبة فى العطاء ، أو الشكر على  
 مكرمة خاصة ، وليس فيه شئ مما نجده عند شعراء القبائل ، من تمجيد رؤساء  
 القبيلة وأبطالها ، وذوى الشرف فيها ، مما يؤكد ما رجحناه مراراً من انطواء شماخ  
 على نفسه ، واعتزله الحياة العامة .

### أسلوبه فى المديح :

لعل أهم ما يلفت النظر فى هذا الأسلوب ، هو سهولة الألفاظ عموماً ، حتى  
 نكاد لا نجد فيها تلك الوعورة والغرابية التى نلمسها فى شعر الوصف عنده ، ولعله  
 كان يقصد بذلك أن يفهم عنه ممدوحه خاصة ، والناس عامة ما يقول ، فى سهولة  
 ويسر ، وأن تخف على ألسنتهم مدائحهم فتذيع وتشتهر ، وقد أحسن اختيار الألفاظ التى  
 تعبر عما يريد من المعانى ، مع جزالتها وسموها عن الابتذال ، وخاصة فى مدح عرابية كما رأينا .



وعباراته في مدح عرابية قوية، جيدة السبك، تميل غالباً إلى الإيجاز، ولكنه جمع فيها من معاني المديح ما تبسط فيها الأبيات الكثيرة، دون أن تربو عليها، مع فضل الإيجاز، وإصابة الغرض.

وظاهرة الإيجاز هذه مع تركيز المعاني واضحة في غير قليل من شعر الشماخ في أغراضه المختلفة، وتلك مقدرة فنية اتسم بها في شعره، وأجادها.

أما عباراته في مدح غير عرابية فضطربة، خالية من الجدة، والابتكار، ومقتضبة موجزة، ولكنه الاقتضاب الخلل، والإيجاز الذي يسقط دون الغاية.

ومعانيه في المديح هي نفس المعاني التي كان يشيد بها الشعراء في هذه البيئة، ويحرص الشاعر على خلعها على ممدوحه، وهي في جملتها كانت تعتبر المثل العليا في تلك البيئة البدوية، من الكرم، والشجاعة، والعفة، وشرف النسب، والسيادة، والإعراق في المجد، والمروءة، وعلو الهمة... ونحو ذلك، مما نجده يتردد في أشعار الجاهليين في المديح، وإن كان تعبيره عنها — خاصة في مدح عرابية — لم يخل من الجودة والابتكار، مما جعلها تبدو طريفة رائعة.

ومع أنه بالغ في المعاني التي خلعها على عرابية، إلا أنه لم يصل بهذه المبالغة إلى الحد الذي بلغه الشعراء المتكسبون بالمديح، كالنابغة الذبياني، والأعشى... وغيرهما<sup>(١)</sup>، فلم يتجاوز حد التعقل، ومألوف الطبع غالباً.

وشعره في عرابية لا تنقصه حرارة العاطفة، التي يبعثها شعوره بالامتنان والشكر، على ما أسبغ عليه من أيادٍ بيضاء، سواء منها ما يتصل بجزيل عطائه، وما بلغه من دفاعه عنه، وانتصافه له، وغضبه من أجله في غيبته.

أما مديحه لغيره فألفاظ وعبارات لا ترجع إلى أبعد من طرف اللسان.

وتشبيهاته مادية تقليدية، فهو يشبه الكريم بالبحر، والحدود بالموج المزبد... ولم يختلف عن عادة الجاهليين من التقديم للمديح بذكر الناقة، وإجهاها في السير، وقطع المفاوز، ووعورة الطريق، وإدامة السير ليلاً ونهاراً للوصول إلى

(١) انظر: المديح (سامي الدهان — سلسلة فنون الأدب العربي، دار المعارف بمصر، بدون

تاريخ): ١٧ وما بعدها، وكذلك صفحة: ٤٩ من نفس المرجع وما بعدها.

الممدوح ، كل ذلك ليوجبوا عليه حق القصد ، وذمام القاصد . . (١) .

ويظهر هذا الأسلوب في مدحه لعرابة ويزيد فقط ، وإن كان يعاب على الشماخ شيء في ذلك فهو أنه كان يطيل مقدمة المديح من النسيب والوصف ، حتى يبدو مديحه بعدها وكأنه خواطر عارضة في القصيدة ، وليس غرضاً مقصوداً لذاته .

وإطالة المقدمة في فن المديح مذهب عابه بعض القدماء على الشعراء ، فقد قيل : « مدح أبو العتاهية عمرو بن العلاء ، فأعطاه سبعين ألفاً ، وخلع عليه ، حتى لم يستطع أن يقوم ، فغار الشعراء لذلك ، فجمعهم ثم قال : عجباً لكم معشر الشعراء ، ما أشد حسد بعضكم لبعض ، إن أحدكم يأتينا ليمدحنا ، فينسب في قصيدته بصديقه بخمسين بيتاً ، فما يبلغنا حتى تذهب لذاذة مدحه ، ورونق شعره . . » (٢) .

أما بقية أبياته في المديح فهي ما بين قطعة من الرجز مفردة ، وأبيات من قصيدة في الوصف ، أقحمت بين المقدمة الغزلية وباقي الأبيات في وصف الناقة ، والحرر الوحشية .

### (د) الفخر

أكثر فخر الشماخ يدور حول نفسه ، والتمدح بخصاله ، وقلما شغل بتمجيد قومه ، والإشادة بما آثرهم ومفاخرهم ، وقد كان جديراً بنشأته في البادية — حيث يشتد التنافس والتفاخر بين القبائل — ومكانة قبيلته ، وما عرفت به من قوة وبأس ، وعزة ومنعة ، وما حفل به تاريخها من أمجاد ومفاخر (٣) . أن تتمكن فيه النزعة إلى المفاخرة ، وأن تعلق في شعره نغمة الاعتزاز بقومه والتغنى بطولتهم ، ومناقبهم ، ومفاخرهم ، كما هو الشأن عند غيره من شعراء القبائل ، التي كان لها في تاريخ الحياة العربية دور ملحوظ .

(١) انظر : العدة ١٥١/١ . (٢) العدة : ١٠٦/٢ .

(٣) راجع : ص ٦٤ وما بعدها من هذا الكتاب .

إلا أن شاعرنا فيما يبدو ، كان منظوياً على نفسه ، مشغولاً بهوم حياته الخاصة ، مما جعله في شبه عزلة عن الحياة العامة ، واهتماماتها كما أشرنا إلى ذلك مراراً<sup>(١)</sup> .

من أجل هذا لم نجد له شعراً في الحماسة ، كما قل شعره في المديح — كما رأينا — والفخر والهجاء والرثاء<sup>(٢)</sup> ، ونحوها ، من الأغراض التي يكثر من القول فيها الشعراء الذين تقوى مشاركتهم في حياة مجتمعاتهم ، ويتأثرون بحاجاتها ، واهتماماتها<sup>(٣)</sup> .

لم يستطع الشماخ أن يسمو بفخره ليعبر عن الوجدان الجماعي فيه ، فالذاتية هي الظاهرة الواضحة في هذا الفخر ، حتى عندما يتعرض بالإشارة السريعة إلى الفخر بقومه ، نحس إحساساً قوياً بذاتيته فيه ، نرى هذا في قوله يخاطب « أسماء السلمية » في قصة سبق أن ذكرناها<sup>(٤)</sup> ، متمحداً بكرم قومه :

وإِنِّي لَمِنْ قَوْمٍ — عَلَى أَنْ ذَمَّتِهِمْ — إِذَا أَوْلَمُوا لَمْ يُؤْلِمُوا بِالْأَنَافِحِ<sup>(٥)</sup>  
وقوله يفخر بانتسابه إلى بني ذبيان :

إِنِّي أَمْرٌ مِنْ بَنِي ذَبْيَانَ قَدْ عِلِمُوا أَحْمِي شَرِيعَةً مَجْدٍ غَيْرِ مَوْرُودٍ<sup>(٦)</sup>  
وقوله يعتز بقومه بني جحاش ، ويفخر بصريح نسب أبيه :

أَنَا الْجِحَاشِيُّ شَمَّاخٌ وَلَيْسَ أَبِي بِنُخْصَةٍ لَنْزِيعٍ غَيْرِ مَوْجُودٍ  
مِنْهُ نَجِدْتُ وَلَمْ يُوشَبْ بِهِ حَسْبِي لِيَا كَمَا عَصَبَ الْعِلْبَاءُ بِالْعُودِ<sup>(٧)</sup>

أرأيت كيف يصدّر هذا الفخر مؤكداً ذاتيته بهذا التعبير الواضح الصريح ، وهو الضمير « أنا » و « إني » ، وفي غير هذه المواضع نكاد نحس أنه إنما يهدف من وراء افتخاره بقومه إلى تأكيد الفخر بذاته ، ومنزلته ، ورفعة مكانته ، وعزته ، من ذلك قوله يرد على هجاء الربيع بن علباء<sup>(٨)</sup> إياه :

(١) راجع : ص ١١٣ من هذا الكتاب .

(٢) راجع الإحصائية : ص ١٦٣ — ١٦٤ من هذا الكتاب .

(٣) راجع : ١٦٤ من هذا الكتاب . (٤) راجع : ص ٩٢ وما بعدها من هذا الكتاب .

(٥) الديوان : ٠٨/٣ (٦) الديوان : ١٧/٤ .

(٧) نفس القصيدة : ١٩ — ٢٠ .

(٨) هو شاعر من مجاهيل الشعراء : راجع ص ١٤١ من هذا الكتاب ، وانظر مقدمة القصيدة

(٤) في هامش الديوان .

بل هل أتاها على ما كان من جدث أن الحروب اتقتنا بالصناديد  
 إن الضراب<sup>١</sup> بببيض الهند عادتنا ولا نعود ضرباً بالجلاميد<sup>(١)</sup>  
 هذه الأبيات السابقة هي كل ما لدينا من فخر الشماخ بقومه ، وهي على ما ترى  
 تكاد لا تعد من الفخر القبلي ، الملون بالوجدان الجماعي ، الذي يكاد يكون  
 معدوماً عند الشماخ .

ولننظر الآن في شعره الذي يتغنى فيه بنفسه ، وما تتحلى به من خصال وسجايا ،  
 نراه يتحدث عن شجاعته وحمايته لأجداد قومه فيقول :

إني امرؤ من بني ذبيان قد علموا أحصى شريعة مجدٍ غير مورود  
 معي رُدِينِي أَقوام أذود به عن حوضهم وفَرِيصِي غير مرعود  
 وعلى الرغم مما يدعيه الشماخ في البيت الثاني من الذود عن حياض قومه ،  
 وما قد يوحي به ذلك من مشاركته في معارك القبيلة وحروبها ، دفاعاً عن أجدادها ،  
 وحماية لأعراضها ومكانتها بين القبائل ، نقول : على الرغم من ذلك يخلو شعره  
 كله مما يؤيد دعواه ، فليس فيه حديث عن شيء يتصل بخصومات القبيلة ،  
 وما ينتج عنها من اشتباكات وقتال وفرح بنصر ، أو اعتذار عن هزيمة ،  
 أو ما يشبه ذلك أو يقاربه ، أو يتصل به ، مما يعرف بشعر الحماسة ، فهذا القول  
 إذن ليس إلا من قبيل الادعاء الأجوف ، الذي لاحقيقة له ولا دليل عليه .

على أنه يتحدث عن شجاعته في مجال آخر ، ربما كان حديثه فيه أقرب إلى  
 الصدق والواقع ، حسبما نعرف من حياته وما يظهر في شعره ، الذي يصوره جواباً  
 للصحرَاء ، ممتطياً ظهر ناقته مسلماً همومه ، لا يروعه ليلها الرهيب ، ولا ينال من  
 عزمه حرها الالافح ، وطبيعتها القاسية ، وقد مر بنا شعره في ذلك فلا نعيد ذكره  
 هنا<sup>(٢)</sup> .

(١) الديوان : ٢٤/٤ و ٣٢ ، وانظر رأينا في مرجع ضمير الغائبة في قوله من البيت الأول « أتاها »

في الهامش .

(٢) راجع : ص ١٥٢ - ١٥٣ من هذا الكتاب .

وللصحراء رهبة مروعة . لا يجسر على ارتيادها إلا كل شجاع صنيدي ، قد  
تمرس بالسير فيها ، حتى خبر معالمها ، وطرقاتها ، وألم بمعروفها ومنكراتها .  
وقد افتخر الشماخ بنحوض الصحراء ، وخبرته بمسالكها ، وحسن قيادته للركب  
فيها ، في عدة مواضع من شعره ، فمن ذلك قوله من رجزه يتحدث فيه عن إبل  
الركب :

يهدي بهن نحري هواس  
كأن حُرَّ الوجه منه قرطاس<sup>(١)</sup>

كما تغني بشجاعته ، وإقدامه على اقتحام الشدائد التي يحجم عنها كل جبان  
ضعيف ، وذلك قوله :

وغمرة موت خضتُ حتى قطعتهما وقد أفضع الجبس الهدان خياضها  
صليتُ بها في المصطلين بحرُّها فطلتُ وقد كانت شديداً عِضاضها<sup>(٢)</sup>  
ونحن لاندرى ماذا يقصد بقوله : « وغمرة موت » أي حرب خاضها ،  
واصطلي مع المصطلين بحرُّها ؟ أم تجربة قاسية من تجارب الحياة في الصحراء  
واجتيازها ، مرت به واستطاع أن يخرج منها سالماً بفضل شجاعته وإقدامه ؟ وما هو  
جدير بالذكر أنه قبل هذين البيتين كان يتحدث عن رحلة له في الصحراء على  
ظهر ناقته فلعله عني بقوله : « غمرة موت » هذه الرحلة ، وأنها كانت قاسية  
شديدة الأهوال .

ومهما يكن من شيء ، فإن الشاعر لم يكن موفقاً في التعبير عن المعنى الذي  
أراد به بقوله : « وقد أفضع الجبس الهدان خياضها » . إن الجبان الضعيف يفزع  
مما هو أقل هولاً من هذا الموقف ، الذي يدل على شدته بقوله : « وغمرة موت » وقوله :  
« وقد كانت شديداً غضاها » وفزع الجبان وإحجامه عن خوض هذه الشدة

(١) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٥/٢٥ - يهدي بهن : يسوقهن ، نحري : حاذق مجرب .  
هواس : مجرب شجاع .

(٢) الديوان : ١٢/٩ - ١٣ . والبيت الثاني مقدم على الأول في الديوان ، وقد رجحنا هناك  
ترتيبنا هذا لمناسبة المعنى .

لا ينهض دليلاً على ما أراده الشاعر، من المبالغة في وصف شجاعته وإقدامه ،  
فلو أنه قال مثلاً : وقد أفضع الصلبد الشجاع ، لكان أدل على المعنى الذى أراده .  
وهو يتمدح بفروسيته ، وبطولته في إحدى المعارك الإسلامية <sup>(١)</sup> التى اشترك  
فيها مجاهداً في سبيل الله . فى قوله :

وقد علمتُ خيلٌ بمُوقانَ أننى أنا الفارسُ الحامى لدى الموت نَزَّال  
وأعددتُ للساقينَ والرجُل والنِّسَا لِحِجَاماً وسَرَجاً فوقَ أعْوَجَ مُخْتَال  
أَرِقْتُ له فى القومِ والصَّبْحُ ساطِعٌ كما سطعَ المُرِّيخُ شَمَرَه الغالى <sup>(٢)</sup>

على أنه أضعف المعنى الذى أراده فى البيت الأول ، بما أبداه من جهل بالفروسية  
فى البيت الثانى ، فاللحجام إنما يعد للشدقين ، والسرج لظهر الفرس لا للساقين والرجل  
والنسا ؛ ولذا عد بعض النقاد القدماء بيت الشماخ هذا من الأبيات التى قصر  
أصحابها عن الغايات التى أجروا إليها ، ولم يسدوا الخلل الواقع فيها <sup>(٣)</sup> .

أما المضاء ، وقوة العزيمة ، واطراح التردد فيما يراد من الأمور ، فخلق حرص  
الشماخ على التمدح به فى عدة مواضع من شعره . فهو حين يشند الخوف ويدلهم  
الخطب ، يقدم بعزيمة قوية لا يعوقها عائق :

وكنْتُ إذا ما شُعبتِ الأمرُ شُكَّتَا عَزَمْتُ ولم يَحْخِلْ هُمُومِي إِبَاضُهَا <sup>(٤)</sup>  
والتردد ليس من شيمته ؛ لأنه عجز ، فإذا هم بالأمر ، وعزم عليه ، أنفذه على  
ناقته الضامرة السريعة :

وعَوَّجَاءَ مِجْدَامٍ وَأَمْرِ صَرِيمةٍ تَرَكْتُ بها الشكَّ الذى هو عاجز <sup>(٥)</sup>  
وقوة عزمته هى مناط تحقيق آماله ورغباته ، فإذا رام أمراً صمم على بلوغ  
مرامه :

وكنْتُ إذا حاولْتُ أَمراً رَمَيْتُهُ لَعَيْنِيَّ حَتَّى يَبْلُغَا مَنْتَهَامَا <sup>(٦)</sup>

(١) راجع : ص ٣٤ وما بعدها من هذا الكتاب .

(٢) ملحق الديوان : ٩/٣٩ - ١١ . (٣) عيار الشعر : ٩٦ - ٩٧ .

(٤) الديوان : ١٤/٩ . (٥) الديوان : ٤/٨ .

(٦) الديوان : ١١/١٧ .

فله ما أروع تعبيره عن تصميمه ، ومضاء عزيمته في قوله : « رميته لعيني »  
 إنه يجعل غايته نصب عينيه ، لا يغفل عنها ، ولا يقصر في بلوغها حتى يدركها !!  
 وهذه العزيمة ، وهذا التصميم لا يكونان إلا لرجل قوى الإرادة ، متماسك ،  
 لا تتساقط نفسه أمام شدائد الحياة وهمومها :

ولست إذا الهموم تحضررتني بأخضع في الحوادث مستكين<sup>(١)</sup>  
 ومع ذلك ، فهو رجل عاقل حصيف ، يقدم حين يحسن الإقدام ، ويعتصم  
 بالحلم في المواقف التي يكون فيها الإقدام تهوراً وطيشاً وجهلاً :

ومرتبة لا يُستَقَالُ بها الردى تلافى بها حلمى عن الجهل حاجز<sup>(٢)</sup>  
 وهو إلى جانب هذا كله شديد الحياء ، وقد يدفعه حيائه إلى مجاملة من يعلم  
 أن صدورهم تغلى حقدًا عليه ، وكراهية له :

أجاملُ أقواماً حياءً وقد أرى صدورهم تَغْلَى على مِرَاضِها<sup>(٣)</sup>  
 وكما افتخر الشماخ بهذه الصفات الخلقية والنفسية ، افتخر كذلك بشاعريته ،  
 ولسانه الحاد .

فهو يتوعد الربيع بن علباء السلمى ، إن لم يكف هو وقومه من بنى سليم عن  
 هجائه بقوله :

إن كنتم لستم ناهين شاعركم ولا تناهون عن شتمى وتهديدى  
 فاجزوا الرهان فإنى - ما بقيت لكم - غمرُ البدية عداً القرايد  
 مُحَاذِرُ السَّوْطِ خَرَّاجٌ على مهلٍ من الأضاميم سبَّاق المَوَاحِيد<sup>(٤)</sup>  
 فهو هنا يضرب مثلاً لقدرته على المساجلة في الهجاء ، وحسن تصرفه فيه ،  
 يتأنى فيما تحسن فيه الأناة ، ويسرع فيما تحمد فيه السرعة .

أرأيت إلى أى مدى يتحدى خصومه ، واثقاً بشاعريته ، ومقدرته على التصرف  
 في الهجاء ؟!

( ٢ ) الديوان : ٣ / ٨ .

( ١ ) الديوان : ٦ / ١٨ .

( ٤ ) الديوان : ٢١ / ٤ - ٢٣ .

( ٣ ) الديوان : ١٦ / ٩ .

هذه هي الخلال التي تغنى بها الشماخ في شعره ، وهي في مجموعها تدور حول بعض الأخلاق والعادات التي تفخر بها العرب ، والتي كانت ثمرة حاجاتهم ، وصور معيشتهم ، وهي مستوحاة من حياة الفطرة ، وحياة البادية ، هذا إلى جانب فخره بالتعقل ، والفيض الشعري .

### أسلوبه في الفخر :

شعر الشماخ في الفخر قليل ، وأبياته فيه متناثرة مبثوثة خلال شعره في الأغراض الأخرى ؛ ولذا فقد يكون من الصعب على الباحث ، أن يستشف من هذه الأبيات القليلة المتناثرة ، أحكاماً دقيقة واضحة على أسلوبه في الفخر .

إلا أننا مع ذلك نستطيع أن نبدي بعض الملاحظات على هذا الأسلوب :

١ — اشتداد أساليبه الكلامية وألفاظه وحروفه اشتداداً هداراً ، يعبر عن انفجار النفس ، واصطخاب القلب ، في المواقف الانفعالية الشديدة — كما رأينا في وعيده السابق للربيع بن علباء وقومه ، وقوله أيضاً في نفس القصيدة التي يرد فيها على هجاء الربيع :

إن الضراب ببيض الهند عادتنا ولا نعوذ ضرباً بالجلاميد  
فانظر إلى قوله : « الجلاميد » التي تحكى صلابة الحجارة ، ثم هذه الضادات المتكررة التي تكسب الأسلوب قوة وعنفاً .

وقوله في نفس القصيدة ، يعتز بقومه « بنى جمحاش » ، ويفخر بصريح نسب أبيه ، وقل مثل ذلك في قوله السابق في غمرة الموت التي خاضها ، فالتعبيرات والألفاظ والحروف شديدة تمثل شدة هذه الغمرة ، من مثل تكرير الضاد في قوله : « خضت ، خياضها ، عضاضها » والطاء في : « المصطلين ، طلت ، قطعتها . . . » إلخ .

٢ — المبالغة في بعض المعاني . وهي إما نتاج العاطفة الشديدة ، والانفعال العميق ، كما رأينا في تهديده الربيع بن علباء ، وتصويره لمدى قوة عزيمته وإقدامه ، أو وليدة الادعاء الأجوف الذي يحفز به إليه الشعور بالنقص — كما مر بنا في



قوله الذى يدعى فيه الذود عن حياض قومه ، وقوله عن فروسيته فى حرب «موقان» .

٣ - الاضطراب فى التعبير عن المعنى أحياناً ، مما يقصر به عن بلوغ غرضه الذى يهدف إليه ، وقد نهينا على ذلك فى موضعه من دراستنا السابقة .

٤ - كل شعر الشماخ فى الفخر جاء فى محور : البسيط والطويل والوافر ، وهى محور تتيح للشاعر قوة الأداء وجلاله ، والطويل أصلح البحور لمواقف الجدل ، كما أن البسيط والوافر ، أكثر البحور ملاءمة للفخر الغاضب الناثر<sup>(١)</sup> .

### (هـ) الدم والتهديد

كل ما لدينا من شعر الشماخ الذى يتحدث فيه عن خصومه ، معبراً عن شعوره نحوهم ، أو مهدداً إياهم بالهجوم المؤلم ، لا يتجاوز (٢١) بيتاً . منها : (١٥) بيتاً ضمن قصيدة فى الربيع بن علباء السلمى - الذى سبقت الإشارة إليه - وقومه من بنى سليم ، وبيتان من مقطوعة فى أصهاره من بنى سليم أيضاً ، وبيت واحد فى كل من : أخيه جزء بن ضرار ، ورجل من بنى تغلب لم يصرح باسمه ، وبيتان من الرجز لا ندرى مناسبتهما ، ولا المراد بهما<sup>(٢)</sup> .

وقد عرفنا فيما سبق سبب تعرض الشماخ بالدم والتهديد للربيع بن علباء وقومه<sup>(٣)</sup> ، ومنه يتبين أن شاعرنا إنما كان يرد على هجاء الربيع ، وذم قومه ، وتهديدهم إياه .

ويبدأ الشماخ أبياته فى الربيع وقومه بهكم مليح فيقول :

نبئت أن ربيعاً أن رعى إبلا يهدى إلى خناه ثانى الجيد<sup>(٤)</sup>  
فهو هنا يعبر عن تهكمه ، واستخفافه بالربيع ، الذى لم يزد عن كونه راعى غنم ، أبطرتة النعمة ، بعد أن أصبحت له إبل يرعاها بنفسه ، فخيّل إليه أنه أصبح

(١) انظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب : ٣٥٨/١ و ٤١٤ و ٤٧١ .

(٢) هما من زياداتنا ( انظر : هامش الأرجوزة : ٢١ ) .

(٣) راجع : ص ١٢٢ من هذا الكتاب . (٤) الديوان : ٩/٤ .

ذا قدر ومكانة، ومن ثم ركبته الغرور، وراح يتناول على مقام من هم أرفع منه مقاماً، ويحسب نفسه ندّاً لهم.

والتهكم والاستخفاف من أبلغ الهجاء وأملحه<sup>(١)</sup>. وتعبيره عن الهجو بقوله : « يهدى إلى خناه » تعبير موفق جميل .

ثم يأخذ في ردعه وتهديده فيقول :

فإن كرهتَ هجائي فاجتنبْ سَخَطِي      لا يُدْرِكَنَّكَ تَفْرِيعِي وَتَضْعِيعِي  
وإنْ أبيتَ فإني واضعٌ قَدَمِي      على مَرَاغِمِ نَفَّاحِ اللَّغَادِيدِ  
لا تحسَبَنَّ يا ابنَ عِلْبَاءٍ مُقَارِعَتِي      بَرْدَ الصَّرِيحِ مِنَ الْكُومِ الْمَقَاحِيدِ<sup>(٢)</sup>

فهو يخاطب الربيع ويحذره من إثارة سخطه، وينصحه بتجنب هجائه، وإلا صب عليه من الهجاء ما يلصق به العار والمذلة، وينهال عليه كالدهاوي تلحقه في كل حال، ثم هو ينبهه إلى ما هو فيه من غفلة وجهالة وحمق؛ فيذكر له أن مهاجاته لن تكون هينة مستساغة، كاللبن الصريح الذي يشربه من تلك النوق السمينة التي يرعاها.

ثم يلتفت إلى قوم الربيع فيتهدهم - إن لم يكفوا شاعرهم وأنفسهم عن هجائه وتهديده - بأنه سوف يساجلهم هجاء يصميهم ويفحمهم، وذلك لثقتة بمقدرته التامة على عمل الشعر، وحسن تصرفه في فنونه، كما ذكرنا من قبل.

وذلك قوله :

إن كنتم لستم ناهين شاعركم      ولا تناهون عن شتمى وتهديدي  
فاجروا الرّهان فإني ما بقيت لكم      غَمْرُ البديهةِ عداءُ القَرَايدِ  
محاذرُ السَّوْطِ خراجٌ على مُهَلٍّ      من الأضاميمِ سباقُ المواخيدِ  
ويعود إلى الربيع فيرميه بأنه غر لا خبرة له بالحياة والناس، ولم تصقله التجارب؛ ولذا يصور له جهله وحمقه أنه يستطيع أن ينال منه بهجائه، وهو في مأمن من الأذى والشر، ولم يدرك أنه قادر على إيراد موارد الخوف إن أراد :

(١) انظر العمدة : ١٣٩/٢ وما بعدها . (٢) الديوان : ١٠/٤ - ١٢ .

لا تحسبني - وإن كنت امرئاً غمراً كحبة الماء بين الطي والشيد<sup>(١)</sup>  
وأنه ما يمنعه من هجائه ، هجاء ممضاً مؤلماً ، إلاخوفه من سلطان الخليفة عثمان بن  
عفان<sup>(٢)</sup> :

لولا ابن عفان والسلطان مُرتقبٌ أوردت فجأً من اللعناء جُلُود<sup>(٣)</sup>  
ومع ذلك فقد رماه ببعض ما يكره ، مما كان الإسلام ينفر منه ، ويعاقب  
خلفاؤه الشعراء عليه ، ويعدونه من الهجاء المقذع<sup>(٤)</sup> . وذلك قوله :

فالحق ببجلة ناسبهم وكن معهم حتى يعيروك مجدداً غير موطود  
واترك تراث خفافٍ إنهم هلكوا أو ائت حياً إلى رِغْلٍ ومطرود  
والقوم آتوك بهزٌ دون إخوتهم كالسيل يركب أطراف العبايد<sup>(٥)</sup>  
ومن هذا النحو في الهجاء، قوله في رجل من تغلب، يبدو أنه كان زوجاً أو مولى  
أو مجيراً لإحدى صاحباته :

تعود بحبل التغلبي ولو دعت علي بن مسعود لعز نصيرها<sup>(٦)</sup>  
ثم يعود فيؤكد حقارة شأن الربيع وهوان منزلته حتى بين قومه ، فيقول :

تلك امرؤ القيس لا يعطيك شاهدها عمن تغيب منها بالمقاليد<sup>(٧)</sup>  
وهذا لعمري من أبرع الهجاء بسقوط الهمزة ، وهوان المنزلة ، وضعة الشأن ،  
فالشاعر هنا يترك الفرصة للقارئ ، ليذهب كل مذهب ، في تصويره للأسباب التي من  
أجلها يأبى من حضر من قوم المهجو تقليده أمرهم ، نيابة عن تغيب عمن رؤسائهم  
وذوى القدر فيهم .

(١) الديوان : ٢٥/٤ . (٢) راجع : ص ١٢٣ من هذا الكتاب .

(٣) الديوان : ٢٦/٤ .

(٤) روى أبو الفرج الأصفهاني : أن عمر بن الخطاب قال للحطيئة الشاعر : « فياك والمقذع  
من القول . قال : وما المقذع ؟ قال : أن تخاير بين الناس ، فتقول فلان خير من فلان ، وآل فلان خير  
من آل فلان . قال : فأنت والله أهجى مني . . » ( الأغاني : ٥٣/٢ . وانظر العمدة : ١٣٨/٢ ) .

(٥) الديوان : ٢٧/٤ - ٢٩ وانظر شرح الأبيات في الهامش .

(٦) الديوان : ١٥/٧ . وانظر التعريف بعلي بن مسعود في الهامش .

(٧) الديوان : ٣٠/٤ .

أما هجاؤه لأصهاره من بنى سليم ، فيرجع إلى ما كان بينه وبينهم ، بسبب امرأة منهم تزوجها الشاعر فخذعته ، وهربت منه ، وقد ذكرنا قصتها آنفاً<sup>(١)</sup> ، وقد رجحنا في الديوان أن هجاء الربيع وقومه للشماخ إنما كان بسبب هذه المرأة أيضاً<sup>(٢)</sup> .

فهو يخاطب امرأة تدعى « أسماء » وهى من بنى سليم — فيقول :<sup>(٣)</sup>  
وإِنَّكَ مِنْ قَوْمٍ تَحْنُ نَسَاؤُهُمْ إِلَى الْجَانِبِ الْأَقْصَى حَنِينِ الْمَنَائِحِ<sup>(٤)</sup>  
وهذا من التعريض المثلث بسلب العفة عن نساء بنى سليم أصهاره ؛ حيث إنهن دائماً الحنين إلى الغرباء ، ولا يقنعن بأزواجهن .

ثم يلتفت إلى قومها فيتهددهم بالهجاء الموجه في قوله :  
وإِيَّاكُمْ لَا أَخْرَقَنَّ أَدِيمَكُمْ بِمُحْتَفِلٍ فِي أَيْبَسِ الْعَظْمِ جَارِحِ<sup>(٥)</sup>  
فهو يحذرهم من لسانه الذى يشبه السيف الصقيل فى مضائه وحدته .

وهو يهجو أخاه جزء بن ضرار ؛ لأنه خان حق الأخوة حين انتهز فرصة غياب الشماخ ، وسارع إلى المرأة التى كان يحبها فتزوجها هو<sup>(٦)</sup> ، وذلك فى قصيدته<sup>(٧)</sup> التى لم يصل إلينا منها إلا قوله :

لَنَا صَاحِبٌ عَدُوٌّ خَانَ مِنْ أَجْلِ نَظَرَةٍ سَقِيمُ الْفُؤَادِ حُبُّ كَلْبَةٍ شَاغَلَهُ<sup>(٨)</sup>  
وهكذا نرى أن شاعرنا كان يتهدد خصومه بالهجاء أكثر مما كان يهجوهم بالفعل ؛ ويرجع ذلك إلى ما صرح به هو من خوفه الوقوع تحت طائلة العقاب ، من

(١) راجع : ص ٩١ - ٩٤ من هذا الكتاب .

(٢) انظر هامش مقدمة القصيدة ٤ - من الديوان .

(٣) راجع خبره معها : ص ٩٣ من هذا الكتاب .

(٤) الديوان : ٩/٣ .

(٥) نفس القصيدة فى البيت الزائد فى الهامش عقب شرح البيت - ٩ .

(٦) راجع تفصيل هذا الخبر : ص ١٠٦ و ١٢٢ من هذا الكتاب .

(٧) أشار أبو الفرج الأصفهاني إلى هذه القصيدة فى ترجمته للشماخ (الأغاني : ١٠٠/٨)

(٨) ملحق الديوان : ٣٨ وانظر هامشه .

السلطة الإسلامية التي كانت ممثلة في الخليفة إذ ذاك ، على الرغم من أنه لم يبدأ أحداً من خصومه بالهجاء أو التهديد ؛ إذ أن كل ما جاء له في هذا الفن يصوره دائماً في موقف المدافع عن نفسه ، لا المهاجم البادئ بالعدوان ، كما ذكرنا من قبل <sup>(١)</sup>.

وهو في تهديده عنيف ، لا ينفك يخوف الخصوم من وقع هجائه الشديد .

أما هجاؤه فهو — على ندرته — يغلب عليه التهمك ، والسخرية ، والتعريض ، كما أنه يبعد عن البذاء والفحش — غالباً — ويهدف أكثر ما يهدف إلى إذلال المهجوع ، وهذا هو أشد الهجاء الذي عناء خلف الأحمر بقوله : « أشد الهجاء أعفه وأصدقه » <sup>(٢)</sup> ، حتى ليصدق عليه قول أبي عمرو بن العلاء : « خير الهجاء ما تنشده العذراء في خدرها فلا يقبح بمثلها » <sup>(٣)</sup> .

كما يلاحظ خلوه هجائه من تناول معائب الجسد ، فهو يدور كله حول سلب المكارم ، التي كانت تعظمها البيئة العربية الجاهلية ، فمن هذه البيئة استمد معاني هجائه ، كما استمد منها من قبل معاني المديح والفخر .

وبما هو جدير بالذكر ، أن هجاء الشماخ وتهديده ينبعث عن عاطفة شخصية ، أملت على ظروفه الخاصة ، فهو بعيد كل البعد عن هذا اللون من الهجاء القبلي ، الذي كان ينزع إليه الشعراء دفاعاً عن القبيلة وتعصباً لها على أعدائها .

والشماخ سواء في هجائه ، أو تهديده . حانق غاضب ، ومن ثم جاءت ألفاظه شديدة الوقع قوية الأسر ، نارية محتدمة .

(١) راجع : ص ١٢١ - ١٢٣ من هذا الكتاب .

(٢) العمدة ١٣٩/٢ .

(٣) العمدة : ١٣٨/٢ .

## (و) نظرات في الحياة والناس

لا يسع الناظر في الشعر العربي القديم بعامة ، والجاهلي منه بخاصة ، إلا أن يقف وقفة الإكبار والإعجاب ، أمام تلك النظرات الصائبة في الحياة ، والخطرات الفكرية في الوجود ، وأحوال الناس ، التي بثها بعض الشعراء في ثنايا أشعارهم من أمثال : زهير بن أبي سلمى ، وطرفة بن العبد ، وليبد بن ربيعة . . . وغيرهم <sup>(١)</sup> .

حقيقة إن هذه النظرات الفكرية لا تخرج في جملتها عن أن تكون من البديهيات التي لا تبعد عن تناول الفطرة ، ونتاج التجربة والمشاهدة الحسية <sup>(٢)</sup> ، إلا أنها تدل على مدى ما كان يتمتع به هؤلاء القوم من مشاعر حساسة ، ومدارك مرهفة ، وأذهان صافية ، وذكاء وفطنة ، وقد أعانهم على صوغها في إيجاز بارع لغة تمكنوا منها ، وفهموا دقائق أسرارها ، وهي لغة شعرية ، غنية بما فيها من دقة التعبير ، وجرس الألفاظ ، وتنوع الأساليب . . .

كان شاعرنا واحداً من هؤلاء الشعراء الذين رزقوا مرهف الحس ، وثاقب النظر ، وسديد الرأي ، فضلاً عن شاعرية متدفقة ، وحياة ، طويلة ، مـرّ فيها - بلا شك - بالعديد من التجارب ، وأصاب خلالها خبرة بكثير من أحوال الناس والحياة . بيد أن ما وقع لنا من شعره الذي يعبر فيه عن تلك التجارب وهذه الخبرة قليل ، لا يعدو أبياتاً معدودة تخللت أشعاره وأراجيزه في الأغراض المختلفة ، ومع ذلك فهي تدل على صدق نظره ، وعميق تأثره بتجارب حياته .

عاش الشماخ حياة شاقة ، ذاق فيها كثيراً من شظف العيش ، ومن هموم تدبير المعاش ، وتحمل تبعه السعى في سبيل الرزق مُدً فقد والده وهو لا يزال طفلاً <sup>(٣)</sup> صغيراً ، وتعرض خلال فترات من حياته إلى هموم الدّين وذله .

فهو يشكو ثقل الدين الذي راح يلتمس من يعينه على قضائه ، فلم يجد من

(١) انظر : الحكم والأمثال (حنا الفاخوري : سلسلة فنون الأدب العربي - دار المعارف

بمصر - بدون تاريخ) : ١٩ - ٢٧ .

(٢) راجع : ص ٤٧ من هذا الكتاب .

(٣) راجع : ص ٨٠ - ٨١ من هذا الكتاب .

يعد له يد المساعدة ، بل لقد ضمن أخوه « يزيد » — مزرد — عليه بماله وهو أقرب الناس إليه (١) .

وقد علمته هذه التجارب أن مال المرء هو درعه التي تقيه شر الحاجة إلى سؤال الناس ، ويقف إلى جانبه في الملمات ، ويستعين به على مشقات العيش ، ومن ثم أطلقها موعظة حسنة ، وحكمة على الأيام سائرة ، يتمثل بها في كل زمان ومكان ويستفيد من هديها كل إنسان ، فقال :

مَالُ الْمَرْءِ يُصْلِحُهُ فَيُعْنِي مَفَاقِرَهُ أَعْفُ مِنَ الْقُنُوعِ  
يَسُدُّ بِهِ نَوَائِبَ تَعْتَرِيهِ مِنَ الْأَيَّامِ كَالنَّهْلِ الشَّرُوعِ (٢)

كذلك أدرك بفطنته وتجربته أن الحياة كثيراً ما تقف حائلاً دون رغبات النفس ، وآمالها وطموحها ، وأن الرياح قد تأتي بما لا يشتهي السفن ، وأن الخير كل الخير ألا يحاول الإنسان التماهى مع النفس في رغباتها ، التي لا سبيل إلى تحقيقها ، وأن العزيمة القوية هي الدواء الناجع لصرف النفس عما تتعلق به من مثل هذه الآمال . ، وهو يعبر عن ذلك في لفظ موجز ، وعبارة واضحة بليغة ، فيقول :

وَلَمْ يُسَلِّ أَمْرًا مِثْلُ أَمْرِ صَرِيحَةٍ إِذَا حَاجَةً فِي النَّفْسِ طَالَ اعْتِرَاضُهَا (٣)

وقد أفادته تجارب الحياة خبرة في معاملة الناس ، ومصانعتهم ، ومجاراتهم في نفاقهم اتقاء لشرم ، أو تجنباً لإثارتهم ، أو تقديرراً لظروفه معهم ، وفي ذلك يقول :

أَجَامِلُ أَقْوَامًا حَيَاءً وَقَدْ أَرَى صَدُورَهُمْ تَغْلَى عَلَى مِرَاضِهَا (٤)

وهو بهذا يعبر عن لون من السلوك لا يزال مشاهدًا حتى اليوم ، فكم من الناس تضطربهم ظروف حياتهم إلى تبادل المجاملة مع أناس مع علمهم بأن صدورهم تغلى عليهم حقداً وعداوة .

(١) راجع قوله في ذلك : الديوان : ٨/٥ - ١٠ .

(٢) الديوان : ٤/١٠ - ٥ ، وانظر بلوغ الأرب (الألوسي) ١٤٦/٣ .

(٣) الديوان : ١٥/٩ . (٤) نفس القصيدة : ١٦ .

هكذا علمته الحياة قديماً ، وهي لم تزل تلقن الكثيرين من الناس الدرس نفسه على مر الزمان ، فيطالعهم قول الشماخ ، مثلاً سائراً ينطبق على حالهم في زمانهم ، كما انطبق على حال غيرهم من قبلهم .

روى صاحب الأغاني عمن نقل عنه : « قال معاوية لعبد الله بن الزبير وهو عنده بالمدينة في أناس : يا ابن الزبير ، ألا تعذرني في حسن بن علي ، ما رأيته منذ قدمت المدينة إلا مرة ، قال : دع عنك حسناً ، فأنت والله وهو كما قال الشماخ :

أجامل أقواماً حياء . . . . . « البيت » (١) .

وهذا لعمري أشبه بالمصانعة التي عناها زهير بن أبي سلمى في قوله :

ومن لم يصانع في أمورٍ كثيرة يضرّس بأنبياب ويوطأ بمنسّم<sup>(٢)</sup>  
ولشاعرنا أمثال أخرى سائرة ، ضمنها خلاصة خبرته بالناس ، وأرسلها عظات بالغات ، وأقوالاً محكمة . فمن ذلك قوله في رجز له :

ليْسَ بما ليس به بَأْسٌ بَأْسٌ

ولا يضرُّ البرَّ ما قال الناس

وإنه قبل اطلّاعِ إيناس<sup>(٣)</sup>

والحق ما قال ؛ إن الناس لا يسلم من ألسنتهم بر ولا فاجر ؛ ولذا فالعاقل من لا يأبه بقول الناس فيه ، ما دام هو في نفسه خيراً صالحاً ، فالناس كثيراً ما يطلقون أحكامهم على الآخرين دون أن تكون هذه الأحكام مستندة إلى نظر أو اختبار .

(١) الأغاني : ١٠٤/٨ .

(٢) ديوان زهير : ص ٨٧ . يقول : ومن لم يدار الناس في كثير من الأمور قهروه وأذلوه ، كالذي يضرس بالناب ، ويوطأ بالمنسم ، والضرس : العض على الشيء بالضرس ، والتضرس مبالغة ، والمنسم للبعير بمنزلة السنبك للفرس .

(٣) أراجيز الديوان : ٧/٢٥ - ٩ . وانظر : الشعر والشعراء : ٢٧٧/١ . والإصابة : ٢١١/٣ . والبيت الأخير مثل اقتبسه الشماخ من كلمة قالها قيس بن زهير العبسي يوم داحس والغبراء . (انظرها في هامش البيت في الديوان) .



ولله دره إذ يعبر عن قصر فترة الشباب، من عمر كل إنسان ، بقوله يتحسر على شبابه الذى ولى مسرعاً :

كَأَنَّ الشَّبَابَ كَانَ رَوْحَةً رَاكِبَ قَضَى أَرْبَاباً مِنْ أَهْلِ سُقْفٍ لَغْصُورًا<sup>(١)</sup>  
هكذا أيام الشباب ، حلوة ، معطرة الأنفاس ، تسكرنا بخمر مذاقها ،  
ثم نصحو فإذا الشباب قد ولى ، وكأننا لم ننعم به إلا ساعة من زمان ، فنقلب  
نكيه ، ونبلل بدموعنا طيب ثراه ، ما بقيت فينا حياة .

كذلك تمثل الشماخ بأحوال السابقين فى شعره ، مستفيداً من تجاربهم ، مسهماً  
فى إذاعة هذه التجارب على الناس ؛ ليفيدوا منها كما أفاد ، من ذلك قوله :

أَوَاعِدْتَنِي أَمَالًا أُحَاوِلُ نَفْعَهُ مَوَاعِيدَ عُرْقُوبٍ أَخَاهُ بِيَشْرِبَ<sup>(٢)</sup>  
وقوله حين فارقه زوجته السلمية<sup>(٣)</sup> هاربة ، وادعت أنه ضربها وكسر يدها ،  
يدافع عن حقه فى تأديب زوجته حين نشزت به ، حتى لا تفعل به ما فعلته امرأة  
الكاهلى بزوجه حين فركته<sup>(٤)</sup> ، واحتالت حتى سقته السم :  
وَلَمْ أَكُ مِثْلَ الْكَاهِلِيِّ وَعِزِّسِهِ سَقَتَهُ عَلَى لُوحٍ دِمَاءِ الذَّرَارِحِ  
وَقَالَتْ : شَرَابٌ بَارِدٌ قَدْ جَدَحْتُهُ وَلَمْ يَذْرِ مَا خَاضَتْ لَهُ بِالْمَجَادِحِ<sup>(٥)</sup>

هذه نظرات للشماخ فى الحياة والناس ، وهى فى مجموعها ، مستمدة من  
تجارب حياته دالة على حنكته ، وصدق نظره ، وهو يجرى فى التعبير عنها على سنن  
سابقه ، من حيث إيجاز اللفظ ، ووضوح المعنى ، وجودة العبارة ، وإصابة  
النص ، مع الاعتماد على التشبيه والتمثيل .

\* \* \*

وقبل أن نختم الكلام على فنون شعر الشماخ ، يجدر بنا أن نشير بكلمة إلى ماله  
من شعر فى الرثاء .

ليس لدينا للشماخ فى الرثاء إلا أربعة أبيات ، وكلها فى رثاء بكير بن عبد الله

(١) الديوان : ٧/٥ . (٢) ملحق الديوان : ١/٦ .

(٣) راجع : ص ٩١ - ٩٤ من هذا الكتاب .

(٤) الديوان : ٤/٣ - ٥ .

الليثي ، أحد قواد المسلمين في فتوح أرمينية وآذربيجان<sup>(١)</sup> ، أما ما روى في الحماسة من رثاء عمر بن الخطاب منسوباً للشماخ ، فقد صحح أكثر الرواة من القدماء عدم نسبته إليه<sup>(٢)</sup> .

وقصيدة الشماخ التي يرثي فيها بكير بن عبد الله ، يبدوها بالنسب في بيتين ، ثم يمهّد لرثائه ببيتين آخرين فيقول :

أَلَا يَا أَصْبَحَانِي قَبْلَ غَارَةِ سِنَجَالٍ      وَقَبْلَ مَنَايَا بَاكَرَاتٍ وَأَجَالٍ  
وَقَبْلَ اخْتِلَافِ الْقَوْمِ مِنْ بَيْنِ سَالِبٍ      وَآخِرِ مَسْلُوبٍ هَوَى بَيْنَ أَبْطَالٍ  
ثم يأخذ في رثائه فيقول :

لَقَدْ غَادَرْتُ خَيْلُيْهُمُ وَقَانَ أَسْلَمْتُ      بُكَيْرَ بَنِي الشُّدَاخِ فَارَسَ أَطْلَالٍ  
فَتَيَّ كَانَ يَرُوى سَيْفُهُ وَسِنَانُهُ      مِنْ الْعَلَقِ الْآتِي لَدِي الْمُجَحَّرِ التَّالِي  
وَقُلْتُ لَهُمْ : خُذُوا لَهُ بِرِمَاحِكُمْ      بِنَازِحَةِ الْعُودِ خَفَّاقَةِ الْآلِ  
فَبَكَّوْا قَلِيلًا ثُمَّ وَلَّوْا وَوَدَّعُوا      وَقَدْ غَادَرُوا فِي الدَّخْلِ دُخْمِي وَأَوْصَالِي<sup>(٣)</sup>  
ثم ينصرف إلى الفخر بشجاعته وفروسيته في حرب موقان .

وهذا الرثاء مقتضب موجز ، إلا أنه يعبر عن حزن عميق ، وعاطفة ملتاعة وتنضح هذه العاطفة الحزينة ، والأسى العميق ، أكثر ما تنضح في البيت الأخير ، الذي يعبر فيه الشاعر عن الفرق بين وقع الكارثة في نفسه ، ووقعها في نفوس الآخرين من الرفاق في الجهاد . أما هم فبكوا قليلاً ، وترحموا على الفقيد مودعين ، ثم لم يلبثوا أن انصرفوا إلى شئونهم . وأما الشاعر فكان أعمق حزناً ، وأشد إحساساً بالمصيبة ، وأكثر وفاء للفقيد ، فكأنما المأساة مأساته ، وحدث الفقيد جدته ، وقد لا نكون مبالغين إذا قلنا : إن الشماخ تعمق التجربة ، فرأى مصيره في مصير الفقيد ، وصور في حزنه عليه حزنه على نفسه ، « فالقصة واحدة ، وكل يوم يسقط

(١) راجع ترجمته وظروف اتصال الشماخ به : ص ١٥٠ - ١٥١ من هذا الكتاب .

(٢) راجع ملحق الديوان : ٣١ وانظر الكلام على نسبتها في الهامش .

(٣) ملحق الديوان : ٣٩ ، والبيتان الأخيران رويهما مقدمين في الترتيب على الأولين ، وأخرهما

هنا لناسبة المعنى .

فصل من فصولها ومن يبكي اليوم غيره ، يصبح بعد قليل من الزمن محمولا إلى نفس المصير « (١) .

ولنا بعد ذلك على هذا الرثاء ملاحظات :

١ - بدأ مرثيته بالنسيب على خلاف ما جرت به عادة الشعراء في الجاهلية ، يقول ابن رشيقي : « وليس من عادة الشعراء أن يقدموا قبل الرثاء نسيباً كما يصنعون ذلك في المدح والهجاء ، وقال ابن الكلبي - وكان علامة - لا أعلم مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد بن الصمة :

أَرثُ جَدِيدُ الْجَبَلِ مِنْ أُمِّ مَعْبِدٍ      بِعَافِيَةٍ وَأَخْلَفْتُ كُلَّ مَوْعِدِ (٢)  
ويقول ابن رشيقي أيضاً : « . . . الأخذ في الرثاء يجب أن يكون مشغولاً عن التشبيب بما هو فيه من الحسرة ، والاهتمام بالمصيبة . . . » (٣) .

وعلى أي حال فإن الشماخ لم يطل هذا النسيب ، وانتقل إلى ما يمهد لراثته ، ببيان أن المنية كأس دائر على الأبطال في الحروب ، على أن افتتاحه لمرثيته هذه بالنسيب ، وانصرافه بعد الرثاء إلى الفخر بنفسه ، قد يكون ذلك راجعاً إلى جفاء إعرابيته .

٢ - رثاؤه كالرثاء الجاهلي ، يعتمد على تعديد المناقب التي كان يحترمها العربي القديم ، ويجلها في الرجل ، كالشجاعة ، والفروسية ، والبلاء في الحرب . . . حتى نكاد لا نعرف فيه رثاء المسلم المجاهد لمسلم مجاهد ، وإنما هو يتحدث فيه حديث الجاهليين عن موتاهم ، فلم يتأثر رثاؤه - ككل شعره - بالمعاني والخلال الإسلامية الجديدة ، كالتقوى ، وإخلاص الوجه لله ، والجهاد في سبيل نشر الدعوة . . . إلخ . ومن ثم ، فنحن نرجح أن ما روى من أبيات في رثاء الخليفة عمر بن الخطاب منسوبة إليه ، ليست له في الحقيقة ؛ إذ أن الرثاء فيها إسلامي ، ولم نر الشماخ قد تأثر بالمعاني الإسلامية في شيء من شعره .

ولو لم يذكر في هذا الرثاء «بُكيراً» و«آذريجان» و«موقان» لحسبنا أنه يرثي

(١) الرثاء (شوق ضيف - سلسلة فنون الأدب العربي) : ١١ .

(٢) نفس المصدر : ١٢٢/٢ .

(٣) العدة : ١٢١/٢ .

فارساً من فرسان الجاهلية لا قائداً من قواد المسلمين . انظر إلى قوله :

فتى كان يروى سيفه و سنانه من العلق الآنى لدى المحجر التالى

إنه نفس المعنى الذى مدح به أحد ممدوحيه - فيما سبق - <sup>(١)</sup> كما يمدح أى شاعر جاهلى شريفاً أو سيداً جاهلياً وذلك قوله :

فتى كان يروى سيفه و سنانه ويضرب فى رأس الكمى المدجج

وكان الأجدر به أن ييكمى فى مرثيه البطولة والفداء فى سبيل إعلاء كلمة الله ، وأن يبين مدى خسارة الإسلام بفقداه ، ونحو ذلك مما يعبر عن الوجدان الجماعى . الذى لا نجد له صدى فى شعر الشماخ كله تقريباً . كما ذكرنا آنفاً .

٣ - جاء رثاء الشماخ فى بحر الطويل ، وهو أنسب البحور - كما يقولون - لمواقف الجدد والجلالة والتأثر العميق <sup>(٢)</sup> .

## ٢ - ملاحظات على النواحي الفنية فى شعره بعامة

حرصنا فى دراستنا السابقة لفنون شعر الشماخ ، على أن نورد بعض الخصائص البارزة التى تتصل بأسلوبه ، ومذهبه الفنى الخاص بكل فن من هذه الفنون ، عقب الكلام عليه .

وحديثنا هنا يتناول بعض الخصائص الفنية المشتركة - إلى حد ما - فى شعره بعامة :

وهذه الخصائص - فى جملتها - إنما هى أثر من آثار بيئة شاعرنا المعروفة فى البداوة والإعرابية فضلاً عن تدفقه بالشعر بديهية وارتجالاً <sup>(٣)</sup> .

١ - وتتجلى بداوة الشماخ وإعرابيته البعيدة عن صقل الحضارة فى لغة شعره ، فألفاظه متينة رصينة ، يكثر فيها الغريب كثرة قل أن تجد لها نظيراً عند غيره من

(١) راجع : ص ٢٤٣ من هذا الكتاب .

(٢) انظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها : ٣٩٢/١ وما بعدها .

(٣) راجع : ص ١٦١ - ١٦٢ من هذا الكتاب .

شعراء البادية في عصره، فقد نقرأ القصيدة من قصائده دون أن نفهم منها إلا القليل، مما يضطرنا إلى الاستعانة بمجمعات اللغة على فهم الكثير من ألفاظه، ولا بد لنا مع ذلك من إدمان قراءة شعره حتى نتعود على أساليبه، ونتمكن من تذوقه.

ومع أن لغة الشعر كانت قد تطورت في عصر الشماخ، وتحضرت بعض التحضر، وأخذت تتحلل من الغريب، والقيود البدوية إلى حد ما<sup>(١)</sup>، فإن لغة الشماخ لم تتأثر كثيراً بهذا التطور وظلت صعبة المرام؛ وذلك لغلبة البداوة على طبعه، وقلة اتصاله بالبيئات المتطورة قبيل الإسلام وبعده.

وغنى عن البيان أن أكثر ما نراه الآن من الغريب في شعره، كان مألوفاً مستعملاً لدى سابقيه ومعاصريه من الشعراء، وخاصة شعراء البادية من أمثال: لبيد، وكعب ابن زهير، وغيرهما.

يبد أن الشماخ كان فيما يبدو أكثر تأثراً بجفاء البادية وخشونتها، وظهر ذلك أكثر ما ظهر في لغة شعره، فجاءت أكثر كرازة في الألفاظ، ووعورة في الخطاب.

وفي ذلك يقول ابن سلام: « فأما الشماخ فكان شديد متون الشعر، أشد أسر كلام من لبيد، وفيه كرازة، وليبد أسهل منه منطقاً »<sup>(٢)</sup>.

ولا يفوتنا أن ننبه هنا إلى أن شيوع الغريب من الألفاظ يتفاوت في شعر الشماخ قوة وكثرة، وهو أكثر ما يكون شيوعاً في فن الوصف حتى يكاد لا يخلو البيت من لفظ أو أكثر من هذه الألفاظ، بل قد نقرأ البيت فلا نعرف من ألفاظه إلا القليل الذي لا يغني شيئاً في فهم المراد. من مثل قوله:

هَيْقُ هِزَفٌ وَزَفًا نِيَّةٌ مَرَطَى زَعْرَاءُ رِيْشُ ذُنَابَاهَا هِرَامِيلُ<sup>(٣)</sup>  
وقوله في وصف الناقة:

جُمَالِيَّةٌ فِي مَشْيِهَا عَجْرَفِيَّةٌ إِذَا الْعِرْوَسُ الْوَجْنَاءُ طَالَ اخْتِفَاضُهَا<sup>(٤)</sup>

(١) انظر: في الأدب الجاهل: ٢٧٠ و ٢٩٩.

(٢) طبقات فحول الشعراء: ١١٠. متون الشعر: ألفاظه وصياغته. الكرازة: اليبس والتقبض: يعنى: أن ألفاظه وعباراته غير سهلة ولا لينة فهي تحتاج إلى بسط.

(٣) الديوان: ١٧/١٤. (٤) الديوان: ٦/٩.

وقوله في وصف حمار الوحش :

مُنْفِجُ الْحَوَامِي عَنْ نُسُورِ كَنَانِهَا نَوَى الْقَسْبِ تَرَّتْ عَنْ جَرِيمٍ مُلْجَلِجٍ<sup>(١)</sup>

وقوله في وصف آثار الديار المقفرة :

وإِزْتُ رَمَادٍ كَالْحَمَامَةِ مَائِلٌ وَنَوَّيْنِ فِي مَظْلُومَتَيْنِ كُذَّاهُمَا<sup>(٢)</sup>

وقوله في وصف الصحراء :

بِمَقْطُوحَةِ الْأَطْرَافِ جَذْبٍ كَأَنَّمَا تَوَقَّدَهَا فِي الصَّخْرِ نِيرَانٍ عَرَفَجٍ<sup>(٣)</sup>

والأمثلة على ذلك كثيرة ، وفيما سقناه من شعره في الوصف نماذج عدة يمكن الرجوع إليها ، ونمضي في فنونه الأخرى فنصطدم بكثير من هذه الألفاظ الحوشية ، حتى في النسيب ، على نحو ما مر بنا من نماذج شعره ورجزه في الأغراض المختلفة ، وإن لم تصل في هذه الأغراض إلى الحد الذي نراه من شيوعها في فن الوصف خاصة .

٢ - عبارة الشماخ - بعامة - شديدة كالألفاظه ، ولكنها في جملتها محكمة خالية من التكلف والمعاناة يفيض بها طبعه البدوي ، وتمده حافظه قوية ، مزودة بذخائر اللغة ودقائقها .

على أنها لم تخل تماماً من التعقيد والالتواء ، إلا أن ذلك قليل في شعره . من مثل قوله في وصف الحمر الوحشية :

فَظَلَّتْ بِيَمْشُودٍ كَأَنَّ عَيُونَهَا إِلَى الشَّمْسِ - هَلْ تَدْنُو - رَكِي نَوَاكِزُ<sup>(٤)</sup>

أراد : كأن عيونها ركي نواكز ، وهي ناظرة إلى الشمس تنتظر غروبها ، فعقد العبارة بالفصل الطويل بين اسم « كأن » وخبرها ، وبهذا الاختصار الشديد في قوله : « إلى الشمس هل تدنو »

وقوله في إحدى صاحباته :

وتَشْكُو بَعِينَ مَا أَكَلْتُ رَكَابَهَا وَقِيلُ الْمَنَادَى : أَصْبَحَ الْقَوْمُ أَدْلَجُ<sup>(٥)</sup>

(٢) الديوان : ٣/١٧ .

(٤) الديوان : ٧/٨ .

(١) الديوان : ٤٨/٢ .

(٣) الديوان : ٥٢/٢ .

(٥) الديوان : ١٧/٢ .

فخفاء المراد بـ « ما » في الشطر الأول ، وغموض مرجع الضمير في قوله : « أكلت » والحاجة إلى التأويل في قوله : « أصبح القوم أدلج » كل ذلك أدى إلى غموض المعنى ، لغموض التعبير عنه .

هذا إلى ما في بعض عباراته من ضعف في النسيج ، وركاكة في الأسلوب من مثل قوله :

وعوجاء مجذامٍ وأمر صريمةٍ تركتُ بها الشكَّ الذى هو عاجزُ<sup>(١)</sup>  
فقوله : « الذى هو عاجز » تركيب ضعيف ركيك لا يصلح للشعر .

وقوله — وقد طلبت إليه امرأة تدعى « جونة » أن يذكر بناتها في شعره ليخطبن : ثلاثُ غماماتٍ تَنْصَبْنَ في الضُّحَى طَوَالَ الذَّرَى هَبَّتْ لهن جَنُوبُ فتلك اللواتى عند جَوْنَةٍ إننى صدوق وبعض الناعتين كذوب<sup>(٢)</sup> فانظر إلى هذا التكرار الممجوج في اسم الإشارة !! وإلى قوله : « عند جونة » الذى هو أقرب إلى العامة منه إلى لغة الشعر ، والحق أن هذا شعر لا روح فيه ولا جمال ، لما فيه من فهاهة في المعنى ، وهلهلة في العبارة .

ومع ذلك فالقارئ لشعره لا يجد أمثلة كثيرة لمثل هذه العيوب في العبارة ، فهى من الندرة بحيث لا تقدح فيما سبق أن ذكرناه من رصانة عبارته ، وإحكامها ، وشدة أسرها .

والإيجاز مع إصابة المعنى من المميزات البارزة في عبارات الشماخ ، وقد مرت بنا أمثلة عديدة لهذا النحو من الأسلوب ، في دراستنا لشعره في الأغراض المختلفة<sup>(٣)</sup> .

كذلك برع الشماخ في التعبير بكثير من الألفاظ والعبارات ، التى تطلق لخيال القارئ العنان ليخلق مع الشاعر ، ويذهب في تخيل المعنى كل مذهب ، من ذلك قوله يصف أثر أظلاف الظليم والنعام في الأرض حين يشتدان في العدو :

إذا استهلاً بِشُؤْبُوبٍ فَقَدْ فَعِلْتَ بما أَصَابَا مِنَ الأَرْضِ الأَفَاعِيلِ<sup>(٤)</sup>

(١) الديوان : ٤/٨ . (٢) ملحق الديوان : ١/٥ - ٢ .

(٣) انظر — مثلاً — ص ١٧٨ ، ٢٠١ ، ٢١٨ ، ٢٤٠ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ . من هذا الكتاب .

(٤) الديوان : ٢٠/١٤ .

فشاعرنا هنا لم يتجاوز الإشارة إلى التبيين ، والتلميح إلى التصريح ، فقال :  
« فقد فعلت بما أصابا من الأرض الأفاعيل » ولم يبين كيف كانت هذه الأفاعيل ،  
فترك بذلك مضطرباً واسعاً من الخيال ؛ ليتصور ما فعلته أطلاف هذين الطائرين  
بالأرض حين جدا في العدو .

وقد سبقت أمثلة أخرى على ذلك لا داعي لتكرارها هنا (١) .

هذا ، والصنعة في عبارة شعره تختفي وراء الطبع حتى ليظن أنها غير موجودة فيه ،  
وذلك للملاسة الطبع للصنعة في شعره ملاسة تخفيها ، وتموهها . من ذلك قوله في  
وصف إحدى صاحباته :

هَظِيمُ الْحَشَا لَا يَمَلُّ الْكَفُّ خَضْرُهَا وَيَمَلُّ مِنْهَا كُلُّ حِجْلٍ وَدُمْلُجٍ (٢)  
فقوله : « لَا يَمَلُّ » و « يَمَلُّ » من ألوان البديع الذي يسمى « السلب والإيجاب » (٣)  
وقوله في وصف ناقته :

كَادَتْ تُسَاقِطُنِي وَالرَّحْلَ أَنْ نَطَقْتُ حَمَامَةٌ فَدَعَتْ سَاقًا عَلَى سَاقٍ (٤)  
فقوله : « سَاقًا عَلَى سَاقٍ » من البديع الذي سماه أبو هلال العسكري  
« التعطف » (٥) .

وقوله في صاحبه « أروى » :

وَمَا أَرَوَى - وَإِنْ كَرُمْتُ عَلَيْنَا - بِأَذْنِي مِنْ مُوقَفَةٍ حَرُونٍ (٦)  
فقوله : « أروى » المذكور في البيت هو المرأة ، وقوله : « موقفة حرون »  
يشير بها إلى أروى الأوعال ، وأراد أن هذه المرأة التي اسمها أروى ، ليست بأقرب  
من التي في الجبال ، لكنه أعرض عن ذكرها ، وقد عد بعضهم هذا من « تجنيس

(١) انظر - مثلاً - ص ٢٠٠ - ٢٠١ من هذا الكتاب .

(٢) الديوان : ٨ / ٢ . (٣) انظر : سر الفصاحة : ١٩٣ .

(٤) الديوان : ١٢ / ١٢ .

(٥) التعطف عند أبي هلال « أن تذكر اللفظ ثم تكرر والمعنى مختلف . » ( انظر : الصناعات  
٣٣٥ ) وهذا اللون من البديع هو المعروف بالتجنيس أو الجناس ( انظر : العمدة : ١ / ٢٢٠ وما بعدها ) .

(٦) الديوان : ٢ / ١٨ .



الإشارة « (١) » ، وعده بعضهم من « التجانس بالمعنى » (٢) .

وقوله في وصف حمار الوحش :

مَتَى مَا تَقَعُ أَرْسَاغُهُ مَطْمِئِنَّةٌ عَلَى حَجَرٍ يَرْفُضُ أَوْ يَتَدَحْرَجُ

فقد روى قدامة هذا البيت فيما أسماه « صحة التقسيم » قال : « فليس في أمر الوطاء الشديد إلا أن يوجد الذي يوطأ عليه رخواً فيرفض ، أو صلباً فيدفع (٣) » . إلى غير ذلك مما جاء في شعره عفو الخاطر ، لا تحس فيه تكلفاً ، ولا صنعة شأنه في ذلك شأن الفحول المطبوعين ، من قدامى الشعراء الجاهليين والمخضرمين .

٣- وإذا كان شعر الشماخ يمثل حياة البادية في شكله ، فإنه كذلك يمثلها في مضمونه ، فعيانه مستمدة من واقع هذه الحياة ، بمشاهدها وطبيعتها ، وحياة أهلها ، ومثلهم ، وتقاليدهم ، ومعارفهم . . . إلى غير ذلك مما يتصل بهم وبيئتهم . ونكاد لانجد في شعره كله من المعاني والصور ، ما يخرج عن حدود البادية ، اللهم إلا في القليل النادر الذي ربما استفاده خلال رحلاته إلى أطراف البادية ، وبعض المواطن الحضرية التي كانت تقع على حدودها ، أو استمده مما كان يجتلب إليها من خارجها .

من ذلك قوله يمدح قوم عرابة الأوسى :

رَمَاحُ رُدَيْنَةٍ وَبِحَارُ لُجٍّ غَوَارِبُهَا تَقَاذِفُ بِالسَّفِينِ (٤)

فالبِحَارُ والسفن ليست من مشاهد البادية ، إلا أن تمثيل معنى الكرم بالبحر شائع في الشعر الجاهلي ، فربما استفاده شاعرنا من إطاره الثقافي ، على أن في شعره ما يدل على أنه بلغ في إحدى رحلاته على ناقته شط الفرات (٥) ، فلعله شاهد ما قد يكون فيه من السفن .

وقوله من أبياته في القوس :

(١) انظر : الطراز : ٣٧٢/٢ .

(٢) انظر : نهاية الأرب (للتويري) : ٩٨/٧ .

(٣) نقد الشعر : ١٣١ . (٤) الديوان : ٢٧/١٨ .

(٥) انظر : الديوان : ٣٧/٥ - ٣٨ .

فقال له : هل تشتريها فإنها تباع بما بيع التلاد الحرائز  
فقال : إزار شرعبي وأربع من السيراء أو أواق نواجز  
ثمان من الكوري حمر كأنها من الجمر ما ذكّي على النار خابز  
وبردان من خال وتسعون درهما ومع ذاك مقروط. من الجلد ماعز<sup>(١)</sup>

فتلك الثياب الحريرية ، والدنانير الذهبية ، والدراهم الفضية ، كانت من  
الأشياء التي تجتلب إلى أسواق الجزيرة العربية من خارجها ، وكان البدو يؤمنون هذه  
الأسواق في بعض نشوئهم ، فتقع عيونهم عليها ، ومن ثم عرفوها وذكرها الشعراء  
منهم في أشعارهم .

ومما قد يرجع إلى مشاهداته أثناء رحلاته إلى البيئات المجاورة للبادية ، قوله في  
وصف الصحراء :

وداوية قفر تمشى نعامها كمشي النصارى في خفاف اليرندج<sup>(٢)</sup>

فهذا النوع من الخفاف لم تكن تلبسه العرب ، وإنما كانوا يلبسون الأدم .  
وقوله يصف عيني ناقته :

ترى الغيوب بمرأتين من ذهب صلتين ضاحيهما بالشمس مصقول<sup>(٣)</sup>  
وقوله يصف وجه ناقته :

في جانبي درة زهراء جاء بها مُحملج من رجال الهند مجدول<sup>(٤)</sup>  
وقوله في إحدى صاحباته :

كأن حصاناً فضها القين غدوة لدى حيث يلتقى بالفناء حصيرها<sup>(٥)</sup>  
وقوله في وصف القوس :

كأن عليها زعفرانا تميره خوازن عطار يمان كوانز<sup>(٦)</sup>

(١) الديوان : ٢٩/٨ - ٣٢ . (٢) الديوان : ٣٠/٢ وانظر شرحه في الهامش .

(٣) الديوان : ٨/١٤ . (٤) نفس القصيدة : ١٠ .

(٥) الديوان : ١٠/٧ . (٦) الديوان : ٣٩/٨ .

ومثل هذه المعاني والتشابه النادرة في شعره ، لا يقدر فيها سبق أن ذكرناه من أن شعره لم يخرج في مضمونه عن حدود الحياة البدوية ، وفيما قدمناه من نماذج شعره في الموضوعات المختلفة ما يؤيد ذلك .

وإذا كانت معانيه مستمدة من بيئته البدوية ، فقد خلت - في جملتها - من التعمق والفلسف والغلو ، الذي يخرجها عن حد التعقل ومألوف الطبع .

ولسنا ننكر أنه بالغ في قليل من المعاني ، ولكنه مع ذلك لم يخرج في مبالغته عن دائرة الإمكان العادى أو العقلى .

فمن ذلك قوله يصف دقة خصر إحدى صاحباته :

هضميم الحشأ لا يملأ الكفَّ خَصْرُهَا وَيُمَلَأُ مِنْهَا كُلُّ حِجْلٍ وَدُمْلُجٍ  
فهذه المبالغة - وإن كانت بعيدة التصور إلى حد ما - إلا أنها مما يستملح في مجال الحديث عن النساء ، والتغزل بهن .

وقوله في طيب رائحة صاحبتة وإن لم تنطيب :

وَكَانَتْ عَلَى الْعِلَآتِ لَوْ أَنَّ مُدْنَفًا تَدَاوَى بِرِيَاها شَفَاءَهُ نَشُورُهَا<sup>(١)</sup>  
وهذا المعنى أقرب إلى العقل من قول الأعشى في جمال صاحبتة :

لَوْ أَسْنَدْتُ مَيْتًا إِلَى نَحْرِهَا عَاشَ وَلَمْ يَنْقُلْ إِلَى قَابِرِ  
حتى يقول الناس ممَّا رَأَوْا يَا عَجَبًا لِلْمَيْتِ النَّاشِرِ<sup>(٢)</sup>

فبينما ينسب الشماخ إلى صاحبتة أنها تشفى العليل بطيب رائحتها ، نرى الأعشى يذهب إلى أن صاحبتة تحيي الميت ، حين يستند إلى نحرها ، فهي إذن تفعل المعجزات بجمالها وسحرها . ويصل جميل بن معمر بالمعنى إلى غاية المبالغة فيقول :

وَلَوْ أَنَّ دَاعَ مِنْكَ يَدْعُو جِنَازَتِي وَكُنْتُ عَلَى أَيْدَى الرِّجَالِ حَيِّيتُ<sup>(٣)</sup>  
ومثله قول توبة بن الحمير في ليل الأخيلىة :

(١) الديوان : ١٤/٧ .

(٢) ديوان الأعشى : القصيدة ١٨ البيتين : ١٢ - ١٣ .

(٣) ديوان جميل (بيروت سنة ١٩٦١) ص ٩٧ .

ولو أن ليلى الأَخيلية سَلِمَتْ على ودوني جَنْدُلُ وصفائح  
لسَلِمَتْ تسليم البشاشة أو زَقَا إليها صَدَى من جانب القبر صائحُ  
ومن مبالغات الشماخ قوله يصور ضمور الأتْن :

كَمِشْحَاجٍ أَضْرَّ بِخَازِنَاتٍ ذَوَابِلٍ مِثْلَ أَخْلَاقِ النَّسُوعِ<sup>(١)</sup>  
وقوله يصف الأتْن أيضاً بالدقة والصلابة :

كَقُضْبِ النَّبْعِ مِنْ نُحُصِ أَوَابٍ صَوَتْ مِنْهُنَّ أَقْرَاطُ الصُّرُوعِ<sup>(٢)</sup>  
إلا أنه يخفف من المبالغة في هذين البيتين الإتيان بها على أسلوب التشبيه .  
وقوله في وصف ناقته :

مَرْوَحٍ تَغْتَلِي بِالْبِيدِ حَرْفٍ تَكَادُ تَطِيرُ مِنْ رَأْيِ الْقَطِيعِ<sup>(٣)</sup>  
ويخفف من المبالغة في وصف سرعة ناقته هنا التعبير بقوله : « تكاد » .

٤ - الإكثار من الاعتماد على الصورة كوسيلة لتوضيح معانيه في مختلف الأغراض وإبرازها ، أو لجعلها أشد تأثيراً ، أو أكثر طراقة وجمالا .

وصوره كذلك تمثل واقع البيئة البدوية من حوله ، فن طبيعة هذه البيئة ومشاهدتها  
استمد عناصر صوره المختلفة ، في الوصف والنسيب والمديح والهجاء ... وغيرها من  
أغراض شعره .

وشعر الشماخ في ذلك كالشعر الجاهلي الذي يدين للصحراء وطبيعتها بكل  
ما فيه من تشبيهات وخیال وصور<sup>(٤)</sup> .

على أنه نادراً ما كان يستمد صوره من عناصر غير بدوية ، وقد أوردنا بعضاً  
من هذه الصور فيما سبق<sup>(٥)</sup> . ومن ذلك قوله يصف رسماً دارساً :

كَمَا خَطَّ عِبْرَانِيَّةً بِيَعِينِهِ بَتَيْمَاءَ حَبْرٌ ثُمَّ عَرَّضَ أَسْطَرًا<sup>(٦)</sup>

(٢) نفس القصيدة : ٢٤ .

(١) الديوان : ٢١/١٠ .

(٤) انظر : النابتة الذبياني : ص ٥٥-٥٦ .

(٣) نفس القصيدة : ١٨ .

(٥) راجع : ص ٢٦٩ من هذا الكتاب . (٦) الديوان : ٢/٥ .

وقوله يصور انبثاق الصبح وسط ظلام الليل :

إِذَا مَا الصُّبْحُ شَقَّ اللَّيْلَ عَنْهُ أَشَقَّ كَمَفْرَقِ الرَّأْسِ الدَّهَيْنِ <sup>(١)</sup>

وقوله يشبه النجم بالقناديل الرومية في رجز له :

وَالنَّجْمُ مِثْلُ الصَّمَجِ الرُّومِيَّاتِ <sup>(٢)</sup>

وقوله يشبه وجهه في بياضه بالصحيفة :

كَأَنَّ حُرَّ الْوَجْهِ مِنْهُ قِرْطَاسٌ <sup>(٣)</sup>

وقد سبقت الإشارة إلى أن مثل هذه العناصر ، قد استفادها الشاعر خلال رحلاته إلى البيئات المجاورة للبادية .

وأكثر صوره الشعرية ملتصقة بالمظاهر المادية التي تقع عليها حواسه ، أو بعبارة أخرى كان خياله فيها شديد الارتباط بحسه ، ويصدق ذلك على ما كان منها تصويراً للأفكار والمشاعر . فهو لا يعبر عن الشجاعة أو الكرم مثلاً باعتباره فكرة مجردة معنوية لا ترتبط بمظهر من المظاهر المادية بل يلجأ إلى تصويرها في صورة مادية محسوسة . فيقول في أحد ممدوحيه :

فَتَنَى يَمْلَأُ الشَّيْزَى وَيُرْوَى سِنَانَهُ وَيَضْرِبُ فِي رَأْسِ الْكَمَى الْمَدَجَّجِ

ويقول في مدح عرابة الأوسى :

غَدَاةٌ وَجَدْتُ بِحَرْكٍ غَيْرِ نَزْرِ مَشَارَعُهُ وَلَا كَدْرِ الْعَيْنِ

ويقول مفتخراً بكرم قومه :

وَلِنِّى لِمَنْ قَوْمٌ عَلَى أَنْ ذَمَمْتَهُمْ إِذَا أَوْلَمُوا لَمْ يُؤْلَمُوا بِالْأَنَافِحِ

ويقول أيضاً مفتخراً بشجاعته :

مَعَى رُدَيْنِي أَقْوَامٍ أَذُودُ بِهِ عَنْ حَوْضِهِمْ وَفَرِيصَى غَيْرِ مَرْعُودِ

ويقول مصوراً قصر مدة الشباب :

كَأَنَّ الشَّبَابَ كَانَ رَوْحَةَ رَاكِبٍ قَضَى أَرْبَاءً مِنْ أَهْلِ سُقْفٍ لَغْضُورًا

(١) الديوان : ٢٢/١٨ . (٢) أراجيز الديوان : ٢٢ البيت الزائد في الهامش .

(٣) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ٦/٢٥ .

ويقول - بعد أن ذكر المال ووجوب المحافظة عليه - «صوراً ما يعتري الإنسان من المهمات والحوادث التي تنقض عليه ، كما تنقض الإبل العطاش على الماء : يَسُدُّ به نَوَائِبَ تَعْتَرِيه من الأيام كالنَّهْل الشَّرُوع

كذلك نجده لا يترجم شعوره إلى معان وأفكار ، بل يعتمد إلى تصويره في صورة مادية خارجية ، تضع القارئ في حالة نفسية تشبه الحالة التي يعانها ، معتمداً على وحدة التأثير والتأثر النفسيين ، إزاء مشهد حسي في العالم الخارجي . من ذلك قوله يصور مشاعر الخوف من فراق الحبيبة ، وقد رآها تتأهب للرحيل :

لكنْتُ إِذَا كَالْمُتَّقِي رَأْسَ حَيَّةٍ بِحَاجَتِهَا إِنْ تَخَطَّى النَّفْسَ تُعْرِجُ  
لقد تحول خوفه من رحيل الحبيبة إلى حية مترصدة ، حريصة على إيذائه ، إنها حية الهموم ، والخوف ، وتوقع الأذى .

ولعل من هذا القبيل قوله يصور بأسه من وصال الحبيبة ، وتعذر الوصول إليها :  
وَأَرْوَى - وَإِنْ كَرُمْتُ عَلَيْنَا - بِأَذْنِي مِنْ مُوقَفَةٍ حَرُونَ  
تُطِيفُ بِهَا الرُّمَاءُ وَتَتَقِيهِمْ بِأَوْعَالٍ مُعْطَفَةٍ الْقُرُونُ  
إنه ينقل إلينا شعوره باليأس عن طريق هذا المشهد الخارجي المحسوس ، فهذه الظبية المتحصنة بأعلى الجبل ، ومن حولها الأوعال يحيطون بها ، ويحمونها من الرماة ، لن يجنى الصيادون من وراء طلبها إلا اليأس والحسرة ، وكذلك إحساس الشاعر إزاء وصل صاحبه «أروى» .

ولا شك أن هذا النحو من التصوير مما يزيد المعنى وضوحاً ، ويضفي على الأسلوب لوناً من العمق في الإيحاء ؛ «لأن التعبير عن الشعور بالصور، يوشك أن يعبر عن كلية التجربة الشعرية، فهو ينقلها نقلاً ، ولا يترجمها ترجمة ، أو يجزئها تجزئاً»<sup>(١)</sup> .

وهذا اللون المادى الذى يكاد يطغى على الصور الشعرية في شعره ، يقوم أكثر ما يقوم على التشبيه ، فهو أنسب الوسائل التصويرية ملائمة لعقليته البدوية المتأثرة

بطبيعة بيئته المادية ؛ « ذلك أن التشبيه ليس تعبيراً ذهنياً مجرداً ، بل صورة تضع القارئ أمام مشهد يشخص المعنى تشخيصاً ، أو يمثله تمثيلاً ، إِعْوضاً عن أن يفهمه فُهماً ، وهو بذلك أبسط مرحلة من مراحل التطور العقلي . . » (١) .

وفي نماذج شعره التي أوردناها في دراستنا لأغراض شعره أمثلة وافرة لهذا الضرب من التصوير ، الذي أظهر في كثير منه براعة وإقتداراً ، وجدة وإتكاراً ، وخاصة في فن الوصف ، من مثل قوله في وصف الحمار الوحشي :

كَأَنَّ سَحِيلَهُ فِي كُلِّ فَجٍّ تَغَرَّدُ شَارِبٍ نَاءٍ فَجُوعٌ (٢)

فهو هنا يسمعننا صوت هذا الحمار ، ولكنه يأبى إلا أن يفيض عليه من جمال نفسه ، فجعله غناء ، ولم يجعله أى غناء ، بل غناء سكران يترنح ، بعيد عن الأهل ، يتألم من فجيرة حلت به ، وهو بهذا يضفي على صوت الحمار لونا من التطريب ، كأنما يعبر عن مشاعر الألم من الظم والاعتراب ، وسط تلك الصحراء الشاسعة القاسية .

وقوله يصف صوت الريح المترددة في جنبات الصحراء :

كَأَنَّ هَزِيزَ الرِّيحِ بَيْنَ فُرُوجِهِ عَوَازِفُ جَنٍّ زُرْنَ جَنًّا بِجَيْهَمَا

فالصورة في هذا البيت ، لم يقصد بها إلى توضيح المعنى ، أو تشبيه صوت بصوت ، بقدر ما قصد بها التأثير في القارئ ، ونقل ما يحسه الشاعر من الرهبة إزاء أصوات هذه الريح المتجاوبة في أرجاء الصحراء إلى إحساسه .

وقوله في التهديد :

وَالْقَوْمُ آتَوْكَ بِهِزْ دُونَ إِخْوَتِهِمْ كَالسَّيْلِ يَرْكَبُ أَطْرَافَ الْعَبَابِيدِ

والأمثلة على ذلك كثيرة فيما مر بنا من شعره — وخاصة في الوصف .

هذا ، وللشماخ غير قليل من الصور البيانية القائمة على الاستعارة ، والاستعارة — كما لا يخفى — مركب صعب ، وضرب من البيان عسر ، وبها يكشف الشاعر

(١) نفس المرجع : ٧٩/١ .

(٢) الديوان : ٢٢/١٠ .

عن مدى قوة خياله ؛ ولذا قال أرسطو : « إن الاستعارة عنوان العبقرية » <sup>(١)</sup> .

ذلك أن الاستعارة أمعن في الخيال من التشبيه ؛ « لأنها تطمس الأشياء طمساً وتستبدل بها أشباهها » <sup>(٢)</sup> .

ومن أجل هذا قلت الاستعارة الجيدة في الشعر الجاهلي بعمامة ، بينما كثر التشبيه ، وبرع فيه الكثيرون من الشعراء الجاهليين ؛ إذ كانت الاستعارة تتطلب عقلية أكثر نضجاً ، وأبعد حضارة من تلك العقلية الجاهلية ، التي كانت أقرب إلى الفطرة والبداوة .

وشاعرنا — على بداوته — قد أتى في شعره ببعض الاستعارات القوية البارعة ، فطرة وطبعاً ، لا تكلفاً وصنعة . فمن ذلك قوله يصف فعل الريح بالسحاب :

من صَوْبِ ساريةٍ أطاعَ جهامُها      نكباءَ تمرى مُزْنِها أوداقاً <sup>(٣)</sup>  
فانظر كيف رأى الشاعر بعين خياله شَبْهاً بين السحابة والناقة من جهة ، والريح وحالب الناقة من جهة أخرى ، على بعد ما بين هذه الأشياء من شبه في عالم الواقع ؟ ! وكيف ربط بينها في هذه الصورة الرائعة ، فإذا للسحابة ضرع تمسحه الريح فتندر بالمطر الغزير .

وقوله في ليل لم يشرق صبحه بعد :

بعثتُهُم والليلُ حَيْرَانُ ضاربٌ      بأرواقه والصبحُ لم يَتَبَدَّجْ <sup>(٤)</sup>

وقوله يصور انكشاف الظلام ، وشروق ضوء الفجر بعد أن ذكر الناقة :

وقد لبستُ عند الإلهة ساطعاً <sup>(٥)</sup>      من الصبح لما صاح بالليل نفراً <sup>(٥)</sup>  
إن الشاعر هنا تولى هذه الظاهرة الطبيعية بخياله ، فلم يعد يراها كما هي في

(١) الأسس النفسية للإبداع الفني (مصطفى سويف — دار المعارف بمصر سنة ١٩٥١) ص ٢٩٥ — ٢٩٦ .

(٢) فنون الأدب (هـ . ب . تشارلتن — تعريب زكي نجيب محمود — لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة سنة ١٩٤٥) ص : ٨٢ . (٣) الديوان : ١٦ / ١٣ .

(٤) الديوان : ٢ — البيت الزائد في الهامش عقب شرح البيت (٢٩) .

(٥) الديوان : ٤٣ / ٥ .



الواقع ، بل غدت في خياله معركة حربية بين جيشين ، فيها انتصر النهار على الليل ، أو النور على الظلام ، ومن عادة الهازم أن يصيح بالمهزوم فيفر أمام صيحاته المروعة .

ولعل الفرزدق نظر إلى هذا البيت حين قال :

وَالشَّيْبُ يَنْهَضُ فِي السَّوَادِ كَأَنَّهُ لَيْلٌ يَصِيحُ بِجَانِبِيهِ نَهَارٌ<sup>(١)</sup>  
ومن استعاراته البارعة قوله :

وإِذَا لَجِئْتُ إِذَا الظُّلُمَاءُ أَلْقَتْ مَراسِيهَا وَهَادَ لَا يَجُورُ<sup>(٢)</sup>  
أرأيت كيف يمعن الشاعر في الخيال ، فيرى الليل — وقد لف الكون بظلامه الشديد الثقيل ، الجاثم على صدر الكون — سفينة ألقت مراسيها في الماء ، فهي تمسكها حتى لا تسير ؟!

وقوله — بعد أن ذكر الإبل — :

إِنْ تُمَسَّ فِي عُرْفُطٍ صُلْعُ جَمَاجِمِهِ مِنْ الْأَسَالِقِ عَارَى الشُّوكِ مَجْرُودُ<sup>(٣)</sup>  
إن رعوس أغصان هذا النبات التي سقط عنها ورقها ، أو أكل ، غدت في خياله جماجماً تساقط ما عليها من الشعر .

ونكتفي بهذا القدر ، على سبيل المثال لا الحصر ، ويستطيع القارئ لشعره أن يجد لهذه الأمثلة نظيراً ، لا يقل عنها روعة في الخيال ، وجمالاً في التصوير ، وهي كلها شاهدة على أن خيال الشماخ ، لم يكن — دائماً — متعلقاً بالواقع يحبو ويتزاحف من حوله ، بل كان يخلق أحياناً ، فيرى بين الأشياء التي تبدو منفصلة — في الواقع لا علاقة لأحدها بالآخر — روابط وصلات لا يدركها إلا من وهب الفطنة ، ورهافة الحس ، وقوة الخيال .

ومن الصور البيانية التي اصطنعها الشماخ في تصوير معانيه الكناية ، وحسن التعبير بالكناية يدل على مقدرة بلاغية عالية لدى الشاعر ، فهي تخدم الأسلوب

(١) شرح ديوان الفرزدق ( الصاوي ) ٤٦٧/٢ ، وأساس البلاغة : ٣٦/٢ ، وسقط اللكّ

٧١١/٢ .

(٣) الديوان : ١٤/٤ .

(٢) الديوان : ٧/٦ .

من حيث كونها مظهراً من مظاهر تقصير العبارة ، وإدماج أجزائها ؛ إذ أنها وسيلة للإبانة عن اللازم والمزوم جميعاً باللازم وحده .

هذا إلى جانب أنها تحقق لوناً من ألوان الجمال ، قد لا يني بالتعبير عنه غيرها . كما أنها تخدم المعنى بتأكيد ، وذلك يرجع إلى « أنها في صور كثيرة تعطيك الحقيقة مصحوبة بدليلها ، والقضية وفي طيها برهانها ، وتضع المعاني في صورة المحسات ، وهذه خاصية الفنون ، فإن المصور ، إذا صور لك صورة للأمل ، أو اليأس بهرك ، وجعلك ترى ما كنت تعجز عن التعبير عنه ، واضحاً ملموساً »<sup>(١)</sup>.

وكتابات الشماخ كثيرة ، قليلة الوسائط ، دانية الخيال ، فطرية ، ومع ذلك فهي تسبغ على كثير من الصور جمالاً خلافاً بفطريتها وبساطتها .

من ذلك قوله يصور ندم الصياد وحسرتة ، حين رمى جماعة من حمر الوحش فأخطأ ، وولت الجماعة هاربة :

فلهفَ أمّه لما تولّت وعَضَّ على أنامل خائبات  
وقوله في جماعة من النساء ، من رجز له :

يَصِفُنْ بالقَيْظِ. على رَكِيَّاتٍ  
وَضَعْنِ أَمَاطاً على زَرَبِيَّاتٍ

يكنى بذلك عما هن فيه من نعمة وترف .

وقوله يتغنى ببعض شمائله ، في رجز له :

يُسْرَى إذا نام بنو السَّرِيَّاتِ  
يَبِيتُ بين شُعَبِ الحَارِيَّاتِ  
جَوَّابَ لَيْلٍ مِنْ جَرِّ العَشِيَّاتِ<sup>(٢)</sup>

يكنى بذلك عن شجاعته ، وقوة احتماله ، وتعوده على الأسفار .

(١) النابغة الذبياني : ٢٠٠ - ٢٠١ .

(٢) أراجيز الديوان : الأرجوزة : ١٦/٢٢ - ١٨ .

ومن بدیع کتایاته ، ما قاله فی إحدى صاحباته :

بَيْضَاءُ لَا يَجْتَوِي الْجِرَانُ طَلْعَتَهَا      وَلَا يَسْلُ بِفِيهَا سَيْفَهُ الْقِيلُ  
كناية عن جمالها ، وعفة لسانها ، مما يجعلها محبة إلى جيرانها :

وقوله في أحد ممدوحيه :

أَبَلْ فَلَا يَرْضَى بِأَدْنَى مَعِيشَةٍ      وَلَا فِي بَيُوتِ الْحَيِّ بِالْمُتَوَلِّجِ  
كناية عن بعدهمته ، وعفته .

وقوله يهدد أحد خصومه :

وإن أَبَيْتَ فَإِنِّي وَاضِعٌ قَدَمِي      عَلَى مِرَاغِمِ نَفَاحِ اللَّغَادِيدِ  
كناية عن شدة إذلاله . . . إلى غير ذلك ، مما هو كثير في شعره .

على أن له صوراً عن طريق الكناية ، بعضها معيب ؛ لما فيه من خلق البداوة الخافي الغليظ ، كقوله في مدح عرابة يخاطب ناقته :

إِذَا بَلَغْتَنِي وَحَمَلْتِ رَحْلِي      عَرَابَةَ فَاشْرَقِي بَدَمِ الْوَتِينِ<sup>(١)</sup>  
كناية عن هلاكها ، والدعاء عليها بالموت ؛ لأنه لن يحتاج إليها حينئذ ، وكان الأولى به أن يكرمها لا أن يدعو عليها بالهلاك فيسيء مكافأتها ، ومهما قيل في الاعتذار عنه فإنه لن يغير شيئاً من حقيقة تلك الصورة ، التي تدل على عدم الوفاء ، وجفاء الطبع<sup>(٢)</sup> .

ومن كتاياته البدوية الحشنة ، قوله في إحدى صاحباته :

مَنْعَمَةٌ أَلَمْ تَلْقَ بَوْسَ مَعِيشَةٍ      وَلَمْ تَغْتَزِلْ يَوْمًا عَلَى عَوْدِ عَوْسَجِ  
فبلغ التنعيم والترف ودليلهما عنده أن صاحبته لا تغزل على عود عوسج ، وهو يريد بلا ريب أن يعبر عن أنها مصونة ، مترفة ، لا تعمل في حاجة نفسها ، بل يخدمها الآخرون ، ولكن تصويره لهذا المعنى تعوزه رقة الغزل . انظر إلى قول امرئ القيس — مثلاً — في مثل هذا المعنى :

(١) الديوان : ٨ / ١٨ .

(٢) انظر : تفصيل القول في هذا البيت : ص ٣٤٠ - ٣٤٣ من هذا الكتاب .

وتعْطُو برْخَصٍ غير شَنْ كَأَنَّهُ أَسَارِيعُ ظُبْيٍ أَوْ مَسَاوِيكُ إِسْحَلٍ  
وتَضْحِي فَتِيَتِ الْمَسْكُ فَوْقَ فَرَاشِهَا نَوْومُ الضَّحَى لَمْ تَنْتَطِقْ عَنْ تَفْضُلِ<sup>(١)</sup>

فإذا تجاوزنا عما في البيت الأول من تشبيه بدوى، وجدنا امرأ القيس يصف ما تتقلب فيه صاحبتة، من نعمة يدلل عليها بأنها نؤوم الضحى، لا تنتطق في الصباح ملابسها الخفيفة لتعمل، بل لتتخفف، كما يدلل عليها بطراوة أناملها ونعومتها، شأن المترفات، وهكذا يصف الشماخ بدوية من بيثته، ويصف امرؤ القيس حضرية من بيثته، فهو ملك وابن ملك.

٥ - يضم ديوان الشماخ (١٨) قصيدة شعرية، كما يشتمل على (٤) قطع من الرجز، هي كل القطع المنسوبة إليه من أراجيز الديوان.

أما القصائد الشعرية فمنها : (٣) قصائد كل منها أقل من عشرين بيتاً، وتراوح أبيات القصيدة من : ١٠ أبيات إلى ١٦ بيتاً وهي القصائد : ١٥، ٩، ٣. وعدة أبياتها كلها (٣٨) بيتاً. ومنها : (٦) قصائد لا يزيد كل منها على (٢٩) بيتاً، وتراوح أبيات القصيدة من : ٢١ بيتاً إلى ٢٩ بيتاً، وهي القصائد : ١، ٦، ١٢، ١٦، ١٧، ١٨. وعدة أبياتها كلها (١٤٠) بيتاً.

ومنها : (٧) قصائد لا يزيد كل منها على (٤٨) بيتاً، وتراوح أبيات القصيدة من : ٣١ بيتاً إلى ٤٨ بيتاً، وهي القصائد : ١٤، ١٣، ١١، ١٠، ٧، ٥، ٤. وعدة أبياتها كلها (٢٣٧) بيتاً.

ومنها : قصيدة واحدة عدة أبياتها (٦٤) بيتاً، وهي القصيدة : ٢، وأخرى عدة أبياتها (٥٧) بيتاً، وهي القصيدة : ٨.

وأما الأراجيز : فمنها : (٣) قطع كل منها أقل من عشرة أبيات، وتراوح أبيات الأرجوزة من : ٦ أبيات إلى ٩ أبيات، وهي الأراجيز : ٢١، ٢٥، ٢٦ وعدة أبيات هذه الأراجيز كلها (٢٢) بيتاً.

(١) ديوان امرؤ القيس (أبو الفضل) : ص ١٧، الشن : الغليظ الجافى. ظبي : اسم رملة هنا. وأساريعه : دواب بيض تكون فيه. الإسحل : شجر يستاك به. لم تنتطق : لم تشد عليها نطقاً. التفضل : لبس ثوب واحد، أى ليست بخادم تتفضل وتنتطق للخدمة (عن الديوان).

وأما الأرجوزة الرابعة فعدة أبياتها : ( ٢٣ ) بيتاً ، وهي الأرجوزة : ( ٢٢ ) .

والقصائد التي تقل أبيات كل منها عن عشرين بيتاً ، تتحدث عن موضوع واحد ، ما عدا القصيدة : ( ٩ ) فتتناول أكثر من ثلاثة موضوعات : فالأبيات الثلاثة الأولى في النسيب ، يقطع الشاعر بعدها كلامه ، ويستأنف كلاماً آخر في وصف الصحراء في البيتين : ٤ ، ٥ . مستخدماً « واو رب » وسيلة إلى هذا الاستئناف ، ويتلطف في التخلص إلى وصف الناقة بقوله :

إذا ما حرأبى الظهيرة لم تقبلُ نسأتُ بها صَعْرَاءُ طال امتعاضُها

وبعد ستة أبيات يقطع كلامه عن الناقة ، ويستأنف كلاماً آخر ، في التمدح بشجاعته وعزيمته إلى آخر القصيدة ، وبدأ هذا الاستئناف « بواو رب » أيضاً .

أما القصيدتان الأخريان فيربط أبيات كل منهما وحدة الموضوع ، فالقصيدة ( ٣ ) تتحدث عن موقف له مع امرأة من بنى سليم أصهاره ، وقد بدأها بذكر تعرض هذه المرأة للركاب تسألهم عما فعل الشماخ بزوجة له من قومها ، وأتبع ذلك بذكر أنه لا شأن لها بذلك ، وأنها لو كانت مكان هذه الزوجة لما فعلت به ما فعلته صاحبها ، ومن ثم ، فإن من حقه أن يؤدب هذه الزوجة ما دامت قد نشزت به ، دون مسوغ لذلك ، ثم وجه الخطاب إليها ذاكرةً أن قومها يشيعون عليه كلاماً لا يليق ، ويبدو أنها تناولت قومه بالذم ، فرد عليها ، متمدحاً قومه ، ذامناً قومها ، مهدداً إياهم .

وهكذا ترابط الأبيات في هذه القصيدة ترابطاً قوياً ، يرجع إلى وحدة موضوعها ، وتسلسل الأحداث فيها تسلسلاً طبيعياً .

وفي القصيدة : ( ١٥ ) يتحدث عن قصة هذه الزوجة السلمية ، المشار إليها في القصيدة السابقة ( ٣ ) فيذكر أنها هجرته فجأة ، وأنه لا يعلم سبباً لهذا التصرف منها فقد كانت على خير حال ، ويلومها على هذا التصرف ، فهو لم يسيء إليها ، وكيف وقد ساق إلى الحى ماها ؟ كما أنها لم تختبر أخلاقه بعد ، فتعلم أنه سينعم بالها ، وأنها سوف تندم على تسرعها في هذا الهجر ، الذى عرضه إلى شماتة الناس ، ثم يذكر أنها شكته إلى الحاكم ، وأن قومها جاءوا معها لنصرتها ، وطالبوه باليمين

فأبى ليغريهم بقبولها منه؛ ثم حلف ليتخلص من وعيدهم ، وتهديدهم إياه . وأثنى في النهاية على الحكم ، الذى ندبه الخليفة للفصل فى هذه الخصومة ؛ لأنه ساعده على التخلص من هذا الموقف الشديد .

فالحوادث فى القصيدة مرتبة ترتيباً طبيعياً ، ومن ثم ، فالأبيات أخذ بعضها برقاب بعض ، والقصيدة متماسكة بفضل وحدة الموضوع .

والقصائد الباقية كلها يتحدث فيها الشاعر عن أكثر من موضوع :

ففى القصيدتين : ١ ، ١٦ تحدث فى كل منها عن موضوعين ، فبدأهما بوصف ناقته - منفردة فى الثانية ، ومع غيرها من الإبل فى الأولى - ثم قفّاه بوصف الحمر الوحشية ، وقد أحسن فى كليهما الخروج من وصف الناقة إلى وصف الحمر ، عن طريق تشبيه ناقته فى سرعتها وقوتها بحمار الوحش . فقال فى الأولى بعد أن تحدث عن تفوق ناقته ، على الأيتن التى كانت تباريها ، على ما كان بهذه الناقة من علة :

كأن قتود رحلى فوق جأبٍ صنيع الجسم من عهد الفلاة

ثم استطرد - على طريقته التى سبق أن أشرنا إليها فى الكلام على أسلوبه فى الوصف - إلى وصف هذا الجأب ، وأثنى ، وما حدث لهذه الجماعة من الحمر مع الصياد ، عند ورودها الماء ، إلى آخر القصيدة ، وابتدأ الثانية ( ١٦ ) بقوله :

كأفى كسوت الرحل جَوْنًا رَبَاعِيًا بِلَيْتِيَه من زَرَّ الحمير كُلُّوم

ثم استطرد إلى وصف هذا الحمار وأثنى ، وما كان منه ومنهن ، وذكر الصياد الذى تربص لهذه الحمر عند الماء إلى آخر القصيدة .

وقد ذكرنا فيما سبق ، أننا نميل إلى أن كلا من هاتين القصيدتين ناقصة من أولها<sup>(١)</sup> ، وأنه ربما كان لكل منهما مطلع آخر سقط من نسخ الديوان التى بين أيدينا .

أما القصائد : ٥ ، ٦ ، ٧ ، ١١ ، ١٢ ، ١٨ . فتحدث فى كل منها عن ثلاثة

( ١ ) انظر مقدمة « ديوان الشماخ بن ضرار » نشرة دار المعارف بتحقيق المؤلف .

موضوعات وقد بدأها جميعاً بالنسيب ، وأحسن فيها التخلص من موضوع إلى آخر ، ولنضرب لذلك عدة أمثلة :

ففي القصيدة : ( ٥ ) رأى الشاعر ديار الحبيبة التي أقفرت بعدها ، فهيج مرآها أشجانه وحنينه إلى أيامها ، أيام الشباب ، وأسلمته الذكرى إلى الحديث عن الشيخوخة ، والتحسر على الشباب الذي ولى مسرعاً ، وعن صحبته الأوفياء أيام الشباب ، الذين كانوا يعينونه على الشدائد ، والذين يذكرهم الآن وقد أثقل الدين كاهله ، ولا يجد من يعينه على قضائه ، وقد أحسن الانتقال من النسيب إلى ذلك كله بقوله :

وقلت لها : يا أم بيضاء إنه كذلك بيئنا يُعرف المرء أنكرها  
أى أنه غداً شيخاً فلو رآته لأنكرته ، وبعد أن تحدث عن هذه الهموم ، وأراد أن ينتقل إلى وصف الناقة ، قال :

ولما رأيت الأمر عرش هويّة تسليّت حاجات الفؤاد بِشَمَرها  
أى أنه حينما اعتبرته هذه الهموم ، أراد أن يسريها عنه بركوب ناقته ، والسفر عليها ثم أفاض في وصف ناقته وسرعتها وقوتها ، ورحلتها الطويلة عليها ، وكأنما يعنى ، أن مثل هذه الرحلة الطويلة على مثل هذه الناقة مما يمتع النفس ، ويسرى الهم ، وختم قصيدته بهذا الوصف .

وفي القصيدة : ( ٧ ) تحدث عن حبيبته ، ورحلتها ، ثم تلطف في التخلص إلى وصف الناقة بقوله :

فإن تلك قد شطّطْ وشطّ. مَزَارُها وجذّم حبل الوصل منها أَمِيرُها  
فما وَصَلُها إلا على ذات مِرّة يُقَطِّع أعناق النواجي ضَرِيرُها  
وكانما أراد أن يبين قدرة هذه الناقة على القيام بهذه المهمة الشاقة ، فأخذ يصفها بالقوة ، والتعود على الأسفار والنشاط . . . إلخ .

وقد مهد للانتقال إلى وصف الحمر الوحشية ، التي شبه بها ناقته ، في سرعتها وقوتها ونشاطها ، بقوله :

كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ أَحْمَبَ قَارِبٍ أَطَاعَ لَهُ مِنْ رَامَتَيْنِ غَمِيرُها

واستطرد إلى وصف الحمر حتى نهاية القصيدة .

وفي القصيدة : ( ١٢ ) بدأ بذكر الحبيبة ، وأنه لا يسلى تذكرها ، مع أنها لا تجود له بموعود ، وتخلص من ذلك إلى وصف ناقته بقوله :

هل تسلينك عنها اليوم إذ شحطت عَيْرَانَة ذات إِرْقَال وإِعْناق  
ثم شرع في وصف هذه الناقة أثناء رحلته عليها ، وما كابדתه من مشقة ،  
وما أبدته من ضروب السير ، ثم تخلص إلى المدح بقوله :

إليك أَشْكُو عَرَابَ اليوم خَلَّتْنَا يَا ذا العلاء ويَا ذا السؤدد الباقي .  
وكأنه أراد : إنما تكبدت ناقتي هذه المشاق ؛ لتحملني إليك فأشكوك حاجتي  
إلى جودك ، ثم يأخذ في المدح حتى نهاية القصيدة ، إلا أنه لم يكن موفقاً في تقديم  
الشكوى على المدح ، وقد رأى أهل البصر بالشعر قديماً أن ما ينبغي أن يتبع في  
مثل ذلك هو تقديم المدح ، ثم التخلص منه إلى الشكوى ، ثم التخلص من  
الشكوى إلى الاستراحة <sup>(١)</sup> .

وفي القصيدة : ( ١٨ ) يتحدث عن الحبيبة التي لقيها عند موضع ماء في  
يومين فلم ير منها ما يجب ، ويصور بأسه من وصلها ، وعندما أراد الانتقال إلى  
وصف الناقة قال :

ولست إذا الهموم تحضّرْتَنِي بِأَخْضَعِ فِي الْحَوَادِثِ مُسْتَكِينِ  
فَسَلِّ الْهَمَّ عَنْكَ بِذَاتِ لَوْثٍ عُدَاوِرَةٍ كَمِطْرَفَةِ الْقُيُونِ  
فهو لوصف الناقة بذكر بأسه من وصال الحبيبة ، وكأنما أهمه حالها معه ،  
وأراد أن يظهر تجلده أمام هذه الحبيبة النافرة ، وأنه لا يذل ولا يخضع لما ترميه به  
الأيام من شدائد ، فركب ناقته ليسرى عن نفسه هذا الهم ، وكذلك أحسن التخلص  
من وصف الناقة إلى المدح ، بقوله مخاطباً ناقته :

إذا بَلَّغْتَنِي وَحَمَلْتِ رَحْلِي عَرَابَةً فَاشْرُقِي بَدَمَ الْوَتِينِ  
إِلَيْكَ بَعَثْتُ رَاحِلَتِي تَشْكِي كُلُّوْمًا بَعْدَ مَقْعَدِهَا السَّمِينِ



وقد أثني بعض القدماء على تخلص الشماخ من وصف الناقة إلى المدح بهذا القول (١).

ونرى مثل هذا الانتقال الموفق من موضوع إلى آخر في القصيدتين : ٦ ، ١١ .  
أما قصائده التي تناول فيها أكثر من ثلاثة موضوعات ، فقد راعى حسن الانتقال من موضوع إلى موضوع في أكثرها ، ولم يهتم بذلك في الباقي .

ففي كل من القصيدتين : ٨ ، ١٠ يتحدث عن خمسة موضوعات ، وأحسن التخلص - غالباً - من موضوع إلى آخر في كل منهما .

وفي كل من القصيدتين : ١٣ ، ١٤ . يتناول أربعة موضوعات ، وحسن الانتقال فيهما من موضوع إلى آخر .

والقصيدة : ٤ تحدث فيها عن خمسة موضوعات : بدأها بالنسيب ، وانتقل إلى وصف ناقته ضمن قطيع من الإبل ، ثم إلى الدم والتهديد ، ثم إلى وصف إبل سمينة ، ثم إلى الفخر بنفسه وقومه ، ثم عاد إلى التهديد والهجاء ، وختم القصيدة بيت واحد في الفخر ، والترابط بين كثير من هذه الموضوعات ضعيف . وأكثر انتقاله فيها من موضوع إلى آخر يأتي فجأة بلا مناسبة .

والقصيدتان : ٢ ، ١٧ . تحدث في الأولى منهما عن سبعة موضوعات ، وفي الثانية عن ستة ، والتفكك بين كثير من موضوعات كل منهما واضح ، فأكثر الموضوعات مستقل بعضها عن بعض .

وهو يبدأ كل موضوع - غالباً - « بواو رب » وكأنما يستأنف كلاماً جديداً أو قصيدة جديدة ، وإن أحسن الانتقال من وصف الناقة إلى وصف الحمر في الأولى ، ومن وصف الناقة إلى المديح في الثانية .

ولا شك أن هذا التفكك والاضطراب ناشئ عن كثرة الموضوعات التي تناولها الشاعر في كل منهما ، كذلك ينبغي ألا ننسى أن الرجل كان ينشد الشعر ارتجالاً ، ولم يكن يؤلفه ، ويصدر فيه عن روية وأناة .

أما أراجيزه ، فقد تحدث في إحداها عن موضوع واحد ، وهي الأرجوزة : ٢٦ حيث وصف فيها الإبل ، ومن ثم ، فأبياتها شديدة الارتباط بعضها ببعض .

وتحدث في كل من الأرجوزتين : ٢٢ ، ٢٥ عن موضوعين : فبدأ الأولى بالنسيب الذي أحسن الخروج منه إلى الفخر بقوله :

ثُمَّ قَعَدْنُ بَرَكَةَ النَّجِيَّاتِ

مَنْ رَاكِبٌ يَهْدِي بِهَا تَحِيَّاتِ

أروع خراج من الداويّات ... إلى آخر الأرجوزة .

وبدأ الثانية بوصف الإبل ، ثم تلطّف في التخلص منه إلى التمدح بخبرته بقيادة الركب فقال :

يَهْوِي بَهْنٌ نِيْحَرِيٌّ هَوَّاسٌ

وهو بذلك يرد على تعريض الخليج بن شميز به في الأرجوزة ( ٢٣ ) وكان رائعاً في قوله في نهاية الأرجوزة :

لَيْسَ بِمَا لَيْسَ بِهِ بِأَسْ بَاسٌ

وَلَا يَضُرُّ الْبَرَّ مَا قَالَ النَّاسُ

وَلِئِنَّهُ بَعْدَ إِطْلَاعِ الْإِنْسَانِ

وأما الأرجوزة : ٢١ . فيبدو أنها ناقصة ، وأن الشماخ لم يتمها كما يفهم من كلام راوي أراجيز ديوانه<sup>(١)</sup> ، وهو يبدوّها بذكر لطفه صاحبته وخوفها عليه ، وهو مريض ، في أربعة أبيات ، ثم يعرض في بيتين بشخص ، ويصف محاسن صاحبته في بيت واحد .

هذا . ولقد كان النسيب وما يتصل به بدء الخمس عشرة قصيدة وأرجوزة ، وهي القصائد : ٢ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٧ ، ١٨ . والأرجوزتان :

٢١ ، ٢٢ .

كما كان ذكر الناقة والإبل بدءاً لقصيدتين ، وأرجوزتين ، وهما القصيدتان :  
١ ، ١٦ والأرجوزتان : ٢٥ ، ٢٦ .

وفي ديوانه قصيدة واحدة بدأها بخطاب امرأة تدعى « عائشة » ، يحتاج عليها بأن  
أهلها يحافظون على إبلهم ، بينما هي تلومه على رعاية إبله ، وإصلاح ماله . وهي  
القصيدة : ( ١٠ ) .

أما القصيدتان الباقيتان ( ٣ ، ١٥ ) فقد بدأت كل منهما بدءاً خاصاً يناسب  
موضوعها ، وقد مر بنا تفصيل ذلك فلا نعيده هنا .

وأما ما جمعناه له من قطع وأبيات وأنصاف الأبيات ، في ملحق الديوان ،  
فأغلب الظن أنها أجزاء من قصائد ضاعت ، ولم يبق منها إلا هذه البقايا ، التي روت  
المصادر معظمها أبياتاً مفردة ، واجتهدنا نحن في ترتيبها ، ومن ثم فهي لا تدخل  
في بحثنا هنا .

والقصيدة الوحيدة التي أمكننا العثور عليها كاملة تقريباً ، هي القصيدة ( ٣٩ )  
من ملحق الديوان ، وقد تحدثنا عنها عند الكلام على الرثاء في شعر الشماخ ، بما يغنى  
عن إعادة الكلام عليها هنا <sup>(١)</sup> .

هذا ، وحسب الشماخ — وهو الشاعر البدوي المرتجل — أن تسلم له سبع عشرة  
قصيدة وأرجوزة من الاضطراب والتفكك — فطرة وطبعاً — من مجموع قصائده  
وأراجيزه في الديوان ، وعدتها : اثنتان وعشرون قصيدة وأرجوزة ، مما يبين عن  
لطف حسه ، وحذقه ، ومقدرته الفنية .

٦ — أما أوزان شعره ، وحروف رويه ، فتوضحها الجداول الآتية :

(١) راجع : ص ٢٦١ - ٢٦٣ من هذا الكتاب .

## (١) جدول بحور شعره، وعدد أبياته في كل بحر منها

النسبة المئوية	عدد الأبيات	البحر	رقم مسلّس
٥٣ % تقريباً	٣٤٦	الطويل	١
» ١٧ %	١١٣	الوافر	٢
» ١٤ %	٩٢	البسيط	٣
» ٦ %	٤١	الكامل	٤
» ٨ %	٥٧	الرجز	٥
	٦٤٩	المجموع الكلي	

(ب) جدول يبين عدد أبيات كل فن من فنونه في كل بحر من البحور السابقة

رقم مسلسل	البحر		الوصف	النسب	المديح	الفخر	الذمم والتهديد	نظرات في الحياة والناس	الراء	شعر يقص فيه خبره مع زوجته السلمية
١	الطويل	٢١٨	٧٣	٧	١٢	١	٧	٤	٢٠	
٢	الوافر	٨٢	١٥	١٠	٣	—	٢	—	—	
٣	البسيط	٥٢	١٠	٩	٦	١٧	—	—	—	
٤	الكامل	٢٩	١٢	—	—	—	٣	—	—	
٥	الرجز	١٣	٢٠	٥	٩	٣٠	٢١	١٤	٤	
	المجموع الكلي	٣٩٤	١٣٠	٣١	٣٠	٢٠	٢١	١٤	٤	٢٠

(ح) حروف الروى فى شعره ورجزه ، وعدد أبيات كل حرف منها

رقم مسلسل	الحرف	عدد الأبيات
١	الهمزة	١
٢	الباء	١١
٣	التاء	٤٤
٤	الجيم	٦٥
٥	الحاء	١٠
٦	الدال	٣٢
٧	الراء	١٢٤
٨	الزاي	٥٧
٩	السين	١٠
١٠	الضاد	٢٢
١١	العين	٣٤
١٢	الفاء	٧
١٣	القاف	٨٦
١٤	اللام	٦٢
١٥	الميم	٤٧
١٦	النون	٢٩
١٧	الياء	٨
	المجموع الكلى	٦٤٩

ويمكن أن نستخلص من هذه الجداول عدة ملاحظات <sup>(١)</sup> :

(١) كل شعر الشماخ جاء فى محور : الطويل والوافر والبسيط والكامل .  
وهى محور طويلة كثيرة المقاطع ، فإن كان لذلك دلالة على مدى انفعال الشاعر .

(١) تعتمد ملاحظاتنا هنا على ما يقرره بعض الباحثين فى أبحاثهم التى تتناول موسيقى الشعر .

وسنحرص على الإشارة إلى مراجعتنا فى ذلك .

في شعره - بصفة عامة - فيبدو أن هذا الانفعال كان من النوع الهادئ الرزين ، لا التأثير العنيف <sup>(١)</sup> .

( ب ) أكثر شعره في الوصف جاء في بحر الطويل ، وهو بحر التأمل والعمق المناسبين للوصف ، وخاصة وصف الحيوان ؛ لما فيه من استقصاء الموصوف ، وهيئاته ، وأحواله ، ثم إن في خفاء جرسه ، واعتداله ، وطول نفسه ما يعين على الوصف ، ذى الطابع الذى يشبه القص ، ويتطلب من السامع أن يصغى ، ويتفهم ، دون أن يشغل بدندنة النغم ، وجلبة التفاعيل <sup>(٢)</sup> .

على أن نسبة غير قليلة من وصف الشماخ جاءت في بحرى الوافر والبسيط ، والأول منهما سريع الزغمات فيه رنة قوية <sup>(٣)</sup> ، لا تناسب الوصف الذى يتطلب التأمل والهدوء الموسيقى ، كما أن فى الثانى منهما دندنة تجعل نغمه غير خالص الاختفاء ، وهو يصلح للوصف الذى تبدو فيه العاطفة ظاهرة جلية ، « فإن كانت العاطفة التى وراء الوصف من النوع الهادئ المتأمل ، فقل أن يصلح البسيط لذلك » <sup>(٤)</sup> .

( ح ) كذلك أكثر نسيبه فى بحر الطويل ، فإذا لاحظنا أن نسيبه يغلب عليه طابع الحزن والإخفاق ، واليأس من وصل الحبيبة ، وأن أكثره يتعلق بذكرىات الأيام الخوالى ، كان الطويل لطوله ، وكثرة مقاطعه ، وخفاء جرسه صالحاً لأن يصب فيه أشجانه ، ويجتر فيه ذكرىات ماضيه الحزينة ، فى رزاة وترسل ، وجلال ، وتؤدة ، تلائم مقام الحسرة والأسف الهادئ <sup>(٥)</sup> .

وإذا أضفنا إلى ذلك ما فى شعره فى النسيب من وصف محاسن صاحباته ، وتذكرنا ملائمة الطويل للوصف ، تبين لنا مدى مناسبة الطويل لنسيبه فى انفعاله ومعانيه . كذلك لما كانت أبياته فى الرثاء يبدو فيها الحزن العميق الهادئ ، جاءت

( ١ ) انظر : موسيقى الشعر : ص ١٧٦ .

( ٢ ) انظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب . . : ٣٩٢/١ - ٤٠٨ .

( ٣ ) نفس المرجع : ٣٥٨/١ - ٣٥٩ .

( ٤ ) نفس المرجع : ٤٦٠/١ وانظر : ص ٤٥٢ من نفس المرجع أيضاً .

( ٥ ) انظر : موسيقى الشعر : ١٧٥ ، والمرشد إلى فهم أشعار العرب : ٣٩٢ وما بعدها ،

وتاريخ آداب العرب ( مصطفى صادق الرافعى ) ١٣/٣ ، والتفسير النفسى للأدب ( عز الدين إسماعيل )

كلها في الطويل ، الذى يناسب مواقف الجدد ، والاتزان العميق .

( د ) إذا رجعنا إلى أبياته في الفخر في القصيدة : ( ٤ ) أمكننا أن نلاحظ ما فيها من انفعال ناثر غاضب ، إذ جاءت في مناسبة الرد على هجاء أحد خصومه لإياه ؛ ولذا كان مجيئها في بحر البسيط مناسباً ؛ لما في رنة البسيط من القوة ، التي تجعله صالحاً لمواقف العنف والانفعال الظاهر<sup>(١)</sup> ، ومن أجل هذا أيضاً يكاد يكون كل شعره في الذم والتهديد في بحر البسيط<sup>(٢)</sup> .

بيد أن أكثر ما جاء من فخره في الأوزان الأخرى كان في بحر الطويل ؛ ولذا فنحن نلمح فيه الانفعال الهادئ ، حيث يكاد ينعدم عنصر الاستثارة والغضب المتوفرين في القصيدة : ( ٤ ) .

( هـ ) وأكثر مديح الشماخ وأصدق وأفخمه ، وأقواه عاطفة ، هو الذى قاله في عرابة الأوسى ( ١٩ بيتاً ) — كما رأينا من قبل — وقد جاء كله في بحرى الوافر والبسيط ، وكلاهما مما يصلح للمديح القوى الفخم<sup>(٣)</sup> الذى ينم عن انفعال الشاعر إلى حد ما .

وبقية شعره في المديح نكاد لا نحس فيه بانفعال الشاعر ، وإن أراد أن يضيف عليه لوناً من الجدد والجلالة ؛ ولذا ناسبه بحر الطويل ، لطول مقاطعه ، وهدوء موسيقاه .

( و ) ولما كان بحر الطويل من أصلح البحور للشعر الذى يغلب عليه طابع القصص والتفصيل ، فقد جاء فيه كل شعره الذى يقص فيه خبر زوجته السلمية ، وما يتصل بها من خبر تعرض امرأة من قومها له<sup>(٤)</sup> .

ولصلاحية الطويل للمعانى التي فيها تأمل هادئ ، مستخرج من أعماق النفس ، جاء فيه أكثر شعره الذى يعبر عن نظراته في الحياة والناس .

أما رجزه فقد كان أكثره في النسيب ، والوصف ، والفخر ، أما النسيب

( ١ ) انظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب : ٤٧١/١ .

( ٢ ) راجع دراستنا لشعره في الذم والتهديد : ص ٢٥٢ — ٢٥٦ . من هذا الكتاب

( ٣ ) انظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب : ٣٥٩/١ ، ٤٦٩ .

( ٤ ) راجع : قصيدته : ٣ ، ١٥ في الديوان .



فقد كان من ذلك النوع الخفيف الذى يكثر فيه الإمام السريع بوصف محاسن النساء ، وكذلك كان وصفه فى رجزه ، ليس فيه ذلك الاستقصاء والعمق الذى نراه فى شعره فى الوصف .

والفخر فى رجزه لا يعدو أن يكون ترنماً بحسن قيادته للركب فى السفر ، وخبرته بدروب الصحراء ومسالكها ، مع اعتياده السفر ، وتحمله لمشاقه .

وكل هذه الألوان الخفيفة من النسيب ، والوصف والفخر ، أنسب ما تكون للترنم والحداء ، وقد كان الشماخ يحدو بها فعلا - كما يتبين من مقدمة أراجيز الديوان .

من هذا العرض السريع لأوزان الشماخ ، ومدى مناسبتها لأغراض شعره ، يمكن القول : بأنه كان موفقاً فى اختيار الوزن الذى يتفق وحركة نفسه ، وينبئ فى الوقت نفسه عن حالته الشعورية بوجه عام<sup>(١)</sup>.

هذا من حيث أوزان شعره ، ومدى دلالتها على لون موسيقاه ، ودرجة انفعاله فيه ، أما من حيث حروف الروى فى شعره ورجزه ، فأكثرها دوراناً فيهما هى - على الترتيب التنازلى - : الراء ، والقاف ، والجيم ، واللام ، والزاي ، والميم . وأقلها : الهمزة ، والفاء ، والياء ، والحاء ، والسين ، والباء .

وبعد :

فلعلنا بعد هذه الدراسة المفصلة لشعر الشماخ ، فى أغراضه ، وموضوعاته وأساليبه ، نكون قد وفقنا فيما قصدنا إليه ، من الإبانة عن شاعرية الشماخ ، وإبراز جوانبها الفنية المختلفة .

( ١ ) انظر فى قضية ملازمة الوزن فى الشعر القديم للحالة الشعورية عند الشاعر : التفسير النفسى

للأدب : ٥٩ - ٦٠ و ٧٧ - ٨٢ . وموسيقى الشعر : ص ١٧٤ - ١٧٧ .

## الفصل الثاني

### ١ - الموازنة بين الشماخ ، وغيره من الشعراء المحيدين في أهم الموضوعات التي أجاد فيها

يتضح من دراستنا في الفصل السابق أن فن الوصف قد ذهب بأكثر شعر الشماخ ، كما كان - في جملة - أوفر فنونه حظاً من الإجادة ، وتجلت براعته ، وتألقت فيه في وصف القوس والحمر الوحشية خاصة ، وبوصفهما طارت شهرته عبر القرون ، وأثنى عليه القدماء والمحدثون .<sup>(١)</sup>

أما شعره في الناقة فهو - على كثرته - لا يرقى في الجودة إلى مستوى شعره في القوس والحمر ، كما أنه يجري فيه - غالباً - على سنن سابقيه ومعاصريه من الشعراء كما أسلفنا<sup>(٢)</sup>.

وسنحاول هنا أن نعقد موازنة بين الشماخ ، وبعض من اشتهر بوصف القوس ، أو الحمر الوحشية ، أو الناقة ، من سابقيه أو معاصريه من الشعراء .

#### القوس في شعر أوس بن حجر والشماخ :

يقول ابن قتيبة في آخر ترجمته لأوس بن حجر : « . . . وهو أوصف الناس للقوس ثم تبعه الشماخ »<sup>(٣)</sup> . ويعلق الخالديان<sup>(٤)</sup> على وصف أوس للقوس بقولهما : « . . وأما ذكره القوس ، ووصفه لها ، وحمل الذي قطعها نفسه على التسلق في الجبال والهضاب العالية حتى ظفر بها بعد طول الجهد ، ثم نقله إياها من حال إلى حال حتى بلغت نهاية ما أراد ، فهي صفة ما نعرف لها نظيراً في الشعر فنأتى به ، ولقد أجاد في كل ذلك ، وأتى بما لم يتعاطه بعده أحد من الشعراء في هذا المعنى ، من

(١) راجع : ص ١٩٤ ، من هذا الكتاب .

(٢) راجع دراستنا لشعره في الناقة : ص ١٦٤ و ١٩٦ من هذا الكتاب .

(٣) الشعر والشعراء : ١٦١/١ .

(٤) هما أبو عثمان سعيد المتوفى ( سنة ٣٥٠ هـ ) وأبو بكر محمد بن هاشم المتوفى ( سنة ٣٨٠ هـ ) .

ذكر القوس خاصة ، ولو أن صفته هذه ، وما حمل نفسه من المكروه ، وعاناه من المشقة ، في طلب جوهره نفيسة ، أودرة خطيرة ، لكان قد استغرق في ذلك مجهوده ، وبلغ نهاية جبلته . . »<sup>(١)</sup>.

وليس من غرضنا هنا أن نعرض لكل ما قاله القدماء أو المحدثون ، في تقديم أوس في وصفه لقوسه ، وإجاداته فيه<sup>(٢)</sup> ، وإنما قصدنا بما أوردناه ، أن نبين مدى ما حظي به شعره في القوس من الشهرة والإعجاب ، مما يوحى بأن القدماء كانوا يعدونه أستاذاً للشماخ ، ولغيره من الشعراء ، الذين عرضوا لوصف القوس في أشعارهم من بعده .

أما نحن فنؤثر أن نحتكم إلى نص الشاعرين في القوس ، وأن ندرس قول أوس فيها ، كما درسنا من قبل وصف الشماخ لها ، حتى يتاح لنا أن نوازن بين النصين ، وأن ننصف كلا من الشاعرين .  
قال أوس<sup>(٣)</sup> :

ومبْضُوعَةٌ من رأس فرع شَطِيطَةٍ      بطوْدٍ تراه بالسحاب مجللاً<sup>(٤)</sup>  
على ظهر صفوان كأن متونه      علِّلنْ بدُّهن يُزلق المتنزلاً<sup>(٥)</sup>  
يطيف بها راعٍ يجشَّم نفسه      ليُكَلِّىَ فيها طرفه متأملاً<sup>(٦)</sup>  
فلاقى امرأة من مَيْدَعان وأسمَحَتْ      قرونته باليأس منها فعجلاً<sup>(٧)</sup>  
فقال له : هل تذكرنْ مُخْبِرًا      يدل على غنم ويُقصر مُعْمِلاً<sup>(٨)</sup>

(١) الأشباه والنظائر (حماسة الخالدين) مخطوط : ١٧١ .

(٢) انظر في ذلك - مثلاً - (ديوان المعاني لأبي هلال : ٥٩/٢ والأدب العربي وتاريخه هاشم عطية) : ١٧٧ ، والوصف (سامي الدهان - سلسلة «فنون الأدب العربي») : ٤٢ - ٤٣ .

(٣) ديوانه : ص ٨٥ - ٨٩ .

(٤) مبضوعة : مقطوعة ، وهي معطوفة على قوله في أبيات سابقة : «أصم» المنسوب بقوله : «أعددت» في بيت سابق . الشظية ، الفلقة والشقة . الطود : الجبل .

(٥) علِّلنْ : سقين مرة بعد مرة .

(٦) راع : حافظ ، من الرعاية . يكلِّىَ فيها طرفه : يطيل النظر إليها .

(٧) ميدعان : حى من اليمن من أزد سراة (انظر شرح البيت في الديوان) . قرونته : نفسه : يعنى : أنه يش من فلما لاقى هذا الرجل دله عليها فجعل إلى ماقال .

(٨) أى : هل تذكرن رجلا يدل على غنيمة ، ويقل العمل والعناء .

- على خير ما أبصرتها من بضاعة  
فويثق جَبِيلٍ شامخ الرأس لم تكن  
فأبصر أَلْهَاباً من الطود دونها  
فأشطر فيها نفسه وهو مُعَصِمٌ  
وقد أكلت أظفاره الصخرُ كلما  
فما زال حتى نالها وهو مُعَصِمٌ  
فناقبل لا يرجو التي صعدت به  
فلما نجا من ذلك الكرب لم يزل  
فأنحى عليها ذات حدّ دعا لها  
على فخذيه من بُراية عودها  
فجردها صفراء لا الطول عابها  
كتومٌ طلاعُ الكف لا دون ملأها  
إذا ما تعاطوها سمعت لصوتها
- للمتمس بيماً أو تَبْكُلاً<sup>(١)</sup>  
لتبأغه حتى تكلّ وتَعْمَلاً  
تري بين رأسى كل نيقين مهياً<sup>(٢)</sup>  
وألقي بأسباب له وتوَكَّلاً<sup>(٣)</sup>  
تعايا عليه طولُ مرقي توصلاً  
على موطن لو زل عنه تفصلاً<sup>(٤)</sup>  
ولا نفسه إلا رجاء مؤملاً  
يُمَظَّعها ماء اللحاء لتذبلاً<sup>(٥)</sup>  
رفيقاً بأخذ المداوس صيقلاً<sup>(٦)</sup>  
شبيهة سنى البهيمى إذا ما تفتلاً  
ولا قِصرٌ أزرى بها فتعطلاً<sup>(٧)</sup>  
ولا عَجْسُها عن موضع الكف أفضلاً<sup>(٨)</sup>  
إذا أنبضوا عنها نَشِماً وأزُملاً<sup>(٩)</sup>

(١) على خير ما أبصرتها : أى : على خير ما أبصرت من بضائع الناس . التبكل : التغم ، يقال تبكل : أى تغم إن أراد بيعاً أو غنماً ( انظر شرح البيت فى الديوان ) .

(٢) ألهاباً : جمع : لهب بكسر اللام وسكون الهاء : وهو الفرجة والهواء بين الجبلين ، وفاعل « أبصر » ضمير الرجل من ميدعان . النيق : بكسر النون : المشرف من الجبل . المهبل : المهوى والمهلك .

(٣) أشطر نفسه : المراد : أنه صمم على الوصول إليها مخاطراً بنفسه . المعصم : المتعلق : أى متعلقاً بالجيل . الأسباب : جمع سبب وهو هنا الجيل .

(٤) معصم : مشفق . فصل . تقطع .

(٥) يظلمها : يسقيها ماء لحائها : وهو قشرها .

(٦) الرفيق : الحاذق . المداوس : المصاقل ، واحداً : مدوس : وهو الذى يصقل به .

(٧) تعطل : تترك فلا تتخذ قوساً .

(٨) الكتوم : القوس التى لا صدع فيها ولا عيب ( انظر شرح البيت فى الديوان ) .

طلاع الكف : ملأ الكف . عجسها : مقبضها ، الذى يقبضه الراى منها وهو أغلظ موضع فيها .

(٩) تعاطوها : تناولوها . أنبضوا عنها : جذبوا وترها لتصوت . النسيم والأزمل : صوت القوس .

وإن شدَّ فيها النزعُ أدبر سهمها  
فلما قضى مما يريدُ قضاءه  
وقال في قصيدة أخرى<sup>(٣)</sup> :

وصفراء من نبع كأن نذيرها  
تعلمها في غيلها وهي حظوة  
وبان وظيان ورنف وشوخط.  
فمظعها حولين ماء لحائها  
فملك بالليط الذي تحت قشرها  
وأزعجه أن قيل: شتان ما ترى  
إذا لم تخفضه عن الوحش أفكل<sup>(٤)</sup>  
بواد به نبع طوال وحثيل<sup>(٥)</sup>  
ألف أثيث ناعم متغيل<sup>(٦)</sup>  
تعالى على ظهر العريش وتُنزل<sup>(٧)</sup>  
كغرقى بيض كنة القيض من عل<sup>(٨)</sup>  
إليك وعود من سراء معطل<sup>(٩)</sup>

هذه الأبيات هي كل ما ورد لأوس في وصف القوس .

أما الأبيات الأولى ، فيتحدث فيها عن القوس مذ كانت غصناً من فرع

(١) يريد : إذا شد النازع فيها السهم عاد إلى مقبض القوس ، ثم ابتعد عنها لقوة دفعها ، وصلابتها أي أنها مرنة مع صلابة عودها .

(٢) صلبها : يبسها . أطولا : أطال . وهذا البيت يحتاج إلى جواب ، ولعل موضعه المناسب قبل قوله : « فأخى عليها . . » الذي روى : « أمر عليها » فيكون قوله : « أمر عليها . . » هو الجواب .

(٣) ديوانه : ص ٩٦ - ٩٧ .

(٤) النبع : شجر تتخذ منه القسي . نذيرها : صوتها . الأفكل : الرعدة ، يعني : أن صوتها يخيف الوحش .

(٥) يريد : أنه أبصر عودها وهو صغير مثل السهم ، فلم يزل يتعمده ، ويختلف إليه ، حتى صلح أن يتخذ منه قوس ( انظر شرح البيت في الديوان ) الحثيل : من أشجار الجبال .

(٦) البان ، والظيان ، والرنف ، والشوخط : شجر من أشجار الجبال . ألف : الملتف . الأثيث : الكثيف المشابك ، وكذلك المتغيل .

(٧) العريش : البيت ، يريد : أنها ترفع عليه ليلا ، وتنزل بالنهار خوفاً من أن تصيبها الشمس فتشقق

(٨) ملك : شدد . أي : ترك شيئاً من قشرها عليها حتى لا يظهر قلبها ، وإلا انشقت . الليط : القشر . الغرقى : قشر البيضة الرقيق . كنه : ستره . القيض : قشر البيضة الغليظ .

(٩) السراء : النبع . معطل : غير صالح .

شجرة ، إلى أن استوت بين يدي قاطفها قوساً جيدة الصنع ، ممدوحة الطبع ، عظيمة الغناء .

ويتناول ذلك بشيء من التفصيل ، فيذكر أنها كانت غصناً يعلو فرع شجرة استقرت فوق جبل عال ، صعب المرتقى ، لشدة ملاسته ، ألم بها رجل فأعجب بها ، ومن ثم ، فهو يعلق بها بصره ، مطيلاً النظر إليها متأملاً تهفونفسه إلى الوصول إليها ، ويبيسه منها خطورة المرتقى إليها .

وبينما هو لم يزل . . . التقي برجل من أزد السراة ، فنسى أنه يثس منها ودله عليها ، وأغراه بالتماسها ، وذكر له ما يتطلبه الوصول إليها من تعب ومشقة ، وتفحص الرجل الطريق إليها ، وأدرك صعوبة مرامها ، ولكنه مع ذلك صحم على طلبها ، مهما كان في ذلك من المخاطرة بنفسه ، ولم يلبث أن شرع في العمل ، فألقى بجباله متوكلاً على الله .

وأقبل يغرس أظفاره في الصخر ، حتى أكلتها الصخر ، ولم يزل يتحایل على بلوغها حتى نالها ، وقفل راجعاً ، حذراً مشفقاً من أن ترل قدمه فيهبى إلى حيث الهلاك المحقق .

وعاد بها بعد أن كاد يفقد الأمل في النجاة ، ولذا ذاك أخذ يحاول إعدادها ، فتركها حتى تجف ، وتشرب ماء لحائها ، وأطال تعهداها والعناية بها ، ولما قضى من ذلك أربه شرع يسويها ، ويقوم ما اعوج منها ، حتى جردها معتدلة القد ، لا يعيبها طول يز يد عن الحاجة ، ولا قصر يعطلها فيجعلها غير صالحة للرمى عنها ، قد برئت من التصدع ، وسلمت من كل عيب ، فإذا أنبض الرامى فيها يسمع لها رنين حين يزل السهم عنها ، وهي تجمع بين اللين والصلابة ، تلين إذا اشتد فيها التزع حتى يدبر سهمها إلى منتهى عجزها ، وحينئذ تحول صلابتها دون إغراق السهم .

وأما الأبيات الثانية فيتناول فيها الحديث عن القوس أيضاً ، مذ كانت نبتة لينة إلى أن صارت قوساً يرعب صوتها الوحش ، ولكن حديثه هنا مقتضب ، يتجاوز عن كثير من التفاصيل ، التي عرض لها في أبياته الأولى ، فهو يصورها هنا نبتة لينة ، في أصل شجرة نبع تحيط بها — في واد — أشجار كثيفة متشابكة الأغصان ،

أبصرها رجل ، فأخذ يتعهدا ويتردد عليها حتى غدت صالحة لأن يتخذ منها قوس .

وهنا لا يذكر لنا الشاعر كيف توصل إليها صاحبها ، ولا كيف قطعها من شجرتها ، بل يتخطى ذلك إلى مرحلة إعدادها ، فيذكر أن صاحبها تركها لتجف وتشرب ماء الحائنها حولين كاملين ، وأنه كان يرفعها على ظهر العريش ليلا ، وينزلها عنه نهاراً ، حرصاً عليها من أن تصيبها حبال الشمس بأذى ، ثم ذكر أنه ترك عليها شيئاً من قشرها ، لتقوى به فلا تنشق .

وبالنظر في مجموع هذين النصين ، والرجوع إلى شعر الشماخ في القوس<sup>(١)</sup> يتبين ما يلي :

( أ ) أن الشماخ قد استوحى معظم أفكاره العامة من شعر أوس ، فهو مثله ، قد اختار شجرها ، وصور مكانها ، واصطفى قاطفها ، ووصف ما بذل من الجهد في سبيل الحصول عليها وإعدادها ، والحرص عليها ، والعناية بها ، ومدح غناءها وزينها .

( ب ) قرب بعض معاني الشماخ الجزئية من معاني أوس ، حتى نستعير بعض ألفاظه أحياناً .

فقول أوس :

تعلمها في غيلها وهي حظوة      بواد به نبع طوال وحشيل  
وبان وظيان ورنف وشوحت .      ألف أثيث ناعم متغيل  
قريب منه في المعنى قول الشماخ :

تخيرها القواس من فرع ضالة      لها شذب من دونها وحواجز  
نمت في مكان كنها واستوت به      فما دونها من غيلها متلاحز

فكلا القولين يصور مكانها ، وصعوبة الوصول إليها من خلال هذا الغيل الكثيف الملتف الأغصان وإن كان الشماخ قد بدأ حديثه عنها وهي عود صالح لأن

( ١ ) راجع دراستنا لشعر الشماخ فيها : ص ١٩٧ - ٢٠١ من هذا الكتاب .

يتخذ منه قوس ، بينما يتحدث عنها أوس مذ كانت نبتة لينة .

وقول أوس :

فأنحى عليها ذات حد دعا لها رفيقا بأخذ بالمداوس صيقلاً  
أخذ الشماخ معظم ألفاظ الشطر الأول منه فقال :  
فأنحى عليها ذات حد غرابها عدو لأوساط العضاه مشارز  
وإن اختلفت مناسبة البيتين في شعر كلا الشعارين .

وقول أوس :

فمظعها حولين ماء لحائها تعالى على ظهر العريش وتنزل  
يكاد الشماخ يهتدم مصراعه الأول في قوله :

فمظعها عامين ماء لحائها وينظر منها أبها هو غامز  
وقول أوس :

إذا ما تعاطوها سمعت لصوتها إذا أنبضوا عنها نثما وأزملا  
عول الشماخ على معناه (١) في قوله :

إذا أنبض الرامون عنها ترنمت ترنم ثكلى أوجعتها الجنائز  
وإن كان في بيت الشماخ مزية سندكرها بعد .

وقول أوس :

وصفراء من نبع كأن نذيرها إذا لم تخفضه عن الوحش أفكل  
أخذ الشماخ معناه ، وزاد فيه فقال :

قدوف إذا ما خالط الطي سهمها وإن ريغ منها أسلمته النواقز  
على أن في بيت الشماخ هذا مزية أيضاً سوف نوضحها قريباً .

وقول أوس :

وإن شد فيها النزاع أدبر سهمها إلى منتهى من عجبها ثم أقبلا

(١) نص على ذلك بعض القدماء ( انظر : الأشباه والنظائر : للخالدين : مخطوط : ص ١٧٢ ) .



هو الأصل في معنى قول الشماخ :

وذاق فأعطته من اللين جانباً كفى ولها أن يغرق السهم حاجز  
(ح) امتاز خيال أوس في أبياته الأولى على الشماخ بهذه الصورة المفصلة،  
التي اختارها لبيان مدى صعوبة مكانها ، وما يتطلبه الوصول إليها من مشقة ومخاطرة ،  
حيث يقول :

ومبضوعة من رأس فرع شظية بطود تراه بالسحاب مجللاً  
على ظهر صفوان كأن متونه عللن بدهن يزلق المتنزلاً  
وقوله :

فويق جبيل شامخ الرأس لم تكن لتبلغه حتى تكل وتعملاً  
فأبصر إلهاها من الطود دونها ترى بين رأسى كل نيقين مهلاً  
وقوله :

وقد أكلت أظفاره الصخر كلما تعايا عليه طول مرقى توصلاً  
فما زال حتى نالها وهو معصم على موطن لو زل عنه تفصلاً  
بينما اقتصر الشماخ في ذلك على قوله :

تخيرها القواس من فرع ضالة لها شذب من دونها وحواجز  
نمت في مكان كنها واستوت به فما دونها من غيلها متلاحز  
فما زال ينجو كل رطب ويابس وينغل حتى نالها وهو بارز  
كما انفرد أوس ببعض الصور التشبيهية البديعة . كما في قوله :

على ظهر صفوان كأن متونه . . . . . البيت . . . . .  
وقوله — وقد أعجب به بعض القدماء؛ لحسن التشبيه فيه ، وجودة معناه  
وصحته (١) :

(١) في الأشباه والنظائر : (مخطوط) : ص ١٧١ «وله [أى أوس] في وصف القوس وقت عملها بيت أجاد التشبيه، وفات جميع الشعراء في جودة معناه وصحته، وهو قوله : . . . (البيت) ومن تأمل سنى البهي في آخر الربيع وأول الصيف وهو وقت تفتله رآه أشبه الأشياء بما ذكره أوس في بيته هذا .

على فخذيه من براية عودها شبيهه سفى البهمى إذا ما تفتلا  
وقوله :

فمَلَكٌ بِاللَّيْطِ . الذى تحت قشورها كَغَرَقِيءٍ بِيضٍ كنهه القَيْضُ . من عل  
( د ) وامتاز الشماخ على أوس فى عدة نواح منها :

١ - سهولة الألفاظ عموماً ، وقلة الغريب منها بالنسبة لما فى أبيات أوس من غريب اللفظ .

٢ - طرق الشماخ معانى جديدة لم يتعرض لها أوس ، وذلك كما فى أبياته التى يتحدث فيها عن بيع القوس ، وكما فى قوله :

فلما اطمأَنَّتْ فى يديه رَأَى غِنًى أَحَاطَ بِهِ وَازَوَّرَ عَمَّنْ يُحَاوِزُ  
وقوله :

كَأَنَّ عَلَيْهَا زَعْفَرَانًا تُعْمِرُهُ خَوَازِنُ عَطَّارٍ يَمَانٍ كَوَازِنُ  
وقوله :

إذا سَمِطَ . الأنداء صِينَتْ وَأَكْرَمَتْ حَبِيرًا وَلَمْ تَدْرَجْ عَلَيْهَا الْمَعَاوِزُ  
وكذا ما مربنا من تصويره للصراع النفسى لصاحبها حين ساومه الشارى عليها ، وما انتابه من انفعالات حين فارقتها . . . وكل ذلك لم يلم به أوس .

٣ - فات الشماخ أوساً فى بعض المعانى التى سبقه أوس إليها ؛ وذلك إما بحمال تصويره وروعة خياله ، كما فى قوله :

إذا أَنْبَضَ الرَّامُونُ عَنْهَا تَرَنَّمْتُ تَرَنَّمُ تَكَلَّى أَوْجَعَتْهَا الْجَنَائِزُ<sup>(١)</sup>

فهذه لحة وجدانية<sup>(٢)</sup> سبق أن أشرنا إليها ، لا نجدها فى بيت أوس السابق .

ولما للزيادة فى المعنى مع الإيجاز فى التعبير عنه ، كما فى قوله :

قَذُوفٌ إِذَا مَا خَالَطَ . الطَّبْنَى سَهْمُهَا . . . . . البيت

( ١ ) عده بعض القدماء من التشبيهات المقيم ( انظر : مسالك الأبصار : ج ٩ قسم : ١ لوحة ٢٨ ) .

( ٢ ) راجع : ص ٢٠٠ - ٢٠١ من هذا الكتاب .

فقد عبر أوس عن ارتجاع الوحش من صوتها في بيت ، وأتى الشماخ في هذا البيت بهذا المعنى ، وزاد عليه ، فحاز المزيّتين ؛ الزيادة في المعنى ، والإيجاز .

٤ - للشماخ بعض الفلذات الوجدانية ، لا نجد لها نظيراً عند أوس ، كما أنه في بعض معانيه وصوره ، يمتاز على أوس بأنه لا يقيد خيال القارئ ، ويحكم ربطه بالواقع المحسوس ، بل يتيح له نوعاً من التحليق ، والنشاط من وراء الحس ، وقد مربنا بنا ذلك عند دراسة شعر الشماخ في القوس . بينما يشعر أوس في أبياته دائماً بأنك أمام قوس ، يتحدث عنها الشاعر ويصفها ، حديثاً ووصفاً شديد الارتباط بالحس والواقع ، نرى ذلك في قوله - مثلاً - : « على خير ما أبصرتها من بضاعة . . . » وقوله : « على فخذيه . من براية عودها . . » وغير ذلك كثير .

ونكتفي بهذا القدر الموجز ، ومنه نرى أن أوساً وإن كان رائداً للشماخ في وصف القوس ، إلا أن الشماخ أجاد معارضته ، وامتاز عليه بما ذكرنا مضافاً إليه مزية الارتجال .

### الحرر الوحشية في شعر أوس بن حجر والشماخ :

وكما اشتهر أوس بوصف القوس ، كذلك اشتهر بوصف الحرر الوحشية ، يقول ابن قتيبة في ترجمته لأوس : « . . وهو من أوصفهم للحرر والسلاح ، ولا سيما القوس ، وسبق إلى دقيق المعاني »<sup>(١)</sup> .

وروى أبو الفرج بسنده عن ابن الأعرابي أنه قال : « لم يصف أحد قط الخيل إلا احتاج إلى أبي دؤاد ، ولا وصف الحرر إلا احتاج إلى أوس بن حجر »<sup>(٢)</sup> .

ولأوس فائفة طويلة مطلعها :

تَنَكَّرَ بَعْدَى مِنْ أُمَيْمَةَ صَائِفُ فَبِرْكُ فَاعَلَى تَوَلَّبِ فَاَلْمَخَالِفُ<sup>(٣)</sup>  
تناول فيها وصف الحرر الوحشية والقانص في ( ٣١ ) بيتاً ، لم نجد له في وصف الحرر سواها .

( ١ ) الشعر والشعراء : ١٥٤ / ١ . ( ٢ ) الأغاني : ٩٣ / ١٥ .

( ٣ ) القصيدة في ديوانه : ص ٦٣ - ٧٤ وأبياته في الحرر منها : ص ٦٧ - ٧٣ .

ولما كان للشماخ شعر كثير في وصف الحمر ، وقد يكون من التعسف اختيار أبيات من قصيدة بعينها لمقارنتها بأبيات أوس ؛ لذا سوف نقتصر على إيراد بعض معاني أوس ، ونعارضها بما يماثلها أو يقاربها من معاني الشماخ . ونتخذ من ذلك أساساً للموازنة بين الشاعرين في هذا الموضوع .

يقول أوس مشبهاً ناقته بحمار الوحش :

كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ قَارِبًا      لَهُ بِجَنُوبِ الشَّيْطَانِ مَسَاوِفُ<sup>(١)</sup>  
والمصراع الأول من هذا البيت يردده الشماخ - تقريباً - في أكثر من موضع فيقول :

كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ نَاشِطًا      مِنْ اللَّاءِ مَا بَيْنَ الْجَنَابِ وَيَأْجِجُ  
ويقول :

كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ أَحْقَبَ سَهَوًا      أَطَاعَ لَهُ مِنْ رَامَتَيْنِ حَدِيقُ  
وقريب منه قوله :

كَأَنَّ قَتَوْدَى فَوْقَ أَحْقَبَ قَارِبَ      أَطَاعَ لَهُ مِنْ رَامَتَيْنِ غَمِيرَهَا  
ويتناول الشماخ ما يشير إليه أوس في المصراع الثاني من بيته، من عادة شم الحمار لثرى أبوال أمته ، فيفصله ويزيد فيه ، فيقول :

مَتَى مَا يَسْفُ خَيْشُمُوهُ فَوْقَ ثَلْعَةٍ      مَصَامَةِ أَعْيَارِ مِنَ الصَّيْفِ يَنْشِجُ  
ويقول :

دَعُولُ إِذَا مَا اسْتَاغَ مِنْهَا مَصَامَةً      لَهُ مِنْ ثَرَى أَبْوَالِهِنَّ نَشِيقُ  
وهكذا نرى الشماخ لا يقف بالمعنى عند مجرد وصف الحمار بتلك العادة - كما فعل أوس - بل يصور لنا مع ذلك ما يفعله الحمار عند ممارسته لها ، تصويراً واقعياً محسوساً ، فيذكر أنه تارة يهيا للهاق ، وأخرى ينتشى فيمشى مشية خاصة فيها ضعف وعجلة .

(١) الشيطان : موضع . مساوف : مواضع أبوال الحمر وأرواثها التي يشمها الحمار .

ويقول أوس :

يُقَلِّبُ قَيْدُودًا كَأَنَّ سَرَاتَهَا صَفَا مُدْهِنٍ قَدْ زَحَلَنَّهُ الزَّحَالِفُ<sup>(١)</sup>  
 ويعبر الشماخ عن ملاسة ظهور الأتن ، ولكنه لا يكتفى بهذه الصورة البسيطة  
 التي تقتصر على تصوير ملاسة ظهر الأتان ليس غير ، بل يحاول أن يعدد الألوان  
 والأصباغ في الصورة ، كل ذلك في لفظ موجز ، وخيال بديع .

فيقول :

كَأَنَّ مَتُونَن مَوْلِيَاتٍ عَصَى جَنَاح طَالِبَةٍ لَمُوعٍ  
 فهذه صورة حية متحركة — بخلاف صورة أوس — متعددة العناصر والألوان ،  
 فيها الملاسة واللمعان ، واختلاف اللون ما بين خطوط سوداء ، وأخرى بيضاء ،<sup>(٢)</sup>  
 وهكذا يتفوق الشماخ على أوس في هذه الصورة .

ويقول أوس :

وَأَخْلَفَهُ مِنْ كُلِّ وَقْطٍ وَمُدْهِنٍ نِطَافٌ فَمَشْرُوبٌ يَبَابٌ وَنَاشِيفٌ<sup>(٣)</sup>  
 وَحَلَّاهَا حَتَّى إِذَا هِيَ أَحْنَقَتْ وَأَشْرَفَ فَوْقَ الْحَالِبِينَ الشَّرَاسِيفُ<sup>(٤)</sup>  
 وَخَبٌّ سَفَا قُرْيَانِهِ وَتَوَقَّدَتْ عَلَيْهِ مِنَ الصَّمَانَتَيْنِ الْأَصَالِيفُ<sup>(٥)</sup>  
 فَأَصْحَى بِقَارَاتِ السُّتَارِ كَأَنَّهُ رِبِيشَةُ جَيْشٍ فَهُوَ ظَمَّانٌ خَائِفٌ<sup>(٦)</sup>  
 يَقُولُ لَهُ الرَّمْعُونُ : هَذَاكَ رَاكِبٌ يُوْبِّنُ شَخْصًا فَوْقَ عَلِيَاءٍ وَاقِفٌ

(١) القيدود : الأتان الطويلة ، ومعنى أنه يقلبها : يصرّفها يمينا وشمالا . المدهن : نقرة في الجبل يستنقع فيها الماء . صفاهها : صخرها . زحلفته الزحالف : يريد أنه شديد الملاسة .

(٢) راجع : ص ١٧١ من هذا الكتاب . فهناك مزيد تفصيل لهذه الصورة عند الشماخ .

(٣) الوقط : حفرة في الجبل يجتمع فيها الماء .

(٤) أحنقت . . إلخ : اغتاظت وضمرت حتى لحق بطنها بظهرها . الشراسف : جمع شرسوف : وهو الطرف المشرف على البطن من الضلع .

(٥) خب : ارتفع وطال . قريانه : مسايل مائة . الأصالف : الأماكن الصلبة من الأرض فيها حجارة .

(٦) القارات : جمع قارة : وهو جبل مستدق ملموم في السماء . الستار : علم على عدة مواضع بالجزيرة العربية .

إذا استقبلته الشمس صدَّ بوجهه      كما صدَّ عن نار المَهْوَلِ حَالِفٌ  
تذكر عيناً من غمازة ماؤها      له حَبَبٌ تَسْتَنُّ فيه الرِّخَارِفُ<sup>(١)</sup>  
له ثَادٌ يهتزُّ جَعْدٌ كأنه      مُخَالِطٌ. أرجاء العيون القراطِفُ<sup>(٢)</sup>  
فأوردها التقريب والشدَّ منها      قَطَاهُ مُعِيدٌ كَرَّةَ الوردِ عاطِفٌ

في هذه الأبيات يذكر أوس : أن هذا الحمار أدركه الحر ، وقد أعجز العثور على الماء في الجبل لندرته حينذاك ، فظل يمنع أتنه من الورد حتى هزلت وقد تقدمها واقفاً على الجبل يؤله الظمأ ، ويمنعه الخوف على حياته وحياة أتنه من قد يكون عند موارد المياه من الصيادين ، من أن يرد بهن ، كما تؤله الشمس بحرها إذا استقبلته فيحوّل وجهه عنها ، ثم تذكر عين ماء بعيدة ، ماؤها يضطرب لكثرة ، فقصده بأتنه هذا المنهل البعيد ، وهو يشتد في سوقها ويكلفها ألواناً من العلو .

وقد تناول الشماخ هذه المعاني فزاد فيها ، وفصل ، وأبدع ، وتأنق ما شاء له التأنق في عدة مواضع من شعره في الحمر<sup>(٣)</sup> . ونورد هنا مثالا واحداً لهذه المعاني في شعر الشماخ وهو قوله :

تربّع أكتاف القنّان فصارةً      فماوان حتى قاظ. وهو زهُوم  
إلى أن علاه القيظ. واستنَّ حوله      أهَابِيٌّ منها حاصب وسمُومٌ  
وأعوزه باقي النّطاف وقلصت      ثمالها وفي الوجوه سُهُومٌ  
وحلّاها حتى إذا تم ظمُّوها      وقد كاد لا يبقى لهن شحوم  
فظل سراة اليوم يقسم أمره      مُشْتٌ عليه الأمر ، أين يروم ؟  
وأقلقه هم دفين ينوبه      وهاجرة جرّت عليه صدُوم

(١) غمازة : برّ بعينها . أو : عين ماء . وحجب الماء وحجابه : معظمه . تستن : تضطرب . رخارف الماء : طرائقه .

(٢) الثاد الجعد : التراب الندى اللين . القراطيف : جمع قرطفة : وهي القטיפه المخمّلة .

(٣) انظر - مثلاً - : القصيدة : ١ : الأبيات : ٩ - ١٥ . والقصيدة : ٦ : الأبيات :

١٢ - ٢١ . والقصيدة : ٧ : الأبيات : ٢٤ - ٢٨ .

برابية ينحط عنها معشراً ويعلو عليها تارة فيصوم  
 وظلت كأن الطير فوق رؤوسها صياماً تراعى الشمس وهو كظوم  
 مخافة مخشى الشدة عذور لنابيه في أكفالهن كلوم  
 إلى أن أجن الليل وانقض قارباً عليهن جياش الجراء أزوم  
 وكمشها ثبتت الحضر ملازم لما ضاع من أدبارهن لزوم  
 فأوردها ماء بغضور آجناً له عزمض كالغسل فيه طوموم  
 وقد مر بنا عرض هذه الآيات وتحليلها<sup>(١)</sup>، ومنه يتبين :

١ - أن الشماخ يتفق مع أوس في كثير من المعاني العامة للموضوع ، فكلاهما يبدأ بذكر اشتداد الحر وقلة الماء ، ثم يتعرض لظما الحمار والأتن وضمورهن ، ومنع الحمار لن من الورد خوفاً من القناصة ، وأخيراً يذكر كل منهما عزم الحمار على الورد بآتته ، والاشتداد في سوقها إلى الماء الذي يقصده بهن ، ويصف هذا الماء .

٢ - يزيد الشماخ في بعض المعاني ويقلبها على وجوهها المختلفة ، زيادة في استيفاء المعنى وتوضيحه وإبرازه . من ذلك مثلاً : تعبيره عما أصاب الأتن بسبب الحر والظما ، فبينما يقتصر أوس على وصفها بالضمور والغيط ، نجد الشماخ يعبر عن ذلك بتقلص ثمالها وتغير وجوها ، وهزالها ، وذهاب شحومها .

وكذلك تعبير كل منهما عن اشتداد الحمار في سوق أتنه إلى الماء ، أما أوس ، فيقتصر في ذلك على بيان ما يكلفها به من ضروب العدو ، وأما الشماخ فيذكر إسرعه إلى سوقهن وتدفعه في الجرى ، واستقامته في العدو بهن ، واشتداده في حثهن على الجرى بما يصيبهن به من العض ، وعدم مفارقتها لأدبارهن ؛ حتى لا تند إحداهن عن القطيع .

٣ - تفوق الشماخ على أوس في تصويره لقلق الحمار وهمومه ، ومشاعر الأتن ونوازعها ، فقد تغلغل في نفسية هذه الحمر ، وأبرز عواطفها ومشاعرهما في هذا

الموقف ، وقد فصلنا الكلام على ذلك فيما سبق<sup>(١)</sup> . بينما نجد أوساً يقتصر على تصوير الحمار وهو واقف فوق الجبل ، يشعر بالظماً والخوف تصويراً يتناول المظهر الخارجي ، ولا ينبئ عن دخيلة نفسه ، وما يضطرب فيها من مشاعر الهم ، والقلق والألم ، كما أنه وصف الأتن بالغيظ ، والحدق على الحمار لما منعها من الورد ولكنه لم يصور لنا مظاهر هذا الغيظ ودلائله ، وهل كانت تكظم هذا الغيظ ، أم تبديه ، بخلاف ما نرى عند الشماخ .

٤ - أجاد أوس في وصفه للماء ، بينما أوجز الشماخ واقتضب ، فاقصر على تشبيه ما عليه من الطحلب بالغسل ، كما أجاد أوس في تعبيره عن بعد المنهل ، وأهمل الشماخ التعبير عن هذا المعنى .

٥ - أبيات أوس ، وإن كانت أقل عدداً من أبيات الشماخ إلا أن الغريب في ألفاظها أكثر منه في أبيات الشماخ .

هذا كله على الرغم من أن أوساً يعد أستاذاً للمجودين في الشعر ، الذين يعادون النظر فيه ، ويتولونه بالتنقيح والتهذيب ، بينما يسمح به الشماخ بديهية وارتجالاً .

ونقف عند هذا الحد من الموازنة بين قول أوس في الحمر ، وقول الشماخ فيها ، وفيما أوردناه بعض الغناء في الإبانة عن مذهب كل من الشاعرين ، ومدى تجويد كل منهما فيما تناوله من المعاني .

\* \* \*

الحمر الوحشية في شعر زهير بن أبي سلمى والشماخ :

كذلك عرف زهير ببراعته في وصف الوحش والصيد<sup>(٢)</sup> . وله قصيدة همزية طويلة مطلعها :

عفا من آل فاطمة الجِواءَ فَيُمنُ بالقَوَادِمُ فالجِساءَ

(١) راجع : ص ١٧٧-١٨٨ من هذا الكتاب .

(٢) انظر : تاريخ الأدب العربي في العصر الجاهلي (شوقي ضيف) : ٣١٨ .

(٣) ديوانه : ص ٧ . والأبيات التي يصف فيها الحمر : ص ٩ - ١١ .



يشبه فيها ناقته في سرعتها بحمار وحش ، ويصف هذا الحمار وأتته في أربعة عشر بيتاً يقول فيها :

أذلك أم شتيم الوجه جأبٌ عليه من عقيقته عفاءً<sup>(١)</sup>  
 تربيع صارة حتى إذا ما فنئ الدحلان عنه والإضاء<sup>(٢)</sup>  
 ترفع للقنان وكل فجج طباه الرعى منه والخلاء<sup>(٣)</sup>  
 فأوردها حياض صنبيعات فالقاهن ليس بهن ماء<sup>(٤)</sup>  
 فشج بها الأمازز فهي تهوى هوى الدلو أسلمها الرشاء<sup>(٥)</sup>  
 فليس لحاقه كلحاق إلف ولا كنجاتها منه نجاء  
 وإن مالا ليوغث خازمته بالأواح مفاصلها ظماء<sup>(٦)</sup>  
 يخزر نبيذها عن حاجبيه فليس لوجهه منه غطاء<sup>(٧)</sup>  
 يغرد بين خرم مفضيات صواف لم تكدرها الدلاء<sup>(٨)</sup>  
 يفضلهُ إذا اجتهدا عليه تمام السن منه والدكاء  
 كان سحيله في كل فجج على أحساء يمشود دعاء<sup>(٩)</sup>  
 فاض كأنه رجل سليب على علياء ليس له رداء<sup>(١٠)</sup>

(١) شتيم الوجه : كرهه . الجأب من حمر الوحش : الغليظ منها . العقيقة هنا : الشعر الذي يولد به الحمار . العفاء : الشعر .

(٢) تربيع : أقام زمن الربيع . صارة : موضع . الدحلان : جمع دحل : وهى البئر الجيدة الموضع من الكلاء . الإضاء : الواحد أضاة : الغدير .

(٣) ترفع : ارتفع . القنان : جبل . طباه : دعاه . الرعى : ما يرعى من الكلاء .

(٤) صنبيعات : اسم أرض . (٥) الرشاء : الحبل .

(٦) الوغث : الطريق الغليظ المسر . خازمته : عارضته يعدها . الألواح : أراد بها عظامها . ظماء : صلاب قليلة اللحم غير مترهلة .

(٧) يخزر : يسقط . نبيذها : ماتنيز بحوافرها من الغبار .

(٨) الخرم : غدران انخرم بعضها إلى بعض فزال هذا في هذا .

(٩) السحيل : صوت الحمار . يمشود : موضع .

(١٠) آض : صار . السليب : العريان . على علياء : على مرتفع من الأرض .

كَأَنَّ بَرِيقَهُ بَرَقَانُ سَحْلٍ جَلَا عَنْ مَتْنِهِ حُرُصٌ وَمَاءٌ<sup>(١)</sup>  
فَلَيْسَ بِغَافِلٍ عَنْهَا مُضِيعٌ رَعِيَّتَهُ إِذَا غَفَلَ الرَّعَاءُ  
فزهير في هذه الأبيات كأوس والشماخ ، يتطرق إلى الحديث عن الحمر متخذاً  
نفس الوسيلة ، وهى ذلك التشبيه الاستطرادى ، الذى يتوسل به الشاعر إلى الانتقال  
من وصف ناقته إلى وصف الحمر ، وذلك بتشبيه هذه الناقة بحمار الوحش .

وهذا الحمار الذى يشبه زهير ناقته به كربه الوجه غليظ سمين ، قد تربع  
في مكان خصيب ، حتى إذا أقبل الصيف ، وجفت مياه الحفر والغدران اعتلى  
الجلبل ، وارتاد الفجاج الحصبة الخالية من الناس للارعى ، وأخذ يسوق أتنه سوقاً عنيفاً ،  
ليرد بهن مواضع الماء ، لا يغفل عنها ، فهى تجد في السرعة ، وهو في إثرها لاصق  
بها ، ومن ثم ، فهى تثير الغبار في وجهه ، فإذا ما تم له ما أراد ، وانتهى بأتنه إلى  
حيث تتوافر المياه النقية الصافية أخذ يرفع صوته غرداً نشيطاً ، يدعوها فتجيب  
الدعاء ، وهو لتمام سمه ، وإحكام خيلقته ، قد سقط عن جسمه الشعر ، فبدا له  
بريق ولمعان :

والأفكار العامة في أبيات زهير ، هى نفس الأفكار العامة عند كل من أوس  
والشماخ فكل منهم يشبه ناقته بحمار وحش قوى أدركه الحر حيث تقل المياه ،  
فهو يحب بأتنه الصحراء طلباً للماء ، ويسوقها فيشتد في سوقها ، وهى مطيعة له ،  
خاضعة لمشيئته ، وهو يراها فلا يقصر في رعايتها .

والذى يهمننا هو وصف زهير هذا للحمر ووصف الشماخ لها ، ولنبدأ بالمعانى  
المشتركة بين الشاعرين .

فزهير يصف صوت الحمار فيجعله تغريداً مرة ، ويشبهه بصوت إنسان يدعو  
صاحبه مرة أخرى . أما الشماخ فلا يجعله مجرد دعاء أو تغريد ، بل يفيض عليه  
من جمال نفسه فيجعله غناء ، ولم يجعله أى غناء ، بل غناء سكران يترنح بعيد  
عن الأهل ، يتألم من فجعية حلت به<sup>(٢)</sup> فيقول :

(١) بريقه : أى بريق جسم الحمار ولمعانه . السحل : ثوب أبيض . جلا عن متنه : أى جلا  
عنه كله . الحرص : الأشتان : وهو نبات تغسل به الأيدي .  
(٢) راجع : ص ٢٧٤ من هذا الكتاب فثمة مزيد تفصيل لهذه الصورة .

كَأَنَّ سَحِيلَهُ فِي كُلِّ فَجٍّ تَغَرَّدُ شَارِبُ نَاءٍ فَجُوع

وزهير يصف الحمار بالضمير والاندماج ، ويتناول هذا الوصف بخياله ، فيصوره وقد سقط عن جسمه الشعر وتحملج في صورة رجل عريان ، واقف على مرتفع من الأرض ، وقد أمعن في إبراز هذه الصورة بقوله : « على علياء » ؛ لأن ذلك أظهر لخلقه ، وأكمل لطوله ، ونبحت في شعر الشماخ عن نظير لهذا المعنى فلا نجد إلا قوله :

أَطَارَ عَقِيقَهُ عَنْهُ نُسَالًا وَأَذْمَجَ دَمَجَ ذِي شَطْنٍ بَدِيع  
وهنا نجد الشماخ يقتصر على وصف الحمار بالسمن ، ويدلل على ذلك بسقوط شعره المولود به ، وباندماج خلقه ، وإحكام أعضائه ، كما يحكم قتل الحبل الحديد ، فالشماخ يقرر هذا المعنى ، أما زهير فيصوره .

ويكرر الشماخ هذا المعنى في وصف الأتن ، فيقول :

رَعَتْ بَارِضَ الْوَسْمِيِّ حَتَّى تَحْمَلَدَجَتْ وَطَيْرَ عَنْ أَقْرَابِهِنَّ عَقِيقَ

وهكذا نرى الشماخ يقتصر في هذا الوصف على تقرير ما يراه بعينه من واقع محسوس ، بينما يتولى زهير هذا الواقع المحسوس بخياله فيصوره في تلك الصورة الغريبة !!

وزهير يقرر أن الحمار لا يغفل عن رعاية أتنه ، ولكنه لا يحدثنا إلا عن مظهر واحد من مظاهر هذه الرعاية ، وهو ملازمة الحمار لها ، وحرصه الشديد على اللحاق بها حتى لا تفوته ، بينما يفصل الشماخ هذا المعنى في مواضع كثيرة من شعره في الحمر ، ويصور كثيراً من مظاهر هذه الرعاية ، فيتحدث عن خوفه عليهن من القانص ، وحرصه على ألا يرد بهن الماء إلا إذا أجن الليل فيقول :

وَلَمَّا رَأَى الْإِظْلَامَ بَادَرَهُ بِهَا كَمَا بَادَرِ الْخَصْمَ اللَّجُوجُ الْمُحَافِزُ  
ويقول :

إِلَى أَنْ أَجْنَ اللَّيْلُ وَانْقَضَ قَارِباً عَلَيْهِنَّ جِيَاشُ الْجِرَاءِ أَزُوم  
كما يتحدث عن حرصه على ألا تند إحداهن عن الجماعة ، فتضل وتتعرض

للمخاطر ، فيقول :

إذا خاف يوماً أن يفارق عانة      أضرب بملساء العجيزة سمحج  
أضرب بمقللة كثير لغوبها      كقوس السراء نهدة الجنب ضمجج  
ويقول :

فوجهها قوارب فائلاًبت      له مثل القنا المتأودات  
يعض على ذوات الضغن منها      كما عض الثفاف على القناة  
ويقول :

فظلّ بهن يحدوهن قصداً      كما يحدو قلائصه الأجير

كذلك يتحدث عن رعايته لها إذا بلغت مأمنها فيقول :

مُحامٍ على عوراتها لا يرُوعها      خيالٌ ولا رمى الوحوش المُناهزُ  
فأصبح فوق النشمر نشرحامة      له مركزض في مستوى الأرض بارزُ  
وظلمت تفالً باليفاع كأنها      رماحٌ نحاهَا وجهَةُ الرّيح رَاكز  
وغير ذلك كثير في شعره .

وزهير يصف المياه التي انتهى إليها الحماربأثنه، فيذكر أنها ليست بآبار يستقى منها فتكدرها الدلاء ، ويعبر الشماخ عن هذا المعنى نفسه فيقول :

فأوردهن تقريباً وشمداً      شرائع لم يُكدرُها الوقيرُ

فيحتاط للمعنى أكثر من زهير ؛ إذ أن ما ذهب إليه زهير من أنها ليست بآبار يستقى منها بالدلاء ، وإنما هي غدران ظاهرة المياه يفضى بعضها إلى بعض ، لا يمنع من أن تكدرها السوائم التي ترد المياه . أما الشماخ فقد أفاد ضمناً أنها ليست بآبار وذلك بقوله : « شرائع »<sup>(١)</sup> كما نص على أن السوائم لم تردّها من قبل بقوله : « لم يكدرها الوقير » .

وزهير يصور بريق الحمار ولمعانه ، فيشبهه بيريق ثوب أبيض قد غسل بالخرص  
فجلا لونه .

ويأتى الشماخ بهذا الوصف ويزيد عليه فى تلك الصورة الرائعة ، والعبارة الموجزة  
فى قوله يصف الأثن :

كَأَنَّ مَتُونَهُنَّ مَوْلِيَّاتٍ عِصَى جَنَاحِ طَالِبَةٍ لَمُوعِ  
وقد مر بنا تفصيل القول فى جمال هذه الصورة ودقتها<sup>(١)</sup> ، وقد فاق فيها  
الشماخ كلاً من أوس وزهير .  
وقريب من قول زهير :

وَلِنْ مَالَا لِيَوْعْثَ خَازِمَتُهُ بِأَلْوَحٍ مَفَاصِلُهَا ظِمَاءُ  
قول الشماخ :

وَلِنْ جَاهِدَتُهُ بِالْخَبَارِ انْبَرَى لَهَا بَذَاوٍ وَلِنْ تَهِيْطُ بِهِ السَّهْلُ يَمْعَجِ  
وإن أحسن زهير فى التعبير عن قدرة الأتان على معارضة الحمار فى شطر  
بيت ، وجعل الشطر الثانى كالتأكيد لهذا المعنى ، والتدليل عليه ، وقد ألم الشماخ  
بالمعنى حتى قوله : « بذاوٍ » ثم جاء فى بقية الشطر الثانى بما كان يغنى عنه الشطر  
الأول ؛ لأن الحمار إذا كان قادراً على معارضة عدو الأتان فى الأرض اللينة  
التي يصعب العدو فيها ، فهو على معارضتها فى السهل أقدر .

أما المعانى التي ألم بها زهير ، ولم نجد لها نظيراً فى شعر الشماخ فهي قليلة .  
كقوله :

يَخْرُ نَبِيْذُهَا عَنْ حَاجِبِيْهِ ..... الْبَيْتِ  
وقوله :

يَفْضَلُهُ إِذَا اجْتَهَدَا عَلَيْهِ ..... الْبَيْتِ

هذا ، ولغة زهير فى هذا الوصف أقرب إلى السهولة من لغة الشماخ ، والغريب  
فيها أقل من الغريب عند الشماخ ، ويرجع هذا إلى ما هو معروف عن زهير من

(١) راجع : ص ١٧١ ، ٣٠٤ من هذا الكتاب .

تنقيح شعره وتهذيبه ومعاودة النظر فيه . وكان هذا مما جعل عمر بن الخطاب يقدمه على الشعراء<sup>(١)</sup> .

على أن شعر كل من الشاعرين لم يصل إلينا كاملاً ، وما قصدنا إلا عرض نماذج من شعر كل منهما ، ربما استطاعت أن تعطينا فكرة عن مدى تجويد كل من الشاعرين في موضوع الحمر الوحشية .

\* \* \*

### الناقة في شعر طرفة بن العبد والشمخ :

يعد طرفة من أشهر الشعراء الذين تعرضوا لوصف الناقة وأفضلهم ، وخاصة في داليتة المشهورة<sup>(٢)</sup> التي يعتبر وصف الناقة فيها أوفى نماذج وصفها في الشعر العربي<sup>(٣)</sup> ، ولا نعلم أحداً من الشعراء جمع من أوصاف الناقة في قصيدة واحدة ما جمعه طرفة في هذه الدالية .

وصف طرفة ناقته في تسعة وعشرين بيتاً من هذه القصيدة الطويلة ، تناول فيها هيئتها وجوارحها ، وأخلاقها ، وقدرتها على مواصلة السفر في أصعب الأمكنة ، وأشد الأوقات وضروب سيرها . . . إلخ .

وليس من غرضنا هنا أن نورد كل ما قاله طرفة<sup>(٤)</sup> والشمخ في وصف الناقة ، وأن نتوسع في الموازنة بين الشاعرين ، وحسبنا في هذا المقام أن نوازن بين قول كل منهما في بعض المعاني التي تناولها كلاهما في شعرهما .

يصف طرفة خيلقة ناقته ، وهيئتها العامة فيقول :

(١) انظر : الأغاني : ١٣٠/٩ .

(٢) انظر : العمدة : ٢٢٧/٢ ، وفن الوصف (إيليا حاوي) ٤٨/١ ، والأدب العربي

وتاريخه (هاشم عطيه) : ١٢١ .

(٣) انظر : فن الوصف (إيليا حاوي) : ٥٠/١ .

(٤) سوف نقتصر فيما سنورده من شعر طرفة في الناقة على قصيدته الدالية ، وأبياته في وصف الناقة

فيها تقع في الديوان ما بين صفحتي : ٣٤ - ٤٤ .

أَمُون كَأَلَوَاحِ الْإِرَانِ نَسَمَاتُهَا      عَلَى لَاحِبٍ كَأَنَّهُ ظَهَرَ بُرْجُدٌ<sup>(١)</sup>  
جُمَالِيَّةٌ وَجَنَاءٌ تَرْدِي كَأَنَّهُا      سَفَنَجَةٌ تَرْدِي لِأَزَعَرٍ أَرْبَدٌ<sup>(٢)</sup>  
ويقول :

كَقَنْطَرَةِ الرَّوْمِيِّ أَقْسَمَ رَبُّهَا      لُتَكْتَنَفَنَّ حَتَّى تُشَادَ بِقَرَمَدٍ<sup>(٣)</sup>  
أما الشماخ فن قوله في ذلك :

جُم-الْيَّةٌ فِي عَظْفِهَا صَيَّعَرِيَّةٌ      إِذَا الْبَازِلُ الْوَجَنَاءُ أُرْدَفَ كَوْرَهَا  
جُمَالِيَّةٌ لَوْ يُجْعَلُ السِّيفُ عَرْضَهَا      عَلَى حَدِّهِ - لَا سَتَكْبَرَتْ أَنْ تَصُورًا  
عَنْسٌ مَذْكُورَةٌ كَأَنَّ ضُلُوعَهَا      أُطْرُ حَنَازَهَا الْمَاسْخِيُّ بِثَرِبِ  
عَلِيَاءٍ نَضَّاحَةٍ الذِّفْرَى مَذْكُورَةٌ      عَيْرَانَةٌ مِثْلَ قَوْسِ الْفِلَقَةِ الضَّالِ  
وَحَرْقٌ قَدْ جَعَلْتُ بِهِ وَسَادِي      يَدِي وَجَنَاءٌ مُجْفَرَةٌ الضُّلُوعِ  
وَعَنْسٌ كَأَلَوَاحِ الْإِرَانِ نَسَمَاتُهَا      إِذَا قِيلَ لِلْمَشْبُوبَتَيْنِ هُمَا هُمَا

ومن هذا نرى أن الشماخ يردد في وصف خلقه ناقته ، وهيئتها العامة ما سبقه إليه طرفه ، من تشبيهها بالجمال في وثاقة الخلق فيقول : « جمالية » أحياناً و « مذكرة » أحياناً أخرى ، كذلك يصفها كما وصفها طرفه باكتناز اللحم ، وعظم الوجنات في قوله : « وجناء » .

ويرسم كل من طرفه والشماخ صورة لضخامة ناقته ، وعظم خلقتها . أما طرفه فيراها بحدقة خياله البعيدة كقنطرة الرومي المحكمة البناء ، وطرفه في هذه الصورة المبتكرة لا يلتبس شبيهاً لناقته في ضخامتها ، وعظيم خلقتها في الواقع الخارجي المحسوس ، بقدر ما يعبر عن الصلابة النفسية لإعجابه بهذه الناقة ، ذلك الإعجاب

(١) أمون : لا تخشى عثراتها ، فراكبها آمن . الإيران : تابوت الموتى من العظام والسادة خاصة ، وهو ألواح عريضة من الخشب يشد بعضها إلى بعض ، شبه الناقة بها لسعة جنبها وشدة خلقها .

(٢) تردى : تمدد وتسرع . سفنجة : نعامة . الأزعر : المراد به هنا ذكر النعام القليل الشعر الأربد : الذى يضرب لونه إلى الغبرة .

(٣) لتكتنفن . . إلخ : يريد أنه حلف أن تبني من كل ناحية بركة وإحكام ، ويشاد بناؤها بأقوى المواد وأصلبها . القرمد : الآجر .

الذى جعل خياله ينشط فيربط بين هاتين الظاهرتين على ما بينهما من بعد ،  
معتمداً في ذلك على وحدة التأثير النفسى لكل منهما .

وأما الشماخ فيقع خياله على صورة لها طالما ردها من قبله الشعراء ، حتى صارت  
أقرب إلى الابتدال منها إلى الجدة والابتكار ، وغدت من الصور التقليدية التي  
لا يمتاز فيها شاعر عن آخر ، وذلك حيث يشبهها بالسفينة في قوله :

مَوْتَرَةٌ الْأَنْسَاءُ مُعَوَّجَةٌ الشُّمُوى سَفِينَةٌ بَرٌّ بِالنَّجَاءِ دَفُوقِ

أما تشبيهه الناقة في ضخامتها ، وشدة خلقها بألواح الإران ، فقد سبق به  
طرفة الشماخ - كما رأينا - على أن الصورة فيه جافية ، لا يحسنها كون هذه الألواح  
لا يحمل عليها إلا الموتى من العظماء والسادة .

ويصف كل من طرفة والشماخ ناقته بالسرعة حين تسابق غيرها من كرائم  
الإبل . فيقول طرفة :

تبارى عتاقاً ناجيات وأتبعن وظيفاً وظيفاً فوق مَوْرٍ مُعْبِدٍ<sup>(١)</sup>  
ويقول الشماخ - بعد ذكر رحيل صاحبتة :

فما وصلها إلا على ذات مرة يقطع أعناق النواجى ضَرِيرُهَا  
وعبارة الشماخ أدل على سرعة ناقته من عبارة طرفة ، وذلك لما صرح به من أنها  
تجهد السريعات من كرائم الإبل إذا سرن معها .

ووصف كل منهما ذنب ناقته . فقال طرفة :

تَرِيعُ إِلَى صَوْتِ الْمُهَيْبِ وَتَتَقِي بَذَى خُصَلِ رُوعَاتِ أَكْلَفٍ مُلْبِدٍ<sup>(٢)</sup>  
كَأَنَّ جَذَاحِي مَضْرُحِي تَكْنَفَا حِفَافِيهِ شُكَاً فِي الْعَسِيبِ بِمَسْرَدٍ<sup>(٣)</sup>

(١) عتاقاً : إبلا كراما . ناجيات : سريعات . وأتبعن . . إلخ : يعنى تتبع وظيف رجلها  
وظيف يدها فوق طريق مذلل مهمد بالسلوك فيه .

(٢) تريع : ترجع . المهيب : الداعى الذى يصيح بالإبل . بذى خصل : بذنها ذى الخصل .  
الأكلف : المراد به الفعل الذى فى لونه كلفه : وهولون بين السواد والحمرة . ملبد : ذو وبر متلبد .

(٣) مضرحى : نسر أبيض . تكنفا : صارا عن يمين الذنب وشماله . حفافيه : جانبيه . شكا :  
فرزا . العسيب : عظم الذنب . مسرد : إبرة يخرز بها .



فَطَوْرًا به خلف الزَّمِيل وتارةً على حَشَفٍ كالشَّنِّ ذَاوٍ مُجَدِّدٍ<sup>(١)</sup>  
وقال الشماخ :

خَطُورٌ بَرِيَّانُ العَسِيبِ كَأَنَّهُ إِهَانُ عُدُوقٍ فَوْقَهُنَّ عُدُوقٌ  
تَلَطُّ بِهِ الحَادِثِينَ طَوْرًا وَتَارَةً لَهُ خَلْفُ أَثْوَابِ الرَّدِيفِ بُرُوقٌ  
وواضح أن بيت الشماخ الثاني يكاد يتفق في المعنى والمراد ، بل في بعض  
الألفاظ مع بيت طرفة الثالث ، فناقة كل منهما تحرك ذنبها إلى أعلى وإلى أسفل ؛  
وذلك لوفرة نشاطها ، فإن حركته إلى أعلى فهي تلط به عجزها خلف رديف راكبها ،  
وإن حركته إلى أسفل فهي تضرب به ما ظهر من فخذيها في قول الشماخ ،  
وما تقبض وجف منه اللبن من أخلاقتها في قول طرفة .

وهذا الذي ذكره طرفة أقوى في الدلالة على المراد من قوة ناقته ، حيث لم يضعفها  
حلب اللبن أو لإرضاعه ، كذلك نجد طرفة أقوى في تعبيره عن قوة ذنب ناقته ؛  
حيث دلل على قوته بأنها تدفع به عنها أقوى الفحول ، بينما يكتفى الشماخ في  
التدليل على قوته بغلظ عظمه .

وننظر في الصورة التي رسمها كل منهما لذنب ناقته ، فإذا الخيال عند طرفة أبعد  
وأطرف ، فبينما يخلق طرفة بخياله في أجواء عالية ليلتقط صورة جناحي نسْرٍ أبيض ،  
ويحكم غرزهما على جانبي ذنب ناقته ، يقع خيال الشماخ قريباً من الأرض على  
صورة عذوق نخل بشماريخها ، فيشبه بها ما على جانبي ذنب ناقته من الوبر الكثيف .

ويصف طرفة مرفقي ناقته ويديها فيقول :

لَهَا مَرْفَقَانِ أَفْتَلَانِ كَأَنَّمَا تَمُرُّ بِسَلَمَى دَالِجٍ مُتَشَدِّدٍ<sup>(٢)</sup>  
أَمَرَّتْ يَدَاهَا فَتَلَّ شَمَزِرٍ وَأَجْنَحَتْ لَهَا عَضُدَاهَا فِي سَقِيفٍ مُسْتَدٍ<sup>(٣)</sup>

( ١ ) الزميل : الرديف . حشف : أى أخلاقتها المتقبضة التي لا لبن فيها . الشن : القرية اليابسة  
البالية . مجدد : ذاهب لبنه .

( ٢ ) المرفق : موصل الذراع في العضد . أفتلان : فتلا فتلا فهما قويان مندجان . سلمى : مشى  
سلم وهو دلو بعروة واحدة . دالج : سقاء . متشدد : شديد قوى .

( ٣ ) أمرت : فتلت فتلا شديداً . والقتل الزر : القتل عن اليسار ، وهو أشد القتل . أجنحت :  
أميلت . السقيف : صفائح حجارة ، والمقصود به هنا : الزور ، وهو وسط الصدر ، وما ارتفع منه  
إلى الكتفين . مستد : أسند بعضه إلى بعض : أى شديد الخلق .

فكل من مرفقيها وقامتيتها الأماميتين قد اندمج وقتل فتلا شديداً .

وبمثل هذا يصف الشماخ قوائم ناقتة . فيقول :

تهوى بها مَكْرُبَاتُ في مرافقها قتل صياح مياسير معاجيل  
فقوائم ناقتة مشدودة بمرافقها ، وهي مندججة ، قد قتلت فتلا شديداً أيضاً ،  
ويزيد الشماخ وصفها بأنها لا تحيد عن القصد كما أنها خفيفة تلاين في مشيها .

ومع ذلك فوصف طرفة لقوة ذراعي ناقتة واندماجهما أقوى من وصف الشماخ ،  
حيث خص طرفة الفتل فجعله «قتل شزر» بينما أطلقه الشماخ ، كذلك لم يكتف  
طرفة بهذا الوصف ، بل أضاف إليه ما يؤكد ، ويزيد فيه بتلك الصورة التي يعبر  
بها عن قوة مرفقيها ، وبعدهما عن جنبها حيث يشبهها بسقاء قوى حمل دلوين ،  
إحدهما يميناه والأخرى يسراه ، فبانت يداه عن جنبه .

ويصف كل من الشاعرين آثار النسع في ناقتة . فيقول طرفة :

كَأَنَّ عُلُوبَ النَّسْعِ فِي ذَايَاتِهَا مَوَارِدُ مِنْ خُلُقَاءَ فِي ظَهْرِ قَرَدَدٍ<sup>(١)</sup>  
تَلَاقَى وَأَحْيَاناً تَبِينُ كَأَنَّهَا بَنَائِقُ غُرٍّ فِي قَمِيصٍ مُقَدَدٍ<sup>(٢)</sup>  
ولا نجد للشماخ في ذلك إلا قوله ، بعد أن وصف الطريق :

عَلَوْتُ بِهِوَ جَاءَ النَّجَاءُ شِمْدَةً ههنا مِنْ عُلُوبِ النَّسْعَتَيْنِ طُرُوقِ

ولا شك أن صورة هذه الآثار في ناقة طرفة واضحة محددة ، في لونها وهيئاتها ،  
فهى طويلة ممتدة على أضلاعها تتلاقى أحياناً ، وتنفرد أحياناً أخرى ، وروح  
خيال طرفة يلتصق لها صورة محسوسة تبرزها ، فلا يخلق بعيداً ، بل يقع على تلك  
الصورة في البيئة الطبيعية من حوله ، فإذا هويراها شبيهة بطرق المياه على الصخور  
الملساء ، وطرفة بارع في تخصيصه الموارد بأنها «من خلقاء في ظهر قردد» وقد أفاد

(١) العلوب : جمع علب : الآثار . النسع : سير ينسج عريضاً يجعل على صدر البعير تشد به  
الرحال . الدايات : فقر الظهر والكاهل ، أو غراضيف الصدر وضلوعه . الموارد : طرق الورد إلى الماء .  
خلقاء : صخرة ملساء . القردد : الأرض الصلبة المرتفعة .

(٢) تلاقى : أى الموارد ، يعنى يتصل بعضها ببعض . بنائق : جمع بنيقة : ما يوصل به البدن  
ليوسمه ، والمراد : رقاع يبيض في جوانب قميص خلق .

بذلك أن ناقته صلبة شديدة كالصخرة ، لا تؤثر فيها النسوع إلا كما تؤثر الموارد في الصخرة الملساء ، وهذه الآثار تخالف ما حولها في اللون ، فهي بيضاء ، ناصعة البياض ، تراءى في خيال طرفة في لون الرقاع الشديدة البياض الجديدة ، التي يوصل بها قميص خلق حائل اللون . . هكذا تولى خيال طرفة توضيح آثار النسوع في ناقته ، وليست كذلك صورة هذه الآثار في ناقة الشماخ ، من حيث الدقة والوضوح .

وَيَصُورُ طَرْفَةَ أَعْضَاءِ نَاقَتِهِ . فَيَقُولُ فِي رَأْسِهَا وَعَيْنَيْهَا وَأُذُنَيْهَا :

وَجَمِجَمَةٌ	مِثْلُ الْعَلَاةِ كَأَنَّمَا	وَعَى الْمَلْتَقَى مِنْهَا إِلَى حَرْفٍ مَبْرَدٍ <sup>(١)</sup>
وَعَيْنَانِ	كَالْمَاوِيَّتَيْنِ اسْتَكْنَتَا	بِكَهْفَيْ حِجَاغِي صَخْرَةٍ قَلْدَتِ مُورِدٍ <sup>(٢)</sup>
طَحُورَانِ	عَوَّارِ الْقَذَى فَتْرَاهُمَا	كَمَكَحُولَتَيْ مَذْعُورَةٍ أُمِّ فَرْقَدٍ <sup>(٣)</sup>
وَصَادِقَتَا	سَمِعَ التَّوَجُّسَ فِي السُّرَى	لِجَرْسِ خَفٍّ ، أَوَّلِ صَوْتٍ مُنْدَدٍ <sup>(٤)</sup>
مُؤَلَّلَتَانِ	تَعْرِفُ الْعَتَقَ فِيهِمَا	كَسَامَعَتَيْ شَاةٍ بِخَوَمَلٍ مُفْرَدٍ <sup>(٥)</sup>

وَيَصِفُ الشَّماخَ هَذِهِ الْأَعْضَاءَ مِنْ نَاقَتِهِ . فَيَقُولُ فِي رَأْسِهَا :

كَأَنَّمَا فَاتَ لَحْيَيْهَا وَمَذْبَحُهَا مُشْرِجَعٌ مِنْ عَلَاةِ الْقَيْنِ مَمْطُولٍ  
وَيَقُولُ فِي عَيْنَيْهَا :

تَرْمِي الْغُيُوبَ بِمِرَاتَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ صَلَتَيْنِ ضَاخِيهِمَا بِالشَّمْسِ مَصْقُولِ

( ١ ) العلاة : السندان ، وهي التي يضرب عليها الحديد . وعى : انضم واجتمع وتماسك . الملتقى : حيث يلتقي طرف الجمجمة مع فراش الرأس .

( ٢ ) الكلاويتين : كالمراتين . استكنتا : استترتا ، يريد : أنهما غائرتان . حجاجي : مثني حجاج : وهو العظم المشرف على العين الذي ينبت عليه الحاجب . القلت : نقرة في الصخر تملك الماء . مورد : مكان يورد إليه لأخذ الماء .

( ٣ ) طحوران : يدفعان ويطردان . عوار القذى : قطعة من الرمد ، والقذى : وسخ العين وما يسقط فيها . مذعورة : بقرة وحشية خائفة . الفرقد : ولد البقرة .

( ٤ ) التوجس : التسمع للصوت الخفى . المندد : الصوت المرتفع البين .

( ٥ ) مؤللتان : من التأليل : وهو التحديد والتدقيق ، والدقة والحدة تحمدان في آذان الإبل . العتق : الكرم والنجابة . شاة : ثور وحش . حومل : اسم موضع معين . مفرد : منفرد وحيد .

ويقول فيهما أيضاً :

وأُضحِتْ على ماء العُدَيْبِ وعَيْنُهَا كَوْقَبِ الصِّفَا جُلُوسِيهَا قَدْ تَغَوَّرَا  
ويقول في أذنيها :

وَحُرَّتَيْنِ هِجَانٍ لَيْسَ بَيْنَهُمَا إِذَا هُمَا اشْتَمَأَتَا لِلسَّمْعِ تَهْمِيلِ

ونعود إلى طرفة ، فزرى رأس ناقته صلبة كالسندان ، وملتقى عظامها يشبه أسنان المبرد، يجتمع فيلثم التثاماً شديداً ، فلا ترى فيه نتوءاً شاخصة . وكذلك يصف الشماخ رأس ناقته بالصلابة ، ويشبهها في ذلك — كما شبهها طرفة — بالسندان ، إلا أن الشماخ لا يقصر وجه الشبه على الصلابة ، ومن ثم فقد حدد معالم سندانها الذي يشبه به ، فجعله مطولاً ممدوداً لا حرف لنواحيه ، وشبه رأس ناقته به في ذلك أيضاً ، وبذلك أعطانا صورة فيها شيء من الدقة للهيكلة العام لرأس ناقته ، بينما لم يحدد طرفة سنداناً معيناً ، مما يفهم أنه ما أراد من هذا التشبيه إلا الصلابة . فطرفة وإن لم يعطنا صورة لهيكل الرأس كما فعل الشماخ ، إلا أنه تفوق على الشماخ بهذه الصورة الدقيقة المبكرة<sup>(١)</sup> للملتقى عظام رأس ناقته .

أما عينا ناقة طرفة فهما صافيتان كمرأتين ، غائرتان وسط العظم القوي الصلب كأنهما ثغرتان في صخر ينبع منه الماء ، نظيفتان من القذى ، سليمتان من المرض ، واسعتان جميلتان ، حادثان كعيني المهابة الخائفة ذات الولد .

والشماخ كطرفة يصف عيني ناقته بالصفاء ويشبههما — مثله — بمرأتين ، إلا أنه يحاول أن يضفي على هذه الصورة التقليدية لوناً من التجديد، بجعل المرأتين من ذهب ، ومن ثم فهما أشد ما تكونان جلاء وبريقاً، إذا ما تعرضا ظاهراً للشمس . كما يصفهما في موضع آخر بأنهما غائرتان، كأنهما نقرتان في الصخر اجتمع فيهما الماء ، وهى نفس الصورة التي سبقه إليها طرفة تقريباً . ولا يزيد الشماخ بعد هذا شيئاً في صفة عيني ناقته .

ومن هذا نرى أن وصف طرفة لعيني ناقته أكثر إحاطة وشمولاً من وصف

(١) « كان الأصمى يقول : لم يأت أحد بهذا التشبيه غير طرفة » (ديوان طرفة : هامش ص ٤١) .

الشماخ لهما ، وبذلك استطاع طرفه أن يرسم صورة دقيقة لعينيهما ، فيها من عناصر الجمال أكثر مما في صورة الشماخ .

وكان بارعاً في تصويره لاتساع عيني ناقته وجمالهما وحدتهما ، فلم يكتف بتشبيههما بعيني البقرة الوحشية عامة ، بل خصص هذه البقرة بأنها مذعورة ذات ولد ، وبذلك أكسب المعنى الذي أرادته لوناً من المبالغة زادته جمالا وطرافة .

ونظر في وصف طرفه لأذني ناقته ، فنجد أنهما حادتا السمع أثناء سيرها بالليل ، لا يخفى عليهما صوت مهما انخفض ، فهما تصدقان في سمعه ، كما تصدقان في سمع الصوت المرتفع ، وهما في رهافة سمعهما كأذني ثور انفرد عن القطيع فهو شديد الحذر واليقظ .

والشماخ في وصف أذني ناقته كطرفة أيضاً ، يمتدح فيهما حدة السمع ، ودلالتهما على كرم ناقته ونجابتهما ، لبياضهما ، وإن فصل طرفه وأجز الشماخ ، وتفصيل طرفه أفاد المعنى قوة بهذه الصورة التي خصص فيها الثور الذي شبه به بكونه منفرداً ، وهو إذا كان كذلك كان أشد ما يكون يقظة وحذراً ، فهو لا يفتأ يتوجس ، ويحدد السمع .

وكما يذكر طرفه في مطلع أبياته في الناقة أنه يسلي همهم بالسفر عليها . فيقول :  
وإني لأمضى الهم عند احتضاره بعوجاء مرقال تروح وتغتدى  
كذلك يفتتح الشماخ وصف ناقته في كثير من قصائده بهذا المعنى . فيقول :  
فسل الهم عنك بذات لوث عذافرة كمطرقة القيون  
ويقول :

ولما رأيت الأمر عرش هويّة تسليّت حاجات الفؤاد بشمرا  
وغير ذلك كثير في شعره .

وكما يختم طرفه أبياته في الناقة بقوله :

على مثلها أمضى إذا قال صاحبي ألا ليتني أفديك منها وأفتدى  
كذلك ينهي الشماخ وصفه لناقته في إحدى قصائده بقوله :

على مثلها أقضى الهموم إذا اعترت<sup>١</sup> إذا جاش هم النفس منها ضميرها  
هذا ، ولطرفة لغة في وصف ناقته لا تقل وعورة عن لغة الشماخ ، مما يجعل  
قارئ شعرهما في الناقة لا غنى له عن الاستعانة بغريب اللغة ، فالشاعران بدويان .  
يمثلان في أسلوبهما الحياة البدوية أصدق تمثيل ، كما يفيضان بالشعر بديهة  
وارتجالاً .

ونكتفي بهذا القدر من الموازنة بين وصف طرفة للناقة ، ووصف الشماخ لها ،  
ولا يفوتنا أن نشير إلى أن لطرفة في وصف ناقته صوراً ومعاني أخرى لم نتعرض لها ،  
ليست أقل إبداعاً وجمالاً مما ذكرنا له ، ولا نعلم شاعراً ممن تعرضوا لوصف الناقة  
في أشعارهم جراه أو لحق به فيها ، مما يجعله بحق أستاذ الشماخ وغيره من نعات الإبل  
في الشعر العربي القديم .

\* \* \*

### وصف الناقة في لامية كل من كعب بن زهير والشماخ :

كعب بن زهير بن أبي سلمى شاعر مخضرم عاصر الشماخ<sup>(١)</sup> ، وهو يعد من  
نعات الإبل المجيدين<sup>(٢)</sup> ، وفي ديوانه شعر كثير يصف فيه ناقته ، وإنما قصدنا  
بالحديث هنا إلى الموازنة بين وصفه ووصف الشماخ للناقة في لاميتهما خاصة ؛  
لأنه ليس مما يحتمله هذا البحث أن نحاول الموازنة بين الشاعرين في كل ما ورد  
لهما من شعر في الناقة ، وهو كثير ؛ ولأنه يغلب على ظننا أن الشماخ قصد في وصفه  
لناقته في اللامية معارضة وصف كعب لناقته في لاميته ، لأمر سنذكرها قريباً .

ومن ثم رأينا الاختصار على الموازنة بين وصفهما للناقة في لاميتهما ، وخاصة في  
المعاني التي تناولها معاً ، لنرى إلى أي حد أجاد كل من الشاعرين في تصوير هذه  
المعاني ، والتعبير عنها .

(١) انظر أخباره في : الأغاني : ١٤٠/١٥ وما بعدها .

(٢) يقول ابن رشيقي : « . . وأما نعات الإبل فطرفة في معلقته [الدالية] من أفضلهم ، وأوس

ابن حجر ، وكعب بن زهير ، والشماخ ، وأكثر القدماء يجيد وصفها لأنها مراكهم .. » (العمدة : ٢٢٧/٢) .

يقول كعب في مطلع لاميته :

بانَتْ سعادٌ فقلبي اليوم متبول متيمٌ إثرها لم يُقَدْ مكبول<sup>(١)</sup>

وبعد أبيات له في النسب ينتقل إلى الحديث عن ناقته فيقول<sup>(٢)</sup> :

١ - أَمَسْتُ سعادَ بَأَرْضٍ لا يبلِّغُها إلا العتاقُ النجيباتُ المراسيل<sup>(٣)</sup>

٢ - ولَنْ يبلِّغُها إلا عذافرةٌ فيها على الأَيْنِ إِرْقَالٌ وتبْغِيلٌ<sup>(٤)</sup>

٣ - من كل نضْمَاخَةٍ الذَفْرَى إِذْ عَرَقَتْ عُرْضَتُها طامِسُ الأعلامِ مجهول<sup>(٥)</sup>

٤ - ترمى الغيوبُ بعَيْنِي مفردٌ لَهَقٍ إِذا تَوَقَّدَتِ الحُزْنانُ والميلُ<sup>(٦)</sup>

٥ - ضَمَخُ مُقَدِّدِها فَعَمُّ مَقِيدِها في خَلْقِها عَن بَناتِ الفحلِ تفضيل<sup>(٧)</sup>

٦ - غلباءٌ وجنأٌ عكْلومٌ مذكرةٌ في دَفْها سَعَةٌ قَدَّامِها ميلٌ<sup>(٨)</sup>

٧ - وجلدُها من أطومٍ ما يؤيِّسُه طَلْحٌ بضاحيةِ المتنَّينِ مهزول<sup>(٩)</sup>

(١) ديوانه (برواية السكري) ص : ٦ . وشرح بانث سعاد : ص ٨ .

(٢) ديوانه (برواية السكري) ص : ٩ - ١٨ ما عدا الأبيات ٦ ، ٧ ، ١٠ ، هنا ، فقد أثبتناها من رواية ابن هشام في : شرح بانث سعاد .

(٣) المراسيل : جمع : مرسال : مفعال من قولهم : إذا كانت سريعة وضع اليدين في السير .

(٤) عذافرة : ناقه عظيمة صلبة . الأين : الإعياء والتعب . الإرقال : ضرب من السير السريع . التبغيل : ضرب آخر منه .

(٥) الذفرى : النقرة التي خلف أذن الناقة والبعر ، وهي أول ما يعرق منها ، عرضها : همتها . طامس الأعلام : أى طريق انمحت أعلامه .

(٦) الغيوب : جمع غيب . مفرد : أى ثور وحش مفرد . لطق : شديد البياض . الحزان : جمع حزن : وهو الغليظ الصلب من الأرض . الميل : جمع ميلاء : وهي العقدة الضخمة من الرمل .

(٧) ضمخ مقلدها : أى غليظة الرقبة . فعم مقيدها : ممتلئة الساق .

(٨) غلباء : غليظة الرقبة . وجنأ : عظيمة الوجنتين ، والمراد : أنها ضخمة . عكْلوم : شديدة الدف : الجنب . قدامها ميل : يريد أن عتقها طويل .

(٩) أى جلدها قوى شديد الملاسة لسمتها وضخامتها ، فالقرداء المهزول من الجوع لا يثبت عليها ، ولا يلتزق بها . الأطوم : سلحفاة بحرية غليظة الجلد . ما يؤيسه : ما يؤثر فيه . الطلح : القرداء . الضاحية المتنن : المراد ما برز من متنها للشمس .

- ٨ - حرفٌ أخوها أبوها من مُهَجَّنة وعَمَّها خالها ، قوداء شُمْلِيلُ<sup>(١)</sup>  
 ٩ - يَمْشَى القراد عليها ثم يُزْلِقُه منها لَبَانٌ وأقربُ زهاليل<sup>(٢)</sup>  
 ١٠ - عَيْرَانَةٌ قُذِفَتْ بِالنَّحْضِ عَنْ عُرْضِ مرفقها عن بنات الزَّور ومفتول<sup>(٣)</sup>  
 ١١ - كَأَنَّ ١٠ فأت عينيهما ومذبحها من خَطْمِها ومن اللَّحْيَيْنِ بِرْطِيلِ<sup>(٤)</sup>  
 ١٢ - تُجَرُّ مثل عسيب النخل ذا خُصْلٍ في غارز لم تخَوْنَه الأَحَالِيلُ<sup>(٥)</sup>  
 ١٣ - قَنَوَاءٌ فِي حَرْتِيهَا لِلْبَصِيرِ عتق مبين وفي الخدين تسهيل<sup>(٦)</sup>  
 ١٤ - تَخْدِي عَلَى يَسْرَاتٍ وهى لاحقة ذوابل مَسْهَنٌ الأَرْضِ تَحْلِيلُ<sup>(٧)</sup>  
 ١٥ - سَمَرُ الْعُجَايَاتِ يَتْرُكُنَ الْحَصَى زِيْمًا لم يَقْهَنَّ رءوس الأَكْمِ تَنْعِيلُ<sup>(٨)</sup>

(١) حرف : قوية صلبة مثل حرف الجبل ، وهو القطعة الخارجة منه . أخوها أبوها .. إلخ . يجوز أن يكون المراد تشبيه أخيها بأبيها وعَمَّها بخالها في الكرم والتجابه ، ويجوز أن يكون المراد : أنها من إبل كرام فبعضها يحمل على بعض حفظا للنوع ( راجع في صورة هذا النسب - على الوجه الثاني - : شرح بانت سعاد : ٥٦ ، وشرح ديوان كمب برواية السكري : ص ١١ ) .  
 (٢) اللبان : الصدر . أقرب : خواصر ، مفردة : قرب - بوزن القرب ضد البعد - زهاليل : ملس ، والواحد : زهلول - بوزن عصفور - .

(٣) عيرانة : تشبه عير الوحش في صلابتها . النحض : اللحم . العرض : الناحية والجانب : أى ربيت باللحم من جوانبها ونواحيها ، يعنى : أنها سمينة . بنات الزور : ما حول الصدر وما يتصل به من الأضلاع ، يعنى : مرفقها جاف عن صدرها .  
 (٤) يعنى بقوله : « كَأَنَّ ما فأت عينيهما . . » إلخ : رأسها . برطيل : معول من حديد ، أو حجر مستطيل .

(٥) مثل عسيب النخل : أى ذنبا من جريد النخل الذى لم ينبت عليه الخوص . غارز : المراد به هنا : الضرع . لم تخونه : أصله لم تخونه : أى لم تنتقصه . الأحاليل : جمع إحليل : والمراد به هنا مخرج اللبن من الضرع . يعنى : أنها حائل لا تحلب ، وذلك أقوى لها على السير .

(٦) قنواء : يعنى : أن فى أنفها احديداب . حرتيا : أذنيها .  
 (٧) تخدى : تسرع . يسرات : قوائم خفاف . وهى لاحقة : الضمير للسرات ، لاحقة ، ضامرة خفيفة ، وكذلك : ذوابل ، أى ليست برهلة . مسهن الأرض تحليل : يريد : أنها سريعة فهى ترفع قوائمها عن الأرض بسرعة ، وأصل التحليل : أن يحلف الإنسان على الشيء ليفعلنه فيفعل منه اليسير ليتحلل من قسمه .

(٨) العجايات : عصب قوائم الإبل والحيل المتصل بالحلف والخافر ، زيمًا : متفرقا ، يعنى : أنها لشدة وطئها الأرض تفرق الحصى . لم يقهَنَّ : إلخ : يعنى : أنها لا تحنى فتفتقر إلى النعل ، يصف أخفافها بالصلابة .



- ١٦ - يوماً يظل به الحرباء مُصْطَخِمًا      كَأَنَّ ضاحيه بالنار مملول<sup>(١)</sup>  
 ١٧ - كَأَنَّ أَوْبَ ذراعِها وقد عرقت      وقد تلفع بالقور العَسَاقِيلُ<sup>(٢)</sup>  
 ١٨ - وقال للقوم حادِهم وقد جعلت      وَرَقُ الْجَنَادِبِ يركُضن الحصى: قِيلُوا<sup>(٣)</sup>  
 ١٩ - شَدَّ النهار ذراعاً عيطل نَصَفُ<sup>(٤)</sup>      قامت فجاوبها نُكْدُ مَشاكيلُ<sup>(٥)</sup>  
 ٢٠ - نَوَاحَةٌ رخوة الضَّبْعَيْنِ ليس لها      لَمَّا نَعَى بِكِرها الناعون معقول<sup>(٥)</sup>  
 ٢١ - تَفَرَّى اللَّبَانُ بِكَفَّيْها وَمِذْرَعُها      مُشَقَّقٌ عَنْ تَرَاقِيها رعاييلُ<sup>(٦)</sup>  
 ويقول الشماخ في مطلع لاميته :

بانئت سعاد فنوم العين مملول      وكان من قصر في عهدا طول<sup>(٧)</sup>  
 وبعد بيتين آخرين في النسب ينتقل إلى وصف ناقته فيقول<sup>(٨)</sup> :

وقد تلاقى بي الحاجات دَوَسْرَةٌ      في خَلَقْها عن بنات الفحل تفضيل  
 غَلْبَاءُ رُكْبَاءُ عُلُكُومٍ مَذْكُورَةٌ      لِدَفْها صَفْصَفٌ قُدَّامُها مِيلُ  
 ما إِنْ يَزَالُ لها شَمَّاءُ يَقُومُها      مجرَّبٌ مثل طُوطُ العِرْقِ مجدول  
 تَمَّ لها ناهضٌ في صدرها تَلِيعٌ      وحارِكٌ في قناة الصُّلْبِ مَعْدُول  
 كَأَنَّ ما فات لَحْيَيْها وَمَذْبَحُها      مُشْرِجَعٌ من عَلاَةِ القَيْنِ ممطول

(١) هذا البيت مؤخر على ما بعده في شرح بانئت سعاد . المصطنع : القائم من الحر . كأن ضاحيه . . إلخ : أي كأن الحرباء قد شوى بالنار من شدة حر الشمس .  
 (٢) أوب ذراعها : سرعة تقلب يديها في السير . القور : جمع قارة : جبل يرتفع طولا ولا يرتفع عرضاً . العساquil : السراب .  
 (٣) الجنادب : جمع جندب : وهن ضرب من الجراد . يركضن : يدفنن . قيلوا : أمر من القائلة .  
 (٤) شد النهار : ارتفاعه : أي وقت الهاجرة . . عيطل : أي امرأة طويلة حسنة . نصف : بين الكهلة والشابة .

(٥) رخوة الضبعين : يريد : أنها شديدة الحركة والالتدام ، والضبعان : العضدان . بكرها : أول ولدها . معقول : عقل .

(٦) تفرى : تشق . اللبن : الصدر وما حوله . رعاييل : متمزقة .

(٧) الديوان : ١١/١٤ .

(٨) الديوان : ١٤/٤ - ١٦ والبيت الزائد عقب شرح البيت (٥) في الهامش .

ترعى الغيوبَ بمرأتين من ذهب  
وخرتَين هجان ليس بينهما  
في جانبي دُرَّة زهراء جاء بها  
على رجائين من خُطَّاف ماتحة  
وجلدُها من أطوم ما يُؤَيِّسه  
تذبُّ ضيفاً من الشعراء منزله  
أوطى ماتحة في جرْمها حشفُ  
تهوى بها مُكْرَبَاتٍ في مرافقها  
يداً مهابةً ورجلاً خاضبٍ سني  
وغنى عن البيان أن القصيدتين متفتتان في الوزن والقافية ، كما أنهما تتشابهان في المطلع ، وأبيات كل منهما في وصف الناقة تكاد تتفق في معظم المعاني ، بل في كثير من الألفاظ .

فكعب يبدأ أبياته في وصف ناقته ببيان أن صاحبتَه صارت بأرض بعيدة ، لا يبلغها إلا ناقة عظيمة ، صلبة ، سريعة العدو .

ويبدأ الشماخ بما يقرب من هذا المعنى ، فصاحبتَه قد فارقتَه ، وبعدت بها الديار ، ولن يمكنه من الوصول إليها إلا ناقته الضخمة الشديدة ، التي كثيراً ما قضى عليها حاجاته .

ووصف كعب لشدة ناقته وصلابتها ، وقدرتها على السفر ، أقوى من وصف الشماخ ، فهو لم يكف في هذا الوصف بقوله : « عذافرة » — كما أكتفى الشماخ بقوله : « دوسرة » — بل أكد ذلك بقوله : « فيها على الأين إرقال وتغيل » ، فكان قوله هذا كالتدليل على ما وصفها به في قوله : « عذافرة » من الشدة والصلابة .

ويصف كعب عيني ناقته وقت توقد الأرض وشدتها بالاتساع ، وحدة النظر ، ويشبها في ذلك بعيني ثور وحشى قد انفرد عن أنثاه .

أما الشماخ فناقته « ترى الغيوب » بعينها كما يقول كعب تماماً ، إلا أنه يصف هاتين العينين بالصفاء والبريق ، ويشبههما في ذلك بمرأتين ملساوين من ذهب ، تعرض ظاههما للشمس .

وصورة الشماخ، وإن أضفت على عيني ناقته جمالا وروعة ، إلا أنها لا تخدم المعنى الذى يفهم من قوله : « ترى الغيوب » وهو الوصف بحدة النظر ، بينما نرى كعب يؤكد هذا المعنى ويبرزه ، فيذكر أن ناقته حادة النظر، على اشتداد الحر ، وصعوبة الطريق ، فأفاد أنها في غير هذا الوقت أحد نظراً . كما أبرز هذا المعنى وأضاف إليه وصفهما بالاتساع والجمال بهذه الصورة الدقيقة لعيني ثور وحشى منفرد ، فعيناه أشد ما تكونان اتساعاً ، وحدة نظر حينئذ .

وناقه كعب تفضل غيرها من النوق في الحلقة ، فهي غليظة الرقبة ، ممتلئة الساقين . عظيمة الوجنتين ، شديدة، تشبه البعير في الحلقة ، واسعة الجنتين لضخامتها ، طويلة العنق ، جلدها غليظ ، لا يؤثر فيه القراد مع شدة حرصه على الالتزاق بجلدها ؛ لما به من الجوع الذى أهزله .

ويتناول الشماخ أكثر هذه المعاني بنفس ألفاظها، مع قليل من الاختلاف ، كقوله : « ركباء » بدل قول كعب : « وجناء » وقوله : « لدفها صفصف » بدل « فى دفها سعة » وقوله : « كضاحية الصيذاء » بدل « بضاحية المتنين » .

ويكرر كعب بعض المعاني . كقوله يصفها بغلاظ الرقبة : « غلباء » بعد قوله فى البيت السابق « ضخم مقلدها » ، وقد عاب عليه بعض القدماء هذا القول الأخير ؛ لأن المقلد هو موضع القلادة ، والنجائب من الإبل توصف بركة المذبح<sup>(١)</sup> . وقوله يصفها بطول العنق : « قوداء » فى البيت الثامن ، بعد قوله « قدماها ميل » فى البيت السادس . ولا يقع الشماخ فى مثل هذا .

ويصف كعب صدر ناقته وخاصرتها بالملاسة ، حتى إن القراد لا يتمكن من الالتزاق بها لشدة ملاستها . وهذا المعنى نفسه نجده عند الشماخ بانفذه ، إلا أنه لا يلحق بكعب فى تأكيده للمعنى بقوله : « يمشى القراد عليها ثم يزلقه » فقد دلل

( ١ ) من عاب عليه ذلك : الأصمى وأبو هلال العسكري ( انظر : شرح بانت سعاد : ٥٢ ) .

على شدة ملاسة صدرها وخصارتها بأن القراد لا يثبت عليها . أما الشماخ فيقرر الوصف ولا يؤكد ، فهو يذكر أن ناقته تطرد هذا الصنف من الذباب الذى يقع على صدرها وخصارتها الملص فيؤذيها ، ووقوع هذا الذباب على هذه المواضع منها لا يدل على شدة ملاستها ، وإنما يفيد رقتها ؛ لأن هذا الذباب لا يقع إلا على مراق الجلد .

ويتحدث كعب عن رأس ناقته فيصفه بالضخامة والصلابة، مشبهاً الجزء الأسفل منه الذى يشمل الخطم واللحيتين بمعول من حديد أو بحجر ضخيم مستطيل .

وكذلك يصف الشماخ رأس ناقته مع الاتفاق فى بعض الألفاظ مع كعب ، إلا أن الشماخ يدل على ضخامة رأسها ، وصلابته ، بتشبيهه للجزء الأعلى منه بسندان مطول ممدود لا حرف لنواحيه ، والصورة عند الشماخ أدق ، وأدل على الضخامة والصلابة من الصورة عند كعب .

ويصف كعب أنف ناقته بالاحديداب ، وهو عيب فى الإبل كما يقولون<sup>(١)</sup> ، ويهمل الشماخ وصف أنف ناقته فيما لدينا من شعره فى الناقة كله .

ويتناول كعب وصف أذنى ناقته ، فيمتدح دلالتهما على كرم ناقته ونجابتهما ، ولا يبين وجه هذه الدلالة . أما الشماخ فيمتدح فيهما ما امتدحه كعب ويبين بعض وجوه دلالتهما على ذلك ، فيصفهما بالبياض وحدة السمع .

وأخيراً يصف كل من الشاعرين قوائم ناقته وخفتها وسرعتها ، أما كعب فيذكر أنها خفاف لا ترهل فيها ، ولذلك فهي سريعة الحركة ، تكاد لا تلمس الأرض أثناء العدو ؛ لخفتها التى تمكن الناقة من رفعها عن الأرض بسرعة ، وهذه القوائم مع خفتها وذبولها قوية تفرق الحصى لشدة وطئها الأرض ، وعجاياها شديدة صلابة كالرماح السمر ، وأخفافها صلابة أيضاً لا تنال منها الأرض مهما حزنت ، ومن ثم فهي لا تصاب بالحفا الذى يجوجها إلى النعل .

وأما الشماخ ، فيذكر أن قوائم ناقته مشدودة بمرافقتها شداً محكماً ، قوية مدججة

الخلق ليست برهلة سريعة الحركة ، تلاين في مشيها لحفتها ، لا تحيد عن القصد ، كما تبادر إلى الوثب فور وضع الراكب رجله في غرز هذه الناقة .

ولا يخفى أن وصف كعب لقوائم ناقته أشمل وأقوى في الدلالة على المراد من وصف الشماخ ، إلا أن قول الشماخ « تهوى بها » أدل على السرعة من قول كعب : « تخدى » على أن كعباً قد وفى المعنى بقوله : « مسهن الأرض تحليل » .

ويمضى الشماخ في وصف ناقته فيشبهها تارة بالنعامة والظلم ، ويستطرد إلى وصفهما وصفاً يؤكد ضمناً سرعة هذه الناقة ، وتارة بالأتان التي يصفها إلى آخر القصيدة .

أما كعب فينتقل بعد أبياته في الناقة إلى غرضه الذي قصد إليه ، وهو الاعتذار للرسول صلى الله عليه وسلم ، ومدحه ومدح صحابته رضوان الله عليهم .

وما تقدم يتبين لنا أن بين القصيدتين معارضة ، أما كون الشماخ هو الذى أخذ عن كعب وعارضه ، فهذا هو ما يغلب على ظننا لأمور منها :

١ - أن كعباً كان ذائع الصيت والشهرة أكثر من الشماخ ، كما أن قصيدته نالت من الشهرة والسيورة - لما فيها من مدح الرسول ( ص ) - ما لم ينله شعر الشماخ كله ، والمعقول أن يحاول الأقل شهرة معارضة الأكثر فيها التماساً للشهرة .

٢ - أن كعباً كان أحد هؤلاء الشعراء الذين كانوا يمثلون اتجاهاً معيناً في شعرهم أو يمثلون - كما يقول مؤرخو أدبنا المحدثين - مدرسة لها خصائصها المشتركة في شعر شعرائها ، والتي من أبرزها الصقل والتهذيب ، ومعاودة النظر في الشعر ، والتفكير فيه <sup>(١)</sup> ، وقد كان شأن هذه المدرسة عظيماً ، فهي ذائعة الصيت ، رائجة البضاعة ، وقد رأينا أن الشماخ قد غنى في بعض موضوعات شعره بمعارضة أستاذه أوس بن حجر وزهير ، والأقرب إلى التصور أن يحاول معارضة أحد أعلامها من معاصريه وهو كعب بن زهير ، رغبة منه في إثبات مقدرته على قول الشعر والإجادة - بديهة وارتجالاً - فيما أجادوا فيه على روية وتفكير ومعاونة .

وأيضاً ما كان الأمر ، فإن وصف كعب لناقته في لاميته - جملة - أجود من وصف الشماخ لناقته في لاميته ، بوجه عام .

(١) انظر : في الأدب الجاهل : ٢٦٧ وما بعدها .

وبعد :

فلعله قد اتضح من هذه الموازنات السريعة مدى تفوق الشماخ وبراعته في وصف القوس والحمر الوحشية ، وأنه في هذا الوصف لا يقل فحولة عن أوس بن حجر وزهير - في هذين الموضوعين - إن لم يبرزهما ، مع تفرد دونهما بمزية الارتجال ، مما يجعله أهلاً لما خلعه عليه الأقدمون ، حيث عدوه من أوصاف الناس للحمر والقوس كما تقدم .

## ٢ - آراء للنقاد القدامى في شعر الشماخ

عرض بعض النقاد القدماء لبعض شعر الشماخ بالدرس ، والموازنة ، والبحث . وقد يكون من المفيد أن نضم آراء هؤلاء النفر من النقاد ذوى البصر بالشعر ، والعلم بأسرار العربية ومراى الكلام إلى رأينا فيه ، سعيًا وراء استيفاء البحث في نواحي شاعرية الشماخ .

نظر هؤلاء النقاد فيما نظروا فيه من شعر الشماخ :

- ( أ ) فأشار بعضهم إلى ما أخذته الشماخ من معاني غيره من الشعراء السابقين .
- ( ب ) وعنى آخرون ببيان ما له من معان مبتكرة سبق إليها ، فنالت إعجاب بعض من جاء بعده من الشعراء ، فأخذوها منه ، وضمنوها أشعارهم .
- ( ج ) واستوقف بعضهم ما رآه في بعض شعره من مواطن الجمال ، ومخايل الحسن ، فدل عليها ، مسجلاً إعجابه بها .
- ( د ) على أن منهم من استرعى نظره ما في بعض شعره من هنات ، فضى يكشف عنها ، ويبين الوجه فيها .

( أ )

يقول ابن قتيبة<sup>(١)</sup> : « وقال امرؤ القيس يصف الناقة :

كَأَنَّ الْحِمَى مِنْ خَلْفِهَا وَأَمَامَهَا إِذَا نَجَلَتْهُ رَجُلَهَا خَذَفَ أَعْمَرَا

( ١ ) هو : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة بن مسلم المروزي الدينوري المتوفى سنة ٢٧٦ هـ .

أخذه الشماخ فقال :

لها منسم مثل المحارة خفة كأن الحصى من خلفه خذف أعسرا<sup>(١)</sup>  
ومع ذلك ، فبيت الشماخ أكثر معنى وأوجز لفظاً من بيت امرئ القيس ، فقد  
عبر في الشطر الثاني من بيته عما عبر عنه امرؤ القيس في بيته كاملاً — تقريباً —  
وزاد الشماخ في الشطر الأول معنى جديداً ، وهو تشبيه منسم ناقته بالمحارة ، فإن كان  
لامرئ القيس فضل السبق إلى الصورة التي أخذها عنه الشماخ ، فللشماخ فضل  
الإيجاز والزيادة في المعنى .

ويقول ابن قتيبة في ترجمته للمسيب بن علس<sup>(٢)</sup> : « وما سبق إليه فأخذ منه  
قوله في الناقة :

مَرَحَتْ يَدَاها لِلنَّجَاءِ كَأَنَّمَا تَكُرُو بِكَفَى مَاقِطٍ فِي قَاعِ<sup>(٣)</sup>  
أخذه الشماخ فقال :

كَأَنَّ أَوْبَ يَدَيْهَا حِينَ عَاوَدَهَا أَوْبُ الْمِرَاحِ وَقَدْ هَمُّوا بِتَرْحَالِ  
مَقِطِ الْكُرَيْنِ عَلَى مَكْنُوسَةٍ زَلَفَ فِي ظَهْرِ حَنَانَةِ النَّيِّرَيْنِ مِعْوَالِ<sup>(٤)</sup> .  
ولا يخفى أن قول المسيب أوجز لفظاً ، إلا أن قول الشماخ أقوى في الدلالة على  
المراد ، حيث شبه حركة يدي ناقته في سهولتها وتتابعها السريع أثناء عدوها ، بتلك  
الحركة الناشئة عن ضرب أرض ملساء كالمرآة بالكرين ، وإذا كانت الأرض  
التي تضرب بالكرة كذلك كان تتابع حركة الكرة في سقوطها وارتفاعها أسرع  
وأسهل ، أما القاع — في قول المسيب — فلا يلزم أن تكون ملساء .

وفي خزانة الأدب<sup>(٥)</sup> للبغدادى عند الكلام على قول الشماخ يمدح عرابة الأوسى :

إِذَا مَا رَايَةَ رَفَعْتَ لِمَجْدٍ تَلْمَقَاهَا عَرَابَةُ بِالْيَمِينِ

(١) النص من : الشعر والشعراء : ٧٨/١ - ٧٩ . والبيت في ديوان امرئ القيس : ٢٥/٥ .

(٢) الشعر والشعراء : ١٢٩/١ .

(٣) تَكُرُو : تلعب بالكرة . المَاقِط : الذى يضرب بالكرة الحائط ثم يأخذها . القاع : الأرض  
السهلة المظمتنة التي انفرجت عنها الجبال والآكام .

(٤) ملحق الديوان : ٤٠/٣ - ٤ .

(٥) ٤٥٥/١ . و« أوس » في بيت بشر الثاني ، هو : أوس بن حارثة بن لأم الطائي ، وابن زرية

مدائح وأهاج مروية في ديوانه ، وفي مختارات ابن الجبلى : القسم الثاني : ١٩ - ٢٢ ، ٢٤ - ٢٦ .

« قال الحاتمي : أخذ الشماخ هذا من قول بشر بن أبي خازم :

إذا ما المكرمات رفعن يوماً وقصر مبتغوها عن مداها  
وضاقت أذرع المثرين عنها سما أوس إليها فاحتواها .  
ويكفيها في بيان فضل قول الشماخ على قول بشر ما ذكره ابن سنان الحفاجي  
في قوله (١) :

« ولحمد الإيجاز فضل أحد الشعارين على صاحبه ، إذا كانا قد اشتركا في  
معنى ، وأجزأ أحدهما في ألفاظه أكثر من الآخر ، ولهذا قدموا [ قول ] الشماخ  
ابن ضرار :

إذا ما راية رفعت لمجد تلقاها عراية باليمين

على قول بشر بن أبي خازم :

إذا ما المكرمات رفعن يوماً .... [ البيت ] ، وإن كان ابن أبي خازم سبق  
الشماخ إلى المعنى إلا أنه جاء به في بيتين ، واختصره الشماخ فأتى به في بيت واحد .

## ( ب )

يقول أبو هلال العسكري (٢) : « ومن أحسن ما قيل في حسن الوجه قول عمر  
ابن أبي ربيعة :

فلما تواقفنا وسلمت أقبلت وجوه زهاها الحسن أن تتقنعا  
أخذه من قول الشماخ :

لها شَرَقٌ من زعفران وعنبر أطارت من الحسن الرداء المحبراً

ويقول أبو هلال أيضاً (٣) : « وأخذ البحترى قول الشماخ :

وقربت مبرة كأن ضلوعها من الماسخيَّات القيسيِّ المتورا

(١) سر الفصاحة : ٢٠٥ .

(٢) هو : الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد اللغوي المتوفى سنة ٣٩٥ هـ . والنص في : ديوان

(٣) الصناعتين : ١٦٨ .

المعاني : ٢٣٠/١ .



فزاد عليه فقال :

كالقسي المعطفات بل الأسهم مبرية بل الأوتار  
وهذا ترتيب مصيب من أجل أنه بدأ بالأغلظ ثم انحط إلى الأدق « (١) .  
ويقول أبو هلال أيضاً (٢) :

« وأخذ الفرزدق قول الشماخ :

ولاقى بصحراء الإهالة ساطعاً من الصبح لما صاح بالليل نفراً (٣)  
فأخذ معنى الشطر الثاني وقال :

والشيب ينهض في الشباب كأنه ليل يصيح بجانبه نهار .

ويقول ابن قتيبة في ترجمته للشماخ (٤) :

« ومما سبق إليه فأخذ منه قوله :

تخامض عن برد الوشاح إذا مشيت تخامض حافي الخيل في الأمعر الوجي  
أخذه ذو الرمة فقال يصف إبلا :

تشكو الوجي وتجافى عن سفائفها تجافى البيض عن برود الدماليج (٥)  
وفي الأشياء والنظائر للخالدين (٦) :

« وقال الشماخ :

تخامض عن برود الوشاح إذا مشيت تخامض حافي الخيل في الأمعر الوجي  
أخذه جرير فقال :

إذا مشيت لم تبتهر وتأودت كما أناد من خيل وج غير مُنعل .

(١) انظر تعليقنا على هذه الرواية في دامش الديوان : ١٢/٥

(٢) الصناعتين : ٢٤٣ .

(٣) انظر تعليقنا على هذه الرواية في هامش الديوان : ٤٣/٥ .

(٤) الشعر والشعراء : ٢٧٦/١ .

(٥) الوجي أن يرق الحافر أو الخف فتتأذى الدابة بالخصى . سفائفها : جمع سفيفة : بطان عريض يشد به الرجل . الدماليج : جمع دملوج - بضم - الدال - : المعضد ، يعنى : كالسوار يلبس في العضد .

(٦) (مخطوط) : ١٢٤ .

ويقول أبو أحمد العسكري<sup>(١)</sup> :

« قال الشماخ [ يصف الناقة ] :

وَنَقَسِمَ طَرْفَ الْعَيْنِ نِصْفًا أَمَامَهَا وَنِصْفًا تَرَاهُ خَشْيَةَ السُّوْطِ أَزُورًا

أخذه مسلم بن الوليد فقال :

تَمْشِي الْعَرَضَةَ قَدْ تَقَسَّمَ طَرْفَهَا وَضَحَّ الطَّرِيقَ وَخَوْفُ وَقَعِ الْمُحْصَدِ<sup>(٢)</sup> »

ويقول ابن رشيق<sup>(٣)</sup> - بعد أن روى قول الشماخ في مدح عرابة الأوسى :

إِذَا بَلَّغْتَنِي وَحَمَلْتَ رَحْلِي عَرَابَةَ فَاشْرُقِ بَدَمَ الْوَتِينِ

« وما قصر فيه الآخذ عن المأخوذ منه . . قول أبي دهل الجمحي في معنى

بيت الشماخ :

يَانَاقَ سِيرِي وَاشْرُقِ بَدَمَ إِذَا جِئْتَ الْمَغِيرَةَ

سَيْثِيْبِنِي أُخْرَى سَوَاكَ وَتِلْكَ لِي مِنْهُ يَسِيرَةَ

فَأَنْتَ تَرَى أَيْنَ بَلَغْتَ هِمَّتَهُ !! » .

ويقول أبو عبيد البكري<sup>(٤)</sup> :

« أنشد أبو علي [ القالي ] لذي الرمة :

إِذَا ابْنُ أَبِي مُوسَى بَلَّالًا بَلَغْتَهُ فَقَامَ بِفَأْسٍ بَيْنَ وَصْلِكَ جَازِرٍ

(١) هو : الحسن بن عبد الله بن سعيد العسكري شيخ أبي هلال توفي سنة ٣٨٢ هـ . والنص في : المصون في الأدب : ٧٠ . (٢) العرضة : مشية فيها نشاط . المحصد : السوط .

(٣) هو : أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني المتوفى سنة ٤٦٣ هـ . والنص في العمدة : ٢٢٤/٢ وانظر أيضا : خزنة الأدب للبغدادى : ١/٤٥٣ وقال ص ٤٥٤ « وتبعه [ أى تبع الشماخ ] أيضا ابن أبي العاصية السلمي ، فإنه لما قدم على معن بن زائدة بصنعاء نحر ناقته على بابيه ، فبلغه ذلك فتطير ، وأمر بإدخاله فقال : ما صنعت ؟ ! قال : نذرت - أصلحك الله - قال : وما هو ؟ فأنشده من أبيات :

نَذَرُ عَلَى لَنْ لَقَيْتَكَ سَالِمًا أَنْ يَسْتَمِرَّ بِهَا شِفَارُ الْحَازِرِ

فقال معن : أطعمونا من كبد هذه المظلومة » .

(٤) هو : عبد الله بن عبد العزيز البكري المتوفى بقرطبة سنة ٤٨٧ هـ . والنص في سمط اللآلى\* : ٢١٨/١ وانظر أيضا : شرح مقامات الحريري ( للشريشي ) : ٢/٣٦٤ - ٣٦٥ ، والأشباه والنظائر ( للخالدين ) مطبوع : ١/٢٢١ ، والصناعتين : ١٥٩ . وخزنة الأدب ( البغدادى ) : ١/٤٥٣ . وشرح شواهد المغنى ( البغدادى - مخطوط ) : ٢/٢٥٤ .

... وإنما تبع ذو الرمة في هذا الشماخ ، فإنه قال يمدح عرابة بن أوس :

إذا بلغتني وحملت رحلى عَرَابَةَ فاشرقى بدم الوتين .

ومن هذا نرى أن الشماخ قد سبق إلى بعض المعاني المبتكرة التي تأثر بها من جاء بعده من الشعراء ، وصادفت هوى في قلوبهم فأخذوها منه ، وضمنوها أشعارهم .

### ( ح )

أما هؤلاء الذين تذوقوا بعض شعره ، وفطنوا لما فيه من جمال المعاني ، أوروعة الخيال . . . أو غير ذلك من محاسن القافية أو الوزن ففهم :

— قدامة بن جعفر<sup>(١)</sup> ، الذي يقول<sup>(٢)</sup> :

« ثم من الشعراء . . من يحمل المديح فيكون ذلك باباً من أبوابه حسناً أيضاً لبلوغه الإرادة ، مع خلوه عن الإطالة ، وبعده عن الإكثار ، ودخوله في باب الاختصار » ويذكر أمثلة لذلك منها قول الشماخ في عرابة الأوسى :

رَأَيْتُ عَرَابَةَ الْأَوْسَى يَسْمُو إِلَى الْخَيْرَاتِ مَنْقَطَعَ الْقَرِينِ  
إِذَا مَا رَايَةَ رُفِعَتْ لِمَجْدٍ تَلَقَّاهَا عَرَابَةُ بِالْيَمِينِ

وقد مر بنا تفصيل وجوه الإجادة والحسن في هذين البيتين<sup>(٣)</sup> .

ويقول قدامة أيضاً<sup>(٤)</sup> :

« ومن شاقه البرق فأحسن ما مر به من الشوق . . » ويروى أمثلة لذلك منها قول الشماخ :

رَأَيْتُ سَنَا بَرْقٍ فَقُلْتُ لَصَاحِبِي بَعِيدٌ بِفَلَجٍ مَا رَأَيْتُ سَحِيقَ  
فَبَاتَ مُهِمًّا لِي يَذْكُرُنِي الْهَوَى كَأَنِّي لِبَرْقٍ بِالْحِجَازِ صَدِيقِ

(١) هو : أبو الفرج قدامة بن جعفر بن زياد المتوفى سنة ٣٣٧ هـ .

(٢) نقد الشعر : ٧٤ - ٧٦ . وانظر أيضاً : البديع في نقد الشعر : ٢٩١ .

(٣) راجع : ص ٢٣٩ - ٢٤٠ من هذا الكتاب .

(٤) نقد الشعر : ١٢٥ .

وبات فوادی مُسْتَحَفًّا كَأَنَّهُ خوافي عُقابٍ بالجنّاح خفوق  
فقد أحسن الشماخ التعبير عن تجربته النفسية حين رأى البرق ، فهيج مرآه  
ذكريات الهوى في قلبه ، فإذا هو مهموم ، مسهد العين ، مستطار اللب ، خفاق  
القلب .

وقد أعجب قدامة — إلى جانب ذلك — ببعض الصور التشبيهية في شعر الشماخ ؛  
لما رآه فيها من دقة التشبيه ، وإصابته ، وجودة تصويره للمعنى . فقال <sup>(١)</sup> :

« ومن جيد التشبيه قول الشماخ يذكر لواء الثعلب من العقاب :

تلوذُ ثعالبُ الشُّرَفَيْنِ منها كما لاذَ الغريمُ من التَّبِيعِ  
وقد يختلف اللواز بحسب اختلاف اللائذين ، فأما التبع فهو ملح في طلب  
الغريم ، لفائدة يرومها منه ، والغريم بحسب ذلك مجتهد في الروغان في اللواز خوفاً  
من مكروه يلحقه ، وكذلك الثعلب والعقاب سواء ؛ لأن العقاب ترجو شبعها ،  
والثعلب يخاف موته . . وقال الشماخ [ في الأتان والحمار ] :

كَأَنَّ عَلَى أَوْرَاكِهَا مِنْ لُعَابِهِ وَخَيْفَةَ خِطْمِيٍّ بِمَاءِ مُرْجَرَجٍ  
فشبه لعاب الفحل إذا ظهر على أوارك الأتن عند كدمه إياها بالخطمي ،  
وهو شبيه به في قوام الثخن ، وفي الرغبة ، وفي اللون أيضاً ، وذلك أن الحمار إنما  
يكثر كدمة الأتن في الربيع عند خضرة الرطّب ، وشره في ذلك الوقت .  
وقد أحسن الشماخ أيضاً في قوله حين شبه أضلاع الناقة حين براها السير  
بالقسي الموترة :

فَقَرِبتُ مُبْرَأَةً كَأَنَّ ضَلُوعَهَا مِنْ الْمَاسْخِيَّاتِ الْقِيسَى الْمُوتَرَا  
وقد أحسن الشماخ في هذا التشبيه من قبل اجتماع الأضلاع والقسي الموترة  
في الشكل والتوتر ، والأعصاب ، والأوتار ، ولم يرد إلا الشكل فقط ، وقد أتى على  
ما فيه » .

وقد أحسن قدامة في تعليله لحسن التشبيه ، في هذه الأبيات ، بما لا يدع مجالا  
للقول بعده . كذلك أعجبه قول الشماخ يصف رسوماً دارسه :

عَفَتْ غَيْرَ آثَارِ الْأَرَاجِيلِ تَرْتَمِي تَقَعَقَعُ فِي الْآبَاطِ مِنْهَا وَفَاضْهُمَا

وقد سبق قوله في ذلك فلا نعيده هنا<sup>(١)</sup> . وقد شاركه في الإعجاب بهذه الصورة — لما فيها من الدقة في إبراز الموصوف — أبو هلال العسكري<sup>(٢)</sup> .

— وأبو هلال هو الذي استحسن أبياته في وصف عمل الناقة بيديها ورجليها ، وسرعة تحريكهما في السير ، وتشبيها في ذلك بامرأة مدلة يجمأها وحسبها ، أقبلت تعتذر وتدفع عن نفسها ما رماها به ابن ضرته ، فهي تجرد ذراعيها وتحركهما بسرعة<sup>(٣)</sup> .

ولا شك أن الشماخ قد أجاد في تعبيره عن المعنى الذي أراده ، من وصف ناقته بالسرعة لتحريكها ذراعيها في سهولة وتتابع ، بهذه الصورة كما أسلفنا<sup>(٤)</sup> ، كما أبدع في وصفه لحسن المرأة بقوله : « أطارت من الحسن الرداء المحبرا » . كما أعجبه قوله في وصف رام<sup>(٥)</sup> :

قليلُ التَّلَادِ غيرِ قَوْسٍ وَأَسْهَمٍ      كَانَ الَّذِي يَرْمِي مِنَ الْوَحْشِ تَارِزُ  
فقد أحسن في تصويره لخوف الوحش من الصياد لعلمه بنكاية مرماه ، ذلك الخوف الذي يشل حركته ، فكأنه يابس ميت قبل أن يرميه .

— أما الزنخشي<sup>(٦)</sup> فقد راقه من شعر الشماخ قوله في الناقة :

يُرْدُ أَنَابِيْبَ الْبُغَامِ جَرَانُهَا      كَمَا ارْتَدَّ فِي قَوْسِ السَّرَاءِ زَفِيرُهَا  
ويعلل إعجابه بهذا القول فيقول :<sup>(٧)</sup> « جعل بغامها مزماراً ، حتى جعل له أنابيب وهو من لطيف المجاز » .

— ويرى أبو عبيد البكري<sup>(٨)</sup> : أن من حسن ما ورد في اليمين الفاجرة قول الشماخ :

يقولون لي : فاحاف ولست بحالف      أخادعهم عنها لكيما أنالها  
ففرَّجتُ همَّ الصدرِ مني بِحَلْفَةٍ      كما شقت الشَّقْرَاءَ عنها جِلَالَهَا

(١) راجع : ص ٢١٧ من هذا الكتاب . (٢) الصناعتين : ٩٧ .

(٣) ديوان المعاني : ١٢٥/٢ . والأبيات في الديوان : ١٥/٥ - ٢٣ .

(٤) راجع : ص ١٨٦ من هذا الكتاب . (٥) ديوان المعاني : ١٠٩/٢ .

(٦) هو : أبو القاسم محمود بن عمر الزنخشي المتوفى سنة ٥٣٨ هـ .

(٧) أساس البلاغة : ٤١٢/٢ . (٨) سمط اللآلي : ٨٨/١ .

ولم يعمل البكرى لما فى هذا القول من حسن ، ولعله أراد ما فى البيت الثانى من حسن تحليل الشماخ لإقدامه وجرأته على هذه اليمين ، بذكر ما كان يعانیه فى هذا الموقف الحرج ، من كرب بسبب تهديد بنى سليم ووعيدهم إياه كما ذكرنا آنفاً<sup>(١)</sup> ، وربما راقه تصوير الشماخ لهذه اليمين التى « أرسلها عليهم فجأة واضحة بينة سريعة خاطفة ، أذهلت السامعين ، كما تذهل الناظرين حسناء محجبة منيعة ، قد يئس المتربكون من رؤيتها ، فإذا بها تشق حجابها فجأة ، فتطيش أبصارهم من رؤيتها ، واضحة المحيا مشرقة الوجه »<sup>(٢)</sup> .

— وأما ابن طباطبا<sup>(٣)</sup> : فيروقه من التشبيه ما اتفق فيه طرفاه فى أكثر من معنى ، ويرى أن ذلك مما يكسب التشبيه قوة ، وصدقاً ، والشعر حسناً ، ويرى من أمثلة ذلك قول الشماخ :

لللى بالعُنَيْزَةِ ضَوْءُ نَارٍ تَلُوحُ كَأَنَّهَا الشُّعْرَى الْعَبُورُ  
 ووجه الحسن عنده فى هذا التشبيه ، أن الشماخ شبه نار الحبيبة التى تراءت له عن بعد بالشعرى العبور ، فى الصورة واللون والحركة والهيئة .

وكذلك يروى قول الشماخ فى الإبل :

وَكَلْهُنَّ يُبَارَى ثِنْنِي مُطَرِّدٍ كَحَيَّةِ الْمَاءِ وَلَّى غَيْرَ مَطْرُودٍ

ويعده من تشبيه الشئ بالشئ ، بحركة وسرعة ، ويستحسنه من أجل ذلك .

— وفى العقد الفريد<sup>(٤)</sup> : أن الرشيد قال للأصمعى : « أرويت للشماخ

شيئاً ؟ قلت : نعم يا أمير المؤمنين قال : يعجبني من قوله هذا :

إِذَا رَدَّ فِي ثِنْنِي الزَّمَامِ ثُنْتُ لَهُ جِرَاناً كَخُوطِ الْخَيْزُرَانِ الْمُعُوجِ

قلت : يا أمير المؤمنين هى عروس كلامه<sup>(٥)</sup> ، قال : فأياها الحسن الآن

(١) راجع : ص ١٢٥ - ١٢٦ من هذا الكتاب .

(٢) هامش : طبقات فحول الشعراء : ١١٣ للمحقق .

(٣) هو : أبو الحسن محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم بن طباطبا المتوفى سنة ٣٢٢ هـ . وما

نذكره له هنا من عيار الشعر : ١٧ ، ١٩ ، ٢٥ ، ٢٦ .

(٤) ٤٠٧/٣ . (٥) يعنى قصيدته الجميلة التى منها هذا البيت .

من كلامه ؟ قلت : الرائية<sup>(١)</sup> وأنشدته أبياتاً منها . قال : أمسك .

كذلك يروى عن الأصمعي أنه قال<sup>(٢)</sup> : « ما قيلت قصيدة على الزاى أجود من قصيدة الشماخ في صفة القوس . . . » .

فها نحن نرى أن الأصمعي كان يستحسن للشماخ قصائد بأكملها ، لا أبياتاً فقط .

ويروى أيضاً أن الرشيد سأل الأصمعي قائلاً<sup>(٣)</sup> : « أتعرف بيتاً أبدع وأوقع من تشبيه الشماخ لنعامة سقط ريشها وبقي أثره في قوله :

كَأَنَّمَا مُنْشَى أَفْخَاعٍ مَا مَرَّطُ مِنَ الْعَفَاءِ بِلَيْتَيْهَا ثَالِيلٌ  
فقلت : لا والله يا أمير المؤمنين . « وقد ذكرنا آنفاً سر إعجاب الرشيد بهذه الصورة ، ورأينا في مدى ما فيها من جمال<sup>(٤)</sup> .

— أما أسامة بن منقذ<sup>(٥)</sup> : فإنه يختار من شعر الشماخ قوله<sup>(٦)</sup> يمدح :

فَتَى يَمْلَأُ الشَّمِيزَى وَيُرَوِّى سَنَانَهُ وَيَضْرِبُ فِي رَأْسِ الْكُمَى الْمَدَجَّجِ  
فَتَى لَيْسَ بِالرَّاضِي بِأَذْنَى مَعِيشَةٍ وَلَا فِي بَيْتِ الْحَيِّ بِالْمَتَوَلِّجِ  
ويعده من المديح الجيد لما فيه من المدح بالصفات الإنسانية ، وهى الكرم والشجاعة وعلو الهمة ، والعفة .

— ويعد المفضل<sup>(٧)</sup> قصيدة الزائية من المشوبات — وهن اللاتي شابهن الكفر والإسلام .

ويعدد أسماء شعراء السبع الطوال ، والمحجهرات ، والمنتقيات ، والمشوبات ، وعيون المراثي والملحمات ، ثم يقول : فهذه التسعة والأربعون قصيدة عيون أشعار

(١) للشماخ أربع قصود رائية ، فلا ندرى أيها تصد الأصمعي .

(٢) الشعر والشعراء : ٦٤٢/٢ . وانظر أيضاً فحولة الشعراء ( الأصمعي ) : ٣٩ .

(٣) شرح مقامات الحريري ( الشريش ) : ٢٨٣/٢ .

(٤) راجع : ص ٢٠٥ من هذا الكتاب .

(٥) هو : أبو المظفر أسامة بن مرشد بن على بن مقلد بن نصر بن منقذ المتوفى سنة ٥٨٤ هـ .

(٦) البديع في نقد الشعر : ٢٩١ .

(٧) يرجح الدكتور ناصر الدين الأسد أن المفضل هذا هو : أبو عبد الله المفضل بن عبد الله بن

محمد بن الحبيب بن عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب ، ويذهب إلى أنه من رجال القرن الثالث وأوائل القرن الرابع الهجرى ( مصادر الشعر الجاهلى : ٥٨٤ وما بعدها ) .

العرب في الجاهلية والإسلام ، ونفس شعر كل رجل منهم<sup>(١)</sup> .

فهذا ناقد آخر من النقاد القدامى يستحسن للشماخ قصيدة بأكلها ، ويعدها من عيون أشعار العرب .

— ويرى قدامة<sup>(٢)</sup> : أن قول الشماخ الآتي من خير الأمثلة لهذا الضرب البديعي المسمى « بالترصيع » وهو :

رَعَيْنَ النَّدَى حَتَّى إِذَا وَقَدَ الْحَصَى      وَلَمْ يَبْقَ مِنْ نَوْءِ السَّمَاءِ بُرُوقُ  
وسر الصنعة في هذا الباب — كما يقول قدامة — أن تكون مقاطع الأجزاء في البيت على سجع أو شبيه به . .

كما امتدح قدامة<sup>(٣)</sup> تكرار « التصريع » في قول الشماخ :

أَلَا نَادِيَا أَطْعَمَانَ لَيْلَى تُعْرَجُ      فَقَدْ هَجُنَ شَوْقًا لَيْتَهُ لَمْ يُهَيِّجْ  
ثم قال بعد أبيات :

أَلَا أَدْلَجْتُ لَيْلَاكَ مِنْ غَيْرِ مَدْلَجٍ      هَوَى نَفْسَهَا إِذْ أَدْلَجْتُ لَمْ تُعْرَجْ  
ورأى أن تكرار التصريع في القصيدة الواحدة دليل على اقتدار الشاعر ، وسعة بصره .

وهكذا نرى : أن كلا من هؤلاء النقاد ، قد حكم ذوقه فيما استحسنت من شعر الشماخ

وهم إنما يمثلون في ذلك ذوق عصورهم ، واختلاف مذاهبهم في نقد الشعر ، وقد نتفق معهم أو نختلف ، ولكننا ما قصدنا إلا إلى بيان مدى ما حظى به شعر شاعرنا من اهتمام القدماء بالنظر فيه ، ودراسته ، ونقده ، ومدى تقديرهم لشاعرية هذا الشاعر .

(١) جمهرة أشعار العرب : ٤٥ وما بعدها .

(٢) انظر : نقد الشعر : ٣٢ - ٣٦ .

(٣) المصدر السابق : ٤٢ .



## ( د )

هذا : ولم يفت بعض النقاد القدامى أن ينبهوا على ما رأوه في شعر الشماخ من مآخذ عابوها عليه ، وهى - فى مجموعها - ترجع - فى رأيهم - إما إلى جفاء الذوق فى اختيار المعنى ، وإما إلى الخطأ فى قواعد اللغة ، كما ردوا شيئاً منها إلى ارتكاب الضرورات التى يحسن بالشاعر المجيد ألا يشوه شعره بالجوء إليها . . .

على أن بعض هذه المآخذ لم يكن موضع اتفاق بينهم ، فمنهم من أخذها على الشاعر بينما تصدى لهم آخرون ، يردون ما ذهبوا إليه ، ويقفون إلى جانب الشاعر ، ولا يرون فيما عابوه عليه عيباً . وقد حاول كل من الفريقين أن يعلل لذوقه ، أو لوجهة نظره . .

ونحن بدورنا سوف نحاول أن ندلى بدلونا بين دلائلهم ، وأن نعبر عن رأينا ، كما عبروا عن آرائهم ما استطعنا إلى ذلك سبيلا .  
فما أخذ عليه قوله فى مدح عرابة الأوسى - مخاطباً ناقته - وإن كان مما سبق إليه :

إذا بلغتني وحملت رحلى عرابة فاشرقى بدم الوتين  
فهم يرون أنه أساء مجازة ناقته على إحسانها إليه ، ويقولون : « كان ينبغي أن ينظر إليها مع استغنائه عنها . . . »<sup>(١)</sup> . ويروى الرواة أن أبا نواس عاب على الشماخ هذا المعنى وقال <sup>(٢)</sup> : « ما أحسن الشماخ فى قوله : . . ( البيت ) ألا قال كما قال الفرزدق :

علام تلفتين وأنت تعحى وخير الناس كلهم أمامى  
متى تأتى الرصافة تستريحى من الأنساع والدَّبر الدوامى<sup>(٣)</sup>  
قال : وقد كان قول الشماخ عندى عيباً فلما سمعت قول الفرزدق تبعته فقلت :

(١) الموشح : ٦٧ .

(٢) المصدر السابق : ٦٨ - ٦٩ . وانظر : الأغاني : ١٠٢/٨ .

(٣) ديوان الفرزدق : ٨٣٨ والبيتان فى مدح هشام بن عبد الملك .

فإذا المطى بنا بلغن محمداً  
قربننا من خير من وطى الحصى  
فظهورهن على الرجال حرام  
فلها علينا حرمة وذمام  
وقلت :

أقول لناقنى إذ قربتنى  
لقد أصبحت منى باليمين  
فلم أجعلك للغربان نحلا  
ولا قلت : "أشرفى بدم الوتين"  
حرمت على الأزمة والولايا  
وإعلاق الرحالة والوضين «<sup>(١)</sup>

كذلك حدثوا أن أبا تمام ، كان ممن عابوا على الشماخ قوله هذا ، ورووا له ذلك شعراً<sup>(٢)</sup> .

وهم يذكرون : أن أول من عاب هذا على الشماخ عرابه ممدوحه فإنه قال :  
« بشما كافأتهما به »<sup>(٣)</sup> . كما يذكرون أن عبد الملك بن مروان لما سمع قول الشماخ  
هذا قال : « بثست المكافأة كافأها ، حملت رحله ، وبلغته بغيته ، فجعل  
مكافأتهما نحرها »<sup>(٤)</sup> .

وقد وقف إلى جانب الشماخ في هذا المعنى أبو العباس المبرد<sup>(٥)</sup> الذى يقول :  
« وقد أحسن الشماخ كل الإحسان في قوله : إذا بلغتنى ... ( البيت ) يقول :  
لست أحتاج إلى أن أرحل إلى غيره ... »<sup>(٦)</sup> .

كما أحسن الاحتجاج للشماخ الآمدى<sup>(٧)</sup> ، فإنه أورد أبيات أبي نواس السابقة  
ثم قال<sup>(٨)</sup> : « والشماخ إنما قال : إذا بلغتنى ... ( البيت ) . لأنه رأى ناقته

(١) ديوان أبي نواس ( الطبعة الأولى - المطبعة العمومية بمصر سنة ١٩٩٨ ) ص : ٦٤ - ٦٥ .  
(٢) الموشح : ٦٩ . وانظر أيضا : الصناعتين : ١٥٨ . وخزانة الأدب : ٤٥٤/١ ، والأشباة  
والنظائر ( الخالديان ) مطبوع : ٢٢٣/١ .

(٣) الموشح : ٧٠ . وخزانة الأدب : ٤٥٤/١ .

(٤) الأغاني : ١٠٣/٨ .

(٥) هو : محمد بن يزيد المبرد المتوفى سنة ٢٨٥ هـ .

(٦) الكامل ( الأزهري ) : ٨٩/١ .

(٧) هو : أبو القاسم الحسن بن بشر المتوفى سنة ٣٧٠ هـ .

(٨) الموازنة بين أبي تمام والبحترى : ٤٠٤ - ٤٠٥ .

قد شفها السير وهزلها وأنضأها حتى دبَّرتْ وذلك قوله :

إليك بعثتُ راحتي تشكُّي كُلُّوماً بعد مَحْفَدِهَا السَّمِينِ  
فيقول : إذا بلغتني عرابة فلا أبالي أن تهلكي ، وهذا ليس بدعاء عليها ، وإنما  
أراد : أنك إذا بلغتني فقد بلغت الغنى ، وأدركت العوض منك ، فهذا معنى ،  
وقول أبي نواس معنى آخر ، وليس بضد لقول الشماخ ، وإنما يضاده قول المرأة التي  
قالت : يا رسول الله : نذرت إن بلغتني ناقتي هذه إليك أن أنحرها ، فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم : لبس ما جزيتها ؛ لأن هذه قصدت أن جعلت  
جزء التبليغ النحر ، فهذان المعنيان يتضادان ، وقول الشماخ خارج عنهما فإنه  
أصل ثالث .

وعد الشريشي <sup>(١)</sup> قول الشماخ هذا حسناً في بابه (المدح) ووجه رأيه قائلاً <sup>(٢)</sup> :  
« وتوجيه الحسن في هذا المذهب على شناعة ظاهره : أنه لا يبالي بفقدتها ؛ لأن الممدوح  
يحملة ويعطيه فهو في غنى عنها . . » ، وبعد أن يعرض وجهة نظر من عاب  
قول الشماخ ، يقول : « والمذهب الأحمد في ذلك قول عبد الله بن رواحة حين  
خرج في جيش « مؤتة » <sup>(٣)</sup> » يخاطب ناقتة :

إذا بلغتني وحملت رحلي مسيرة أربع بعد الحساء  
فشأنك فانعمي وخلاك ذمٌ ولا أرجع إلى أهلي ورأى .  
وإلى نحو من هذا يذهب أبو عبيد البكري <sup>(٤)</sup> .

كذلك يعتبر ابن عبد ربه <sup>(٥)</sup> الشماخ محسناً في هذا القول ، إلا أنه يرى أن  
قول أبي نواس السابق أحسن منه <sup>(٦)</sup> .

(١) هو : أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن المتوفى سنة ٦١٩ هـ .

(٢) شرح مقامات الحريري : ٣٦٤/٢ - ٣٦٥ .

(٣) كانت سرية مؤتة سنة ٨ هـ وجهها الرسول (ص) إلى التماسنة بالشام لقتلهم رسوله إلى

هزقل .

(٤) سمط اللالي : ٢١٨/١ .

(٥) هو : أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي المتوفى سنة ٣٢٨ هـ .

(٦) العقد الفريد : ٤٢١/٣ . وانظر أيضاً : العمدة : ٢٢٣/٢ . وشرح المفصل : ٣١/٢ .

وهكذا انقسمت آراء هؤلاء النقاد حيال هذا المعنى الذى اختاره الشماخ ،  
وواضح أن سبب هذا الاختلاف يرجع إلى اختلاف نظرة كل منهم إلى البيت ،  
فن عابه نظر إلى ظاهر معناه، بينما نظر من استحسنته، أو اعتذر عن الشاعر فيه  
إلى المراد منه لا إلى المعنى نفسه .

أما نحن فقد أشرنا إلى ما نراه فى هذا القول آنفاً،<sup>(١)</sup> ونزيد هنا، أن الأقرب إلى  
الذوق السليم فى هذا المقام (مقام المدح)، أن يكرم المادح مطيته التى أوصلته إلى  
الممدوح إكراماً له .

وقول الشماخ هذا، وإن لم يقصد به — قطعاً — الإساءة إلى الممدوح، إلا أنه  
أساء اختيار هذا المعنى الذى يخلو من الوفاء، ويتهم بمجافاة الذوق فى مقام المديح،  
ولعل لما فى طبع شاعرنا من البدواة أثر فى اختياره لهذا المعنى ، الذى ينقصه الذوق  
السليم .

ومما عيب عليه « القلب »<sup>(٢)</sup> فى قوله :

بانئت سعادُ فنوُمُ العين مملولُ      وكان من قصرٍ من عهدِها طولُ  
فقد عابه ابن طباطبا فقال<sup>(٣)</sup> : « كان ينبغي أن يقول : وكان فى طول من  
عهدِها قصر ، أو يقول : وصار فى قصر من عهدِها [ طول ] » . وعده « من  
الأبيات التى قصر أصحابها عن الغايات التى أجروا إليها ، ولم يسدوا الخلل الواقع  
فيها معنى ولفظاً »<sup>(٤)</sup> .

كما عابه أسامة بن منقذ ، وأورده فى باب المخالفة لمذهب الشعراء ، وقال<sup>(٥)</sup> :  
« وهذا ردىء ؛ لأنه استطال وقت وصالها » .

( ١ ) راجع : ص ٢٧٨ من هذا الكتاب .

( ٢ ) عده قدامة من عيوب ائتلاف المعنى والوزن معاً وقال عنه : « هو أن يضطر الوزن الشاعر إلى  
إحالة المعنى وقلبه إلى خلاف ما قصد به » ( نقد الشعر : ٢١٧ ) ، ويقول ابن سنان : « ومن وضع الألفاظ  
موضعها ألا يكون الكلام مقبولاً فيفسد المعنى ويصرفه عن وجهه » ( سر الفصاحة : ١٠٦ ) .

( ٣ ) عيار الشعر : ٩٧ و تبعه فى ذلك : المرزبانى فى الموشح : ٨٨ . وأبو هلال العسكري فى :  
الصناعتين : ٦٩ وعده من فساد المعنى . ( ٤ ) عيار الشعر : ٩٦ .

( ٥ ) البديع فى نقد الشعر : ١٧٢ .

ومن أمثلة ذلك في شعره أيضاً قوله يعتز بأبيه :

منه نُجِلْتُ ولم يُوشَبْ به حَسَبِي لِيَا كَمَا عَصَبَ الْعِدْبَاءُ بِالْعُودِ  
قالوا : أراد كما عصب العود بالعلباء فقلب<sup>(١)</sup> .

على أن من القدماء من عد « القلب » من الضرورات المقبولة في الشعر ، بل ذهب بعضهم إلى جوازه في الكلام<sup>(٢)</sup> .

كذلك أنكر عليه ابن طباطبا قوله :

تَخَامُصُ عَنْ بَرْدِ الْوَشَّاحِ إِذَا مَشَتْ تَخَامُصُ حَافِيَ الْخَيْلِ فِي الْأَمْعَزِ الْوَجِي  
يريد : تخامص حافي الخيل الوجي في الأمعر فقدم وأخر ، وعده من الأبيات المستكرهة الألفاظ . . التي يجب الاحتراز من مثلها<sup>(٣)</sup> .

كما أنكر عليه علماء العربية قوله في صفة العير :

لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرُ  
حيث حذف الواو في « كأنه » وأبقى الضمة ، وهو ضعيف في القياس ، قليل في الاستعمال ، ووجه العيب أن ذلك ليس بلغة ، وإنما هو شذوذ للضرورة<sup>(٤)</sup> .  
وقوله :

أَقَامَتْ عَلَى رِبْعَيْهِمَا جَارَتَا صَفَاً كُمَيْتَا الْأَعَالَى جَوْنَتَا مُصْطَلَاهُمَا  
لإضافة الصفة المشبهة ( جونتَا ) إلى معمولها ( مصطلَى ) في حالة إضافته إلى

(١) انظر : تأويل مشكل القرآن ( ابن قتيبة ) : ١٥٠ . وجمهرة اللغة : ٣١٦/١ .

والوساطة بين المتنبي وخصومه : ٤٨٢ .

(٢) في تفصيل ذلك ينظر : الضرائر ( الألويسي ) : ٢١٠ وما بعدها ، والوساطة : ٤٨٢ .

والصاحي في فقه اللغة : ١٧٢ - ١٧٣ .

(٣) عيار الشعر : ٤٠ وما بعدها . وتبعه في ذلك : المرزباني ، في الموشح : ٧١ . وأبو هلال

العسكري في الصناعتين : ١٢٢ وعده من المعاطلة .

(٤) انظر : الخصائص : ١٢٧/١ ، ٣٧١ . وشرح شواهد الشافية : ٢٤٠ ، والكتاب

لسيويه : ١١/١ وهامشه في شرح الشواهد للأعلم الشنترى : والضرائر ( الألويسي ) : ١١ وما

بعدها . وقد روى البيت : « له زجل تقول : أصوت حاد » وعليه فلا ضرورة .

ضمير موصوفه ( جارتا صفا ) وهذا عندهم خاص بالضرورة<sup>(١)</sup> .

ونستطيع أن نضيف إلى هذه الضرورات في شعره قوله في العير والأتان :  
وإن يُدَقِّيا شَأَوًا بَارِضٍ هَوَى لَهُ مُفَرَّضُ أَطْرَافِ الذَّرَاعَيْنِ أَفَحَجَرِ  
والقافية مكسورة ، وهذا هو ما يسمونه « بالإقواء »<sup>(٢)</sup> ويعودونه من الإخلال  
بتناسب القوافي<sup>(٣)</sup> .

والإقواء في شعره نادر على غير عادة الأعراب في شعرهم ، ولعل يد التهذيب  
قد تناولته ، وأصلحت بعضاً مما كان فيه من إقواء على مر الزمان .

على أننا نذهب إلى ما ذهب إليه أستاذنا الدكتور إبراهيم أنيس من عد  
الإقواء في الشعر خطأ نحويّاً لا شعريّاً ، وإلى ما رجحه من أن الشاعر كان ينطق  
بحركة القافية موافقة لحركة القوافي السابقة واللاحقة ، ومن ثم فهو لم يخطئ في  
الموسيقى وإنما أخطأ في النحو ، واحتمال خطأ الشاعر القديم في قواعد النحو أقرب  
إلى العقل من احتمال خطئه في أبسط قواعد الموسيقى الشعرية ، وعلى هذا فما يسمى  
بالإقواء لا وجود له في الشعر العربي . .<sup>(٤)</sup> .

ويأخذ عليه قدامة ما يسميه « بالتجميع » ويعده من عيوب القافية<sup>(٥)</sup>  
وذلك في قوله في مطلع إحدى قصائده :

لمن منزلٌ عافٍ ورسم منازل عفتٌ بعد عهد العاهدين رياضها

( ١ ) انظر : الكتاب ( لسبويه ) : ١٢٠/١ وهامشه في شرح الشواهد للأعلم الشتمري .  
والضرائر ( الألوسي ) : ٨١ وما بعدها ، وكذلك : ٢٦٤ من نفس المرجع . والصناعتين : ١١٢ .  
وقد تأول بعضهم الضمير في ( مصطلهما ) وجعله عائداً على « الأعلى » لأنها مثناة في المعنى ، وعليه  
فلا ضرورة ( انظر : المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية ) : ٥٨٩/٣ .

( ٢ ) وهو اختلاف القوافي من حيث حركة الإعراب ، وفيه قول آخر ( انظر : الشعر والشعراء :  
٤٢/١ . واللسان : ( قولاً ) والقيج منه الاختلاف بالفتح مع كون الروى بالكسر أو بالضم ،  
وأخف منه قبجاً ، وأكثر شيوخاً في شعر الأوائل الإقواء بالكسر مع القافية المضمومة ، أو بالعكس  
( انظر : المرشد إلى فهم أشعار العرب : ٣٠/١ - ٣١ ) .

( ٣ ) سر الفصاحة : ١٧٦ .

( ٤ ) موسيقى الشعر : ٢٥٩ - ٢٦٠ .

( ٥ ) نقد الشعر : ١٨١ . والتجميع - كما يقول قدامة - أن تكون قافية المصراع الأول من البيت  
الأول على روى متبوية لأن تكون قافية آخر البيت بحسبه فتأتي بخلافه .

وقد عد بعضهم هذا من أسهل عيوب القوافي ، وأقربها إلى الجواز والصحة<sup>(١)</sup> .  
ويورد البغدادى قول محمد بن يزيد الأموى :

فلا قدرت عليك يدُ الليالى ولا وجدتُ إليك لها سبيلا  
ويرى أن فيه تنافراً بسبب كثرة الضائير ثم يقول<sup>(٢)</sup> : « وقد جاء فى بيت  
للشماخ ما هو أنفر من هذا ، وهو قوله :

وكنْتُ إذا لاقيتُها كان سِرُّنا لنا بيننا مثلَ الشَّواءِ المُلهِوجِ  
وقد روى هذا البيت « وما بيننا » بدل « لنا بيننا » فلا تنافر على هذه الرواية<sup>(٣)</sup> .  
وعاب الأصمعى على الشماخ قوله فى الناقة :

فنعم المُعْتَرَى رحلتُ إليه رَحَى حَيَزُومِها كرحى الطَّحِينِ  
وقال : السعدانة توصف بالصغر<sup>(٤)</sup> ، كما أخذه عليه ابن طباطبا وقال<sup>(٥)</sup> :  
« وإنما توصف النجائب بصغر الكركرة ولطف الخلف » . وعقب ابن رشيق على  
قول الأصمعى السابق بقوله<sup>(٦)</sup> : « ظنه يصفها بالكبر ، وهو عيب لا محالة ،  
وإنما وصفها بالصلابة لا غير » .

كذلك أنكر عليه ابن طباطبا قوله :  
وأعددت للساقين والرَّجُل والنَّسَمَا لجاماً وسَرْجاً فوق أغْوَجَ مختال  
وقال<sup>(٧)</sup> : « وإنما يلجم الشدقان لا الساقان » .

هذا ما أخذه القدماء على الشماخ فى شعره ، وهو فى جملة من الهنات الهيئات ،  
فأكثره من قبيل الضرورات التى لم يسلم منها الفحول فى شعرهم ، ولم تغض من  
شأنهم ، ومن القدماء من أعطى للشعراء حرية واسعة فى ارتكاب الضرورات ، دون

(١) سر الفصاحة : ١٧٩ .

(٢) شرح شواهد المنى (البغدادى) مخطوط : ١١٥/٢ .

(٣) انظر : روايات البيت فى هامش الديوان : ١٥/٢ .

(٤) الصناعتين : ٧٦ .

(٥) عيار الشعر : ٩٦ ، وتبعه فى ذلك المرزبانى فى الموشح : ٨٧ .

(٦) العمدة : ١٩١/٢ .

(٧) عيار الشعر : ٩٧ ، وتبعه المرزبانى فى الموشح : ٨٧ .

أن يعاب ذلك عليهم ، يقول الخليل بن أحمد ( المتوفى سنة ١٧٠ هـ أو سنة ١٧٥ هـ ) :  
« الشعراء أمراء الكلام ، يصرفونه أنى شاءوا ، وجائز لهم ما لا يجوز لغيرهم من  
إطلاق المعنى وتقييده . . . »<sup>(١)</sup> إلخ .

وحسب الشماخ ألا يكون فى شعره إلا هذه الهنات اليسيرة ، التى يلمس له  
العذر فيها لبدائته ، وقوله الشعر بديهة وارتجالا .

\* \* \*

### ٣ - منزلته فى موكب الشعر القديم

عرف كثير من الرواة ، والنقاد ، والشعراء القدماء شعر الشماخ ، وكانت لهم فيه  
نظرات أوردنا بعضاً منها فيما سبق ، على أن منهم من لم يقف عند هذه النظرات  
الجزئية فى شعره ، بل تعداها إلى الحكم على شاعريته فى شعره عامة ، أو فى بعض  
فنونه خاصة . وعنى بعضهم ببيان منزلته الأدبية بين الشعراء الجاهليين والمخضرمين .

وفى ما يلى بعض ما قالوه فى ذلك :

سئل الأصمعى عن رأيه فى شعراء جاهليين ومخضرمين ، وكان ممن سئل عنهم  
الشماخ ، فقال عنه الأصمعى : فحل<sup>(٢)</sup> .

ويقول ابن الكلبي<sup>(٣)</sup> : « كان الشماخ أوصف الناس للحمير والقوس »<sup>(٤)</sup> .

وروى أبو الفرج<sup>(٥)</sup> بسنده عن ابن الكلبي قال :<sup>(٦)</sup> « أنشد الوليد بن  
عبد الملك شيئاً من شعر الشماخ فى صفة الحمير فقال : ما أوصفه لها ، إنى لأحسب  
أن أحد أبويه كان حماراً !! »

(١) زهر الآداب ( الحصرى ) : ٥١/٤ .

(٢) فحول الشعراء ( الأصمى ) : ص ٢٠ .

(٣) هو هشام بن محمد بن السائب الكلبي المتوفى سنة ٢٠٤ أو سنة ٢٠٦ هـ .

(٤) الإصابة : ٢١١/٣ .

(٥) هو : على بن الحسين الأصفهاني المتوفى سنة ٣٥٦ هـ أو سنة ٣٥٧ هـ .

(٦) الأغاني : ٩٩/٨ هـ .



وعن الشماخ يقول ابن قتيبة : « . . وهو من أوصف الشعراء للقوس والحر »<sup>(١)</sup> ويقول عنه أيضاً : « وأرجز الناس على بديهة »<sup>(٢)</sup> .

ويقول ابن رشيق : « . . أما الحر الوحشية والقسي فأوصف الناس لها الشماخ ، شهد له بذلك الخطيئة والفرزدق »<sup>(٣)</sup> .

وروى الجاحظ<sup>(٤)</sup> ، أبياتاً للشماخ من قصيدته الزائفة ثم قال : « وهذه الأبيات كان الخطيئة والفرزدق يقدمان الشماخ بغاية التقديم »<sup>(٥)</sup> .

ويرى عن أبي عبيدة أنه قال : « قالوا : لما حضرت الخطيئة الوفاة اجتمع إليه قومه فقالوا : يا أبا مليكة : أوص : فقال : ويل للشعر من رواية السوء ، قالوا : أوص - رحمك الله - يا حطي ، قال : من الذى يقول :

إذا أُنْبِضَ الرامون عنها ترنمت ترنم ثكلى أوجعتها الجنائزُ

قالوا : الشماخ ، قال : أبلغوا غطفان أنه أشعر العرب »<sup>(٦)</sup> وفي رواية :

« أبلغوا الشماخ أنه أشعر غطفان »<sup>(٧)</sup> وفي أخرى : « . . وقالوا له : قل لا إله إلا الله ، قال : أشهد أن الشماخ أشعر غطفان »<sup>(٨)</sup> .

ونحب أن نقف قليلاً عند رواية أبي عبيدة السابقة : فلعل الخطيئة قصد بيت الشماخ الذى ذكره الإشارة إلى قصيدته الزائفة بأكملها ، وأن الشماخ كان أشعر العرب - فى رأيه - أو غطفان من أجلها . ١

ويرى الدكتور طه الحاجرى : أن الخطيئة لم يرد أنه شاعر العرب فى مطلق شعره بل فى جزئية بعينها ، فالشماخ أشعر العرب فى تلك الصورة التى صور بها قوسه ، والتى بلغ فيها غاية الجودة ومنتهى الإبداع ، فهو فيها أشعر العرب ، كما

(١) الشعر والشعراء : ٢٧٥/١ .

(٢) نفس المصدر : ٢٧٦/١ وانظر أيضاً : الأغاني : ٩٩/٨ .

(٣) العمدة ٢٢٧/٢١ .

(٤) هو : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ هـ .

(٥) الحيوان : ٨١-٨٠/٥ .

(٦) الأغاني : ٥٦/٢ - ٥٧ .

(٧) الأغاني : ٩٩/٨ .

(٨) ديوان المعاني : ٤٠/١ .

يكون المصور أو المثال في صورة بعينها . أو تمتاز بعينه بحيث لا يذكر إلا به .  
إذ كان وحده مجلى عبقريته ومظهر أصالته دون غيره <sup>(١)</sup> . .

وسواء أقصد الخطيئة تلك الصورة فقط أم القصيدة بأكملها ، فلا شك أن في قوله هذا إسرافاً في التعميم ؛ إذ يقوم على الوقوف عند جزئية ، وتحكيم الذوق فيها ، ثم القفز منها إلى هذا الحكم العام الذى يجعل من الشاعر أشعر العرب لببت قاله أو قصيدة ، وإننا لنجد الكثير من أمثلة هذا التعميم في الحكم على الشعر والشعراء مبثوثة في كتب الأدب القديمة ، منسوبة إلى قائلها من الشعراء وغير الشعراء ، والتي ترجع إلى ما يسمى « بالنقد الذوقى » الذى لا يقوم على منهج علمى ، وتعليل مفصل للأحكام <sup>(٢)</sup> .

ولعل مما يدل على خطأ مثل هذا الحكم العام على شاعرية الشاعر ؛ لإجادته في بيت أو قصيدة ، هذه الرواية الطريفة التى تقول : « . . وأنشد مروان بن أبى حفصة يوماً جماعة من الشعراء وهو يقول فى واحد بعد واحد : هذا أشعر الناس ، فلما كثر ذلك عليه قال : الناس أشعر الناس » <sup>(٣)</sup> !!

فإذا انتقلنا إلى النقاد المتخصصين قديماً في نقد الشعر ، والحكم على الشعراء ، وجدنا ابن سلام <sup>(٤)</sup> يعد الشماخ فى الطبقة الثالثة من طبقات فحول الجاهلية ، ويقرنه بالنابغة الجعدى ، وأبى ذؤيب الهذلى ، ولبيد بن ربيعة <sup>(٥)</sup> . ويقول عنه : « فأما الشماخ فكان شديد متون الشعر ، أشد أسر كلام من لبيد ، وفيه كزازة ، ولبيد أسهل منه منطقاً » <sup>(٦)</sup> .

(١) فى تاريخ النقد والمذاهب الأدبية ( مطبعة رويال بالإسكندرية سنة ١٩٥٣ ) : ص ٦٩

(٢) انظر : النقد المنهجى عند العرب : ١٦ - ١٧ .

(٣) العمدة : ٥٦/١ .

(٤) هو : أبو عبد الله محمد بن سلام الجهمى المتوفى سنة ٢٣١ أو سنة ٢٣٢ هـ .

(٥) طبقات فحول الشعراء : ١٠٣ . لم يعد ابن سلام المخضرمين طبقة قائمة بنفسها بل نزلهم منازلهم

من طبقات أهل الجاهلية وطبقات أهل الإسلام ( انظر : مقدمة طبقات فحول الشعراء لمحققة : ص ٢٠ )

(٦) طبقات فحول الشعراء : ١١٠ . متون الشعر : يراد بها ألفاظه وعباراته ، وصياغته ،

وأسر الكلام : بناؤه وتركيبه . يعنى : أنه غير مسترخ ، ولا ضعيف متخالف ، الكزازة : اليبس والتقبض يريد : أنه قليل الماء ، غير لين ولا سهل .

ومن المعروف أن الأسس التي استند إليها ابن سلام في وضع الشعراء في طبقاتهم عنده هي :

- ١ - كثرة شعر الشاعر .
- ٢ - مدى معالجته للفنون المختلفة .
- ٣ - الجودة الفنية .

وإن كان قد غلبت الكثرة على الجودة ، وفضل تعدد الأغراض على الإجادة في باب واحد<sup>(١)</sup> .

ولعل في هذا ما يفسر تأخر الشماخ عند ابن سلام عن أوس بن حجر وكعب ابن زهير والحطيئة - وهم جميعاً في الطبقة الثانية عنده - مع أنه لا يقل عنهم في جزالة الشعر وقوة الشاعرية ، مع امتيازهم عليهم بحسن البديهة ؛ ذلك أن الشماخ قد غلب عليه الوصف - وخاصة وصف الحمر والناقة - حتى كاد يذهب بمعظم شعره ، بينما قل تصرفه في الفنون الأخرى .

وشبيه بالشماخ في هذا ذو الرمة ، فقد حدث ابن سلام قال<sup>(٢)</sup> : « مر الفرزدق بذى الرمة وهو ينشد :

أَمْزِلَتَنِي مَيِّ سَلامَ عَلَيكما هَلْ الْأَزْمُنُ اللَّائِي مَضَيْنَ رَواجِعُ  
فوقف حتى فرغ منها ، فقال : كيف ترى يا أبا فراس ؟ قال : أرى خيراً ، قال : فما لي لا أعد في الفحول ؟ قال : يمنعك عن ذلك صفة الصحارى وأبعاد الإبل . . . » يريد : أنه اختص معظم شعره بذلك .

وقد يضاف إلى هذا ما فطن إليه ابن سلام من صعوبة منطق الشماخ ، وشدة متون شعره ، وكرازته .

هذه هي بعض أقوال القدماء في الشماخ ، وقيمة شعره ، ومنتزلة الأدبية ، ونحن نستطيع بعد ما قدمناه من الدراسة ، والموازنة ، أن نتفق معهم ، فيما ذكره

(١) انظر : النقد المنهجي عند العرب : ٢٠ .

(٢) طبقات فحول الشعراء : ٤٦٨ . والقصيد في ديوان ذى الرمة ، وهي القصيدة : ٤٥ : ص :

من اعتبار الشماخ أجود من وصف الحمر الوحشية والقوس ، وإن كنا لا نذهب إلى ما ذهب إليه بعضهم من اعتباره أشعر العرب ، أو أشعر غطفان ، أو نحو ذلك مما ذكرنا رأينا فيه آتفاً .

أما وضع الشماخ في الطبقة الثالثة بين فحول الشعراء الجاهليين والمخضرمين ، فأمر لا يتيسر لنا الحكم عليه الآن ؛ فإن هذا الحكم لكي يكون قوياً وأصيلاً ، يتطلب — على الأقل — أن نعتد على دراسة سابقة لكل واحد من هؤلاء الفحول ، الذين قدمهم ابن سلام على الشماخ ، أو جعلهم معه في طبقة واحدة ، حتى نستطيع أن ننزل الشماخ منزلته بينهم ، أو أن نبين مدى إنصاف ابن سلام في الحكم على الشماخ ، وإنزاله حيث أنزله في طبقاته .

ولما كان أكثر هؤلاء الشعراء لم تتناولهم الدراسة المتخصصة بعد ، فإننا لا نستطيع القطع برأى في ذلك ، إلا أنه يمكن القول إجمالاً بأن الشماخ لو كان قد وفق إلى تيسير لغة شعره ، وأتيحت له من الظروف ما دفعه إلى التصرف في الفنون الأخرى ، كما تصرف في فن الوصف ، مع ما رزق به من شاعرية قوية متدفقة ، وأسلوب رصين ، وخيال بديع ، وبديهة حسنة ، لكان له في دولة الشعر القديم شأن آخر عند ابن سلام ، وعند غير ابن سلام .

هذا ، ولا نعلم أحداً من الباحثين المحدثين : رأى رأياً في الحكم على الشماخ غير ما ذكره القدماء ، فقد اقتصر من تعرض منهم لذكر الشماخ على ترديد ما سبق أن سقناه من أقوال الرواة والنقاد القدامى .

## الخاتمة

قبل أن أضع القلم إيداناً بالفراغ من هذه الدراسة ، يجدر بي أن أقدم عرضاً موجزاً لأهم نقاطها ، وأبرز ما وصلت إليه فيها من نتائج لم أسبق - فيما أعلم - إليها :  
١ - فرقت بين نوعين من الشعر في صدر الإسلام : أحدهما متأثر بالإسلام ، وحرص شعراؤه على ترسم تعاليمه في نتاجهم ، وهذا هو الشعر الذي يمكن أن تصدق عليه الدعوى القائلة بضعف الشعر في صدر الإسلام .

وأما النوع الثاني : فقد ظل بعيداً عن تعاليم الإسلام ، كما ظل امتداداً للشعر الجاهلي ، في أغراضه ، ومعانيه ، وخیاله ، ونسجه ، وهو يتمثل أكثر ما يتمثل في شعر كثير من شعراء البادية ومنهم شاعرنا .

٢ - في كلامي عن البيئة التي عاش فيها الشماخ أمكنني أن أبرز العناصر التي أثرت في شعره ، وكانت واضحة فيه ، كطبيعة الصحراء ، وظروف الحياة فيها ، وما غرسته في البدو من مثل وتقاليد وقيم ، وأنظمة حياة . . .

٣ - وقد تعرضت لأثر الإسلام في البدو ، واستطعت أن أدلل على أن هؤلاء البدو لم يتأثروا بالإسلام في فترة حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ لأنه لم يكن قد تمكن بعد من التغلغل في ضوائر الكثيرين منهم ، أما في عهد الخلفاء الراشدين - أو على وجه الدقة في الفترة التي شغلها حياة الشماخ من عهد الخلفاء الراشدين - فقد ظلت معرفة كثير من البدو للإسلام سطحية ، وإن وجد إلى جانب هذه الكثرة قلة منهم استجابت قلوبهم للإسلام ، فنبذوا العصبية القبلية ، والعادات الجاهلية ، وتخلقوا بخلق الإسلام ، وترسموا خطا الدعوة الجديدة ، واستطعت من خلال ذلك أن أصل إلى أن الإسلام لم يقض تماماً في هذه الفترة ( صدر الإسلام ) على النزعات الجاهلية في البادية ، وإن استطاع أن يخفيها ، ويشدد النكير عليها ، ويهددها بماله من سلطة قوية ، كانت تتمثل في حكومة مركزية مرهوبة الجانب ، نافذة الحكم .

كذلك فرقت بين نوعين من البدو، بالنسبة لتأثر حياة البدو الاقتصادية والمعيشية والحضارية بالإسلام .

فالبُدُو الذين ظلوا في البادية ، ولم يخرجوا إلى الأمصار الإسلامية لم تتحسن أحوالهم المعيشية ، إن لم تكن قد ساءت قليلاً بسبب ما فرض عليهم من التزامات مالية جديدة ، كدفع الزكاة ، وبما ضيق عليهم فيه من تحريم السلب والنهب ، والاعتداء بعضهم على بعض .

أما الذين خرجوا من البادية إلى الأمصار الإسلامية ، عن طريق الاشتراك في الجيوش الإسلامية ، التي فتحت الممالك المجاورة للجزيرة العربية ، أو عن طريق الهجرة فقد تحسنت أحوالهم المعيشية ، بما أصابوا من غنائم أو فء ، كما أصابوا شيئاً من التأثير النفسى والحضارى ، بما شاهدوه في البلاد المفتوحة ، وإن ظل شعرا شعراء منهم - ومنهم شاعرنا - لاصقاً بالبادية ، بعيداً عن التأثير بالمؤثرات الحضارية التي تعرضوا لها في تلك البيئات الجديدة .

٤ - وكانت قبيلة الشماخ موضوعاً لدراسى ، فأبنت في هذه الدراسة مركز ذبيان بين القبائل القيسية ، وأوضحت ما كانت تتمتع به بين هذه القبائل من سطوة ، وعز وجاه ، ثم عرّجت على موقفها من الإسلام ، وكيف أنها كانت في مقدمة القبائل القيسية التي ناوت الإسلام ، وجدت في محاربة المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، ثم عقب وفاته ؛ حيث كانت على رأس القبائل التي سارعت إلى الارتداد عن الإسلام .

٥ - أما عن دراسى حياة الشماخ فقد استمدت مقوماتها مما وصل إلينا من خبره ، وبما بين أيدينا من أدبه ، وقد استطعت أن أصل فيها إلى عدة نتائج غيرت بعض المفاهيم الخاطئة عن حياته ، كما أضاءت كثيراً مما كان غامضاً من جوانبها ، وربطت بين حياته ، وبعض الاتجاهات البارزة في شعره ومن ذلك :

تأثره بفقد والده في صباه ، فقد صبغ هذا الحدث حياته بصبغة حزينة ، تتجلى على الأخص في نسيبه ، ووظراته إلى الحياة والناس في شعره ، كما لو أن حياته الباكرة بلون فيه من الجدل أكثر مما يكون عادة في حياة الصبيان ، الذين يعيشون في كنف عائلهم ، وقد ظلت هذه الصبغة وهذا اللون ملازمين للشماخ في حياته كلها ، فعاش حريصاً على السعى في سبيل إصلاح ماله ، والحرص عليه ، مما كان له أثره

في غلبة الإخفاق على حياته الزوجية والعاطفية ، كما كان له أثره في انطواء الشاعر على نفسه ، وبعده — إلى حد ما — عن الاندماج في الحياة العامة ، وانعكس هذا كله على أدبه فجاء خجلاً مما يعرف بشعر الحماسة ، كما ضعفت نغمة التعبير عن الوجدان الجماعي في شعره — مديحاً ، وهجاء ، وفخر — سواء فيما يتصل بالحياة الجاهلية أو الحياة الإسلامية ؛ ومن ثم ، نجد الوصف هو اللون الغالب على شعره ، فقد كان يجد فيه تنفيساً عن ميوله الفنية ، ووجهاً من وجوه السلوى والرباطة التي يتلهى بها عن نفسه .

وفي مناقشتي لما ذهب إليه بعض القدماء ، من أن الشماخ كان صحابياً ، أمكنني أن أدلل على أن الشماخ لا صحبة له ، بمفهوم الصحبة الذي ارتضاه أهل العلم ؛ إذ لم يثبت حتى مجرد رؤيته للرسول صلى الله عليه وسلم ولو مرة واحدة ، ولم يرو عنه شيئاً من قوله .

كذلك لم يفتني أن أصحح خطأ قديماً شائعاً ألصق بحياة هذا الشاعر إلصاقاً ، وهو ما قيل من أنه كان هجماً فاحش الهجاء ، حتى لقد هجا قومه ، وضيفه ، وأثبت أن هذا الوصف إنما هو لمزرد أخيه ، وأن هذا خالق كان الشماخ بريئاً منه .

كما ناقشت ما ذهب إليه بعض الباحثين من الربط بين الشماخ وبين الخطيئة ، من حيث الحرص على التكبس بالشعر ، والإسراع إلى نهش الأعراض ، والاستخفاف بالدين ، وسقت الأدلة من حياته وشعره على أن هذه الدعوى فيها كثير من الإسراف والتجنى على الشاعر .

وفي محاولتي التأريخ لوفاة الشماخ ، استطعت أن أدلل على خطأ ما ذهب إليه جورجى زيدان وغيره ، من أن وفاته كانت سنة ١٨ هـ ، وكذلك ما ذهب إليه خير الدين الزركلي ومن تبعه ، من أن وفاته كانت سنة ٢٢ هـ ، ورجحت أن وفاته كانت بين سنتي ٣٠ و ٣٢ هـ .

وكان وكدي في هذه الدراسة أن أربط بين حياة الشماخ وبين نتاجه الفني ، واتجاهه فيه .

٦ — في دراسة فنون شعر الشماخ ورجزه ، أوضحت أن شعره يمثل في البادية شعر البديهة والارتجال ، والطبع المتدفق البعيد عن التنقيح والمعاودة ، والذي كان يقابل

فيها شعر المجودين الذين كانوا ينقحون شعرهم ، ويصدرون فيه عن رويته ، وأولئك هم شعراء المدرسة التي عرفت في تاريخ الشعر العربي القديم بمدرسة المجودين ، والتي أسسها أوس بن حجر ، وحمل لواءها زهير بن أبي سلمى والناطقة الذبياني ، وكعب بن زهير ، والحطيئة . . .

وقد مدت لهذه الدراسة بإحصائية ، تدل على أن الوصف يغلب على نتاجه الشعري كله ، وأنه يمثل نحو ثلثي هذا النتاج ، وقد سبق أن فسرت علة هذا الاتجاه . ويتبين من دراسة فن الوصف في شعره ورجزه ، أنه هو الفن الذي تظهر فيه شخصية الشماخ الفنية ، ومذهبه الشعري ، وبخاصة وصف الحمر الوحشية والقوس ثم الناقة .

ففي وصف الحمر الوحشية أبدع الشماخ في تصوير كثير من الحركات النفسية ، وما يرتبط بها طبيعياً من حركات حسية لهذا الحيوان ، كما برع في عكس كثير من مشاعره ، وتجاربه النفسية والعملية على مرآة من نفس هذه الحمر ، حتى لكأنما أصبح هذا الحيوان جزءاً من نفسه ، وهو في وصفه لها يشخص لنا صفات هذا الحيوان ، وطباعه ، وحركاته ، تشخيصاً قوياً يبرزه للقارئ حتى كأنما يراه بعينه ، ويسمع صوته بأذنيه . .

وفي موضوع القوس تجلت عبقرية الشماخ ، وسحر بيانه ، وإخلاصه لفنه ، ويعد شعره في القوس من روائع الخيال ، ومن جواهر الشعر العربي القديم ، فقد بث في هذا الوصف كثيراً من العواطف والأحاسيس والطباع الإنسانية ، من خلال وصف ساحر بارع ، استغل فيه تصوير واقع محسوس ، بطريقة تتيح للقارئ أن يحلق مع الشاعر فيرى بعينه ، ويحس بإحساسه ، ويعيش معه تجربته ، وتلك سمة الفنان الأصيل .

وانتهيت من دراسة شعره في الناقة إلى أنه لم يختلف كثيراً عما أجمع عليه الشعراء من سابقه ومعاصريه في وصفها ، اللهم إلا في صيغ العبارات وبعض الجزئيات ، فعظم أوصافه لها ردها من قبله طرفة بن العبد ، وأوس بن حجر ، وزهير بن أبي سلمى ، والمثقب العبدى . . . وغيرهم فكلهم يتشابهون في وصف نياقهم على ما بينت في الدراسة هناك .



وهذه الموضوعات الثلاثة هي التي استغرقت معظم قوله في الوصف ، وبرزت فيها بعض ملامح الوصف الوجداني، مما يبيع لنا أن نعتبر الشماخ من رواده المبكرين وبخاصة في موضوع الحمر والقوس . وأسلوب الشماخ في الوصف يمثل أسلوب الوصف الجاهلي في البادية، من حيث غرابة اللفظ، وجزالته، وخشونة كثير من الصور وبدائيتها ، واستخدامه للتشبيه الحسي في التصوير، سواء الاستطرادي منه أم المباشر ، وكذلك استخدامه للنعوت الحسية . . . إلى غير ذلك، مما فصلته في موضعه، وإن برزت له بعض الخصائص التي ينفرد بها، من مثل قصده إلى الوصف قصداً حتى ليكاد يقصر عليه بعض قصائده، مخالفاً في ذلك أسلوب القصيدة الجاهلية، التي لم يكن الشاعر يتصدى فيها للوصف مباشرة ، ويخصه بقصيدة مستقلة ، هذا إلى جانب إسرافه في استخدام التشبيه الاستطرادي والنعوت الحسية . كما امتاز بنشاط خياله من وراء حسه، في بعض الصور التي تولاهها بوجدانه فأبدع وحلق .

أما النسيب فهو الفن الثاني في شعره، من حيث كثرة ما ورد له فيه من شعر ورجز ، وهو في نسيبه قد استجاب إلى نداء العاطفة الصادقة حيناً ، وإلى دواعي الصنعة أحياناً ، فكان أسلوبه فيه أسلوب بدوي عفيف يحاول أن يتظرف بالتغزل ، فيرق حيناً ، ويحفو حيناً آخر ، ويلتصق خياله بحسه في كل الأحيان .

وقد خص معظم مديحه وأجوده — على قلته — عرابة بن أوس ، وهو في هذا المديح يسلك مسلك سابقه، من حيث الوصف بكثير من الفضائل النفسية والإنسانية، ويمتاز مديحه من بين فنون شعره بسهولة الألفاظ — بصفة عامة — وبارع الإيجاز ، وبخاصة في مديحه لعرابة الأوسى ، وإن كان قد عيب عليه في هذا الفن إطالة المقدمة .

ولم يخرج في معاني مدحه عما كان يشيد به الشعراء في بيئته من قبله ومن بعده . وشعره في الفخر قليل ، ويعد في مجموعه من قبيل الفخر الذاتي ؛ فقلما شغل فيه بتمجيد قومه، شأنه في ذلك شأن المديح والهجاء والثناء كما سبق أن بينت .

وهو في فخره الشخصي هذا قد يخرج إلى حد الغرور الكاذب ، والادعاء

الباطل - ويظهر ذلك أيضاً في بعض مدائحه لعرابة الأوسى - وقد استمد عناصر فخره من القيم السائدة في البيئة البدوية، وهو كذلك في كل فنونه الأخرى؛ مما جعل شعره يمثل البادية تمثيلاً صادقاً في كثير من جوانب الحياة فيها.

وهجاءه أقل من مديحه وفخره، وأهم ما يلفت النظر فيه أنه لم يكن فيه بادئاً بالعدوان، فهو إما مدافع راد لما وقع عليه من عدوان، أو مستثار، كما يلاحظ أن التهديد بالهجاء في شعره ورجزه أكثر من الهجاء بالفعل، وقد عللنا ذلك بخوفه من الوقوع تحت طائلة العقاب، من السلطة الإسلامية الممثلة في الخليفة إذ ذاك، وهجاءه وتهديده يغلب عليهما التهمك والسخرية، وتغلب عليهما العفة والبعد عن الفحش ونهش الأعراض.

أما شعره الذي عبر فيه عن نظراته في الحياة والناس فقد استوحى فيه تجارب حياته، وهو يدل على حنكته، وصدق نظره، وتعبيره عن هذه التجارب يسير على نهج سابقه، من حيث إيجاز اللفظ، ووضوح المعنى، وجودة العبارة، وإصابة القصد، مع الاعتماد على التشبيه والتثيل.

وليس للثناء في شعر الشماخ مكانة تذكر، فهو على ندرة ما قال فيه، يرجع إلى حافز شخصي وإحساس فردي، حيث كان مرثيه الوحيد (بُكَيْر بن عبد الله ابن الشداخ) قائداً من قواد المسلمين في فتوح آذربيجان، وأرمينية، وقد لازمه الشماخ في كثير من المواقع الحربية، التي دارت في هذه البلاد، وشهد وفاته في إحدى هذه المعارك، فرثاه رثاء حاراً، يعبر عن أسى عميق، وعاطفة ملتاعة، ورثاؤه هذا كالرثاء الجاهلي، يعتمد على تعديد المناقب التي كان يحترمها العربي القديم، ويحلمها في الرجل، ولا يظهر فيه رثاء المسلم والقائد المجاهد في سبيل الله، وهو في هذا أيضاً بعيد عن الوجدان الجماعي، الذي لا نجد له صدى في شعره كله تقريباً.

وأخيراً حاولت أن أبين منزلة أدب الشماخ في موكب الشعر العربي القديم، فأوردت أقوال القدامى من الرواة والعلماء بالشعر في شعر الشماخ، وشاعريته، وهي تكاد تجمع على أنه من أحسن الشعراء وصفاً للحمرة الوحشية، والقوس، ومن المحيدين في وصف الناقة، كما أوردت نماذج من شعر الشعراء المتأخرين عن

الشماخ تدل على تأثيرهم به في بعض المعاني والمباحث الفنية .

وحسبي أن أكون في هذه الدراسة قد وفقت في كشف الغموض الذي كان يلف أدب الرجل ، وقدمت ما يسهم في خدمة تاريخ أدب هذه الفترة من فترات أدبنا العربي .

والله أسأل أجر المجتهدين .

## فهارس الكتاب

١ - فهرس الموضوعات

٢ - فهرس المصادر والمراجع



## ١ - فهرس الموضوعات

صفحة

إهداء	.	.	.	.	.	.	.	.	.
تصدير	.	.	.	.	.	.	.	.	١ - ٦
مقدمة	.	.	.	.	.	.	.	.	٧ - ٩
تمهيد	.	.	.	.	.	.	.	.	١١ - ١٩

### الباب الأول

### بيئة الشامخ وحياته

#### الفصل الأول: بيئة الشامخ ٢٣ - ٧٤

النظام القبلي : ٢٤ - العلاقات بين القبائل : ٢٩ - معيشة البدو وأحوالهم الاجتماعية : ٣١ - أثر الإسلام في حياة البدو : ٣٤ - أثر الصحراء في حياة البدو : ٤١ - ذبيان قبيلة الشامخ : ٥٢ - أصل ذبيان وفروعها ومنزلتها بين القبائل القيسية : ٥٢ - ديار ذبيان وصفة هذه الديار : ٥٤ - الأحداث الهامة في حياة ذبيان في الجاهلية : ٦٤ - ديانتها في الجاهلية : ٦٥ - ذبيان والإسلام ٦٧ شعراء ذبيان : ٧١ .

#### الفصل الثاني : التعريف بحياة الشامخ ٧٥ - ١٥٨

اسمه : ٧٥ - لقبه وكنيته : ٧٥ - نسيبه : ٧٧ - متى عاش ؟ : ٧٩ - الشامخ في صباه : ٨٠ - أسرته ومنزلتها وعلاقة أفرادها بالشامخ : ٨٣ - حياته العائلية : ٩١ قصة الحب في حياته : ٩٩ - أسفاره : ١٠٧ - تكوينه الشعري : ١١٠ - الشامخ وشئون القبيلة : ١١١ - إسلامه : ١١٣ - هل هو صحابي ؟ : ١١٥ - الشامخ المسلم : ١١٨ - الأحداث الإسلامية في عصره ومدى تأثيره بها : ١٢٨ - اتصاله برجال عصره : ١٣٨ - اتصاله بمعاصريه من الشعراء : ١٣٨ - اتصاله برجال عصره من غير الشعراء : ١٤٤ - صفاته وأخلاقه : ١٥٢ - وفاته : ١٥٦ .

## الباب الثاني شعر الشماخ

صفحة

الفصل الأول : فنون شعره . . . . . ١٦١ - ٢٩٢

تمهيد : ١٦١ - فنون شعره : ١٦٢ - الوصف : ١٦٥ - وصف الحمر  
الوحشية : ١٦٦ - وصف الناقة : ١٨٢ - وصف القوس : ١٩٥ - موضوعات  
أخرى للوصف : ٢٠١ - أسلوبه في الوصف : ٢١٠ - النسيب : ٢٢٢ -  
أسلوبه في النسيب : ٢٣٤ - المديح : ٢٣٧ - أسلوبه فيه : ٢٤٣ - الفخره : ٢٤٤ -  
أسلوبه فيه : ٢٥١ - الذم والتهديد : ٢٥٢ - أسلوبه فيه : ٢٥٥ - نظرات عامة  
في الحياة والناس : ٢٥٧ - كلمة عن الرثاء في شعره : ٢٦٠ - ملاحظات على  
النواحي الفنية من شعره بعامة : ٢٦٣ - ٢٩٢

لغة شعره : ٢٦٣ - معانيه : ٢٦٨ - صوره الشعرية : ٢٧١ - بناء  
القصيدة في شعره وتعدد موضوعاتها ومدى الارتباط بين أجزائها : ٢٧٩ - جدول يبين  
بحور شعره وعدد الأبيات التي جاءت في كل بحر : ٢٨٧ - جدول يبين عدد أبيات  
كل فن من فنون شعره في كل بحر من بحوره : ٢٨٨ - جدول يبين حروف رويه  
وحظ كل حرف منها من شعره ورجزه : ٢٨٩ - ملاحظات مستخلصة من هذه  
الجداول : ٢٨٩ .

## الفصل الثاني

( أ ) موازناات بين الشماخ وبين غيره من الشعراء المجيدين فيما أجاد

فيه من موضوعات شعره . . . . . ٢٩٣ - ٣٥١

القوس في شعر أوس بن حجر والشماخ : ٢٩٣ - الحمر الوحشية في شعر أوس بن  
حجر والشماخ : ٣٠٢ - الحمر الوحشية في شعر زهير بن أبي سلمى والشماخ : ٣٠٨  
الناقة بين طرفة والشماخ : ٣١٣ - الناقة في لامية كل من كعب بن زهير  
والشماخ : ٣٢١

( ب ) آراء للنقاد القدامى في شعر الشماخ . . . . . ٣٢٩ - ٣٤٧

ما أخذه من معاني سابقه : ٣٢٩ - ما سبق إليه من المعاني وأخذها منه الشعراء  
اللاحقون : ٣٣١ - ألوان من الحسن في شعره أعجبت النقاد القدامى : ٣٣٤ -  
ما عيب عليه من شعره : ٣٤٠ .

( ح ) منزلته في موكب الشعر القديم . . . . . ٣٤٧ - ٣٥١

الخاتمة . . . . . ٣٥٢ - ٣٥٨

فهرس الموضوعات . . . . . ٣٦١ - ٣٦٣

فهرس المصادر والمراجع . . . . . ٣٦٤ - ٣٧٦

## ٢ - فهرس أهم المصادر والمراجع

أولا : المطبوعات :

( ١ )

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الأدب العربي وتاريخه : هاشم عطية طبعة سنة ١٩٣٢ م .
- ٣ - الأزمنة والأمكنة : أبو على أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي ( ٤٢١ هـ )  
الطبعة الأولى - حيدر آباد سنة ١٣٣٢ هـ
- ٤ - الاستيعاب في معرفة الأصحاب : الحافظ أبو عمر يوسف بن عبد الله المعروف بابن عبد البر النمري القرطبي ( ٤٦٣ هـ ) حيدر آباد  
( ١٣١٨ - ١٣١٩ هـ ) .
- ٥ - أسد الغابة في معرفة الصحابة : عز الدين أبو الحسن علي بن أحمد المعروف بابن الأثير ( ٦٣٠ هـ ) الوهبة ( ١٢٨٥ - ١٢٨٧ هـ ) .
- ٦ - الأسس الفنية لنقد الأدبي : الدكتور عبد الحميد يونس - الطبعة الأولى ١٩٥٨ م .
- ٧ - أسماء جبال تهامة وسكانها : عزام بن الإصبع السلمي ( نوادر المخطوطات ) - مجموعة ( ٨ ) عبد السلام هارون الطبعة الأولى ١٩٥٥ - ١٩٥٦ م .
- ٨ - أسماء خيل العرب وفرسانها : أبو عبد الله محمد بن زياد الأعرابي ( ٢٣١ هـ ) ليدن ١٩٢٨ م .
- ٩ - أساس البلاغة : أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري ( ٥٣٨ هـ ) دار الكتب المصرية ١٩٢٢ - ١٩٢٣ م .
- ١٠ - الأشباه والنظائر ( حماسة الخالدين ) الجزء الأول - لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٨ م .



- ١١ - الاشتقاق : أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد ( ٣٢١ هـ ) عبد السلام هارون - السنة المحمدية ١٩٥٨ م .
- ١٢ - الإصابة في تمييز الصحابة : شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني المعروف بابن حجر ( ٨٥٢ هـ ) الأجزاء ١ - ٢ السعادة ١٣٢٣ هـ والأجزاء ٣ - ٨ الشرفية ١٣٢٥ هـ .
- ١٣ - أطوار الثقافة والفكر : علي الجندي وآخرون - الطبعة الأولى ١٩٥٩ م .
- ١٤ - الأغاني : أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني ( ٣٥٦ هـ ) طبعة الساسي .
- ١٥ - الاقتضاب في شرح أدب الكتاب : أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيّد البَطَّالِيَّوْسِي ( ٥٢١ هـ ) المطبعة الأدبية - بيروت سنة ١٩٠١ م
- ١٦ - الألفاظ : أبو يوسف يعقوب بن إسحاق المعروف بابن السكيت ( ٢٢٤ هـ ) لويس شيخو - الكاثوليكية بيروت ١٨٩٥ م .
- ١٧ - ألقاب الشعراء : أبو جعفر محمد بن حبيب ( ٢٤٥ هـ ) ( ضمن : نوادر المخطوطات - مجموعة ( ٧ ) عبد السلام هارون الطبعة الأولى ١٩٥٥ - ١٩٥٦ م .
- ١٨ - إنباه الرواة على أنباه النحاة : أبو الحسن علي بن يوسف القفطي ( ٦٤٦ هـ ) أبو الفضل إبراهيم - دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ .
- ١٩ - أنساب الأشراف ( الجزء الأول ) أبو الحسن ( أو أبو العباس ) أحمد ابن يحيى البلاذري ( ٢٧٩ هـ ) محمد حميد الله - طبعة معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية مع دار المعارف بمصر ١٩٥٩ م .
- ٢٠ - إنسان العيون في سيرة الأمين والمأمون ( السيرة الحلبية ) علي بن برهان الدين الحلبي - القاهرة ١٣٣٠ هـ .
- ٢١ - الأنواء : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ( ٢٧٦ هـ ) الطبعة الأولى - حيدر آباد ١٩٥٦ م .
- ٢٢ - أيام العرب في الإسلام : أبو الفضل - البجاوي : الطبعة الثانية - الحلبي ١٩٦١ م .
- ٢٣ - أيام العرب في الجاهلية : أبو الفضل وآخرون : الطبعة الأولى - الحلبي ١٩٤٢ م .

## ( ب )

- ٢٤ — البداية والنهاية : عماد الدين أبو الفدا إسماعيل بن عمر بن كثير ( ٧٧٤ هـ ) الطبعة الأولى . السعادة ١٣٥١ - ١٣٥٨ هـ .
- ٢٥ — البديع في نقد الشعر : أبو المظفر أسامة بن منقذ ( ٥٨٤ هـ ) الدكتوران : أحمد أحمد بدوى — حامد عبد المجيد . الحلبي ١٩٦٠ م .
- ٢٦ — بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب : أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود شكرى الألوسى ( ١٢٧٠ هـ ) بعناية : محمد بهجت الأثرى الطبعة الثانية . الرحمانية ١٩٢٤ م .
- ٢٧ — البيان والتبيين : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ( ٢٥٥ هـ ) عبد السلام هارون . الطبعة الثانية . لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٦١ .

## ( ت )

- ٢٨ — تأويل مختلف الحديث : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ( ٢٧٦ هـ ) طبعة الكردى ١٣٢٦ هـ القاهرة .
- ٢٩ — تأويل مشكل القرآن : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ( ٢٧٦ هـ ) السيد أحمد صقر — الطبعة الأولى . دار إحياء الكتب العربية ١٩٥٤ م .
- ٣٠ — التفسير النفسى للأدب : الدكتور عز الدين إسماعيل . دار المعارف بمصر ١٩٦٣ م .
- ٣١ — التنبيه والإشراف : المسعودى . ليدن ١٨٩٣ م
- ٣٢ — تاج العروس : محب الدين أبو الفيض السيد محمد مرتضى الزبيدى ( ١٢٠٥ هـ ) الطبعة الأولى . الخيرية ١٣٠٦ - ١٣٠٧ هـ .
- ٣٣ — تاريخ الأدب العربى فى صدر الإسلام والعصر الأموى : السباعى بيومى — الطبعة الثانية ١٩٣٥ م .
- ٣٤ — تاريخ الأدب العربى فى العصر الجاهلى : الدكتور شوقى ضيف . دار المعارف بمصر ١٩٦٠ م .
- ٣٥ — تاريخ آداب العرب : مصطفى صادق الرافعى . الطبعة الأولى . الاستقامة ١٩٤٠ م .

- ٣٦ — تاريخ آداب اللغة العربية : جورجى زيدان . طبعة دار الهلال : ١٩٥٧ م .
- ٣٧ — تاريخ الإسلام السياسى : الدكتور حسن إبراهيم حسن . الطبعة الرابعة ١٩٥٧ م .
- ٣٨ — تاريخ الأمم الإسلامية : الشيخ محمد الحضرى . الطبعة السادسة . الاستقامة : ١٣٧٠ هـ .
- ٣٩ — تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبرى) : أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ( ٣١٠ هـ ) الطبعة الأولى . الحسينية .
- ٤٠ — تاريخ الشعر العربى حتى أواخر القرن الثالث الهجرى : البهيتى . دار الكتب المصرية ١٩٥٠ م .
- ٤١ — تاريخ الشعر العربى فى صدر الإسلام وعصر بنى أمية : الدكتور محمد عبد العزيز الكفراوى . الرسالة ١٩٦١ م .
- ٤٢ — تاريخ العرب — عصر ما قبل الإسلام — محمد مبروك نافع . الطبعة الثانية ١٩٥٢ م .
- ٤٣ — تاريخ العرب ( المجلد الأول ) : فليب حتى ( ترجمة محمد مبروك نافع ) الطبعة الثانية . دار العالم العربى ١٩٤٩ م .
- ٤٤ — تاريخ اليعقوبى : أحمد بن أبى يعقوب المعروف باليعقوبى — طبعة أوربا ١٨٨٣ م .

### ( ج )

- ٤٥ — الجبال والأمكنة والمياه : أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري ( ٥٣٨ هـ ) ليدن ١٨٥٥ م .
- ٤٦ — جغرافية شبه جزيرة العرب : عمر رضا كحالة . المطبعة الهاشمية . دمشق ١٩٤٤ م .
- ٤٧ — جمهرة أشعار العرب : المنسوبة لأبى زيد محمد بن أبى الخطاب القرشى — بولاق ١٣٠٨ هـ .
- ٤٨ — جمهرة اللغة : أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد ( ٣٢١ هـ ) الطبعة الأولى — حيدر آباد ١٣٤٥ هـ .

## (ح)

- ٤٩ — الحيوان : أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (٢٥٥ هـ) عبد السلام هارون — الطبعة الأولى . الحلبي ١٩٣٨ — ١٩٤٧ م .
- ٥٠ — الحياة العربية من الشعر الجاهلي : الدكتور أحمد محمد الحوفي . نهضة مصر ١٩٤٩ م .

## (خ)

- ٥١ — خزانة الأدب : عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣ هـ) . بولاق ١٢٩٩ هـ .
- ٥٢ — الخصائص : أبو الفتح عثمان بن جني (٣٩٢ هـ) الشيخ محمد علي النجار . الطبعة الثانية . دار الكتب المصرية ١٩٥٢ م .

## (د)

- ٥٣ — ديوان الأعشى الكبير : تحقيق الدكتور محمد حسين . النموذجية ١٩٥٠ م .
- ٥٤ — ديوان امرئ القيس : أبو الفضل إبراهيم . دار المعارف بمصر ١٩٥٨ م .
- ٥٥ — ديوان أوس بن حجر : الدكتور يوسف نجم . بيروت ١٩٦٠ م .
- ٥٦ — ديوان بشر بن أبي خازم : عزت حسن . دمشق ١٩٦٠ م .
- ٥٧ — ديوان جميل بن عبد الله بن معمر : دار صادر — دار بيروت ١٩٦١ م . وطبعة دار مصر للطباعة بتحقيق حسين نصار .
- ٥٨ — ديوان ذى الرمة : كارليل هنري هيس . كبردج ١٩١٩ م .
- ٥٩ — ديوان زهير بن أبي سلمى : كرم البستاني : دار صادر — دار بيروت ١٩٦٠ م .
- ٦٠ — ديوان طرفة بن العبد : الدكتور علي الجندی . القاهرة ١٩٥٨ م .
- ٦١ — ديوان الفرزدق : الصاوي ١٩٣٦ م .
- ٦٢ — ديوان كعب بن زهير ( برواية أبي سعيد السكري ) دار الكتب المصرية . الطبعة الأولى ١٩٥٠ م .

٦٣ — ديوان المزرّد بن ضرار ( بشرح ثعلب ) تحقيق : خليل إبراهيم العطية .  
بغداد ١٩٦١ م .

٦٤ — ديوان المعاني : أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري ( ٣٩٥هـ )  
القدس — القاهرة ١٣٥٢ هـ

### ( ذ )

٦٥ — ذيل الأمل : أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي ( ٣٥٦ هـ ) الطبعة  
الثالثة . السعادة ١٩٥٣ م .

### ( ر )

٦٦ — الروض الأنف في تفسير ما اشتمل عليه حديث السيرة النبوية لابن هشام :  
أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السّهيلي ( ٥٨١ هـ ) . الجمالية  
١٣٣٢ هـ .

### ( ز )

٦٧ — زهر الآداب : أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري ( ٤٥٣ هـ ) —  
الدكتور زكي مبارك . الرحمانية ١٩٢٥ م .

٦٨ — الزهرة ( النصف الأول ) : أبو بكر محمد بن سليمان بن أبي داود  
الأصفهاني ( ٢٦٩ هـ ) لويس نيكل — إبراهيم أطوقان بيروت ١٩٣٢ م .

### ( س )

٦٩ — سر الفصاحة : أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي  
( ٤٦٦ هـ ) الطبعة الأولى . الرحمانية ١٩٣٢ م .

٧٠ — سلسلة فنون الأدب العربي ( المديح — الحكم والأمثال — الرثاء ) لجنة  
من أدباء الأقطار العربية . دار المعارف بمصر بدون تاريخ .

٧١ — سمط اللآلئ : أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز البكري ( ٤٨٧ هـ )  
عبد العزيز الميمني . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٦ م .

٧٢ — سيرة ابن هشام : أبو محمد عبد الملك بن هشام : بتحقيق : محمد  
محي الدين عبد الحميد . حجازي ١٩٣٧ م .

## (ش)

- ٧٣ - شرح أدب الكاتب : أبو منصور موهوب بن أحمد الجوالقي (٥٤٠هـ) .  
القدسى . القاهرة ١٣٥٠ هـ .
- ٧٤ - شرح الحماسة : أبو على أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقى (٤٢١هـ) .  
لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥١ - ١٩٥٣ م .
- ٧٥ - شرح الحماسة : أبو زكريا يحيى بن على التبريزى (٥٠٢هـ) بولاق .  
١٢٩٠ هـ .
- ٧٦ - شرح شواهد الشافية : عبد القادر البغدادي (١٠٩٣ هـ) : الزراف  
وآخران : مطبعة حجازى ١٣٥٨ هـ
- ٧٧ - شرح شواهد الكتاب (تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب) :  
أبو الحجاج يوسف بن سليمان المعروف بالأعلم الشتمرى (٤٧٦هـ) .  
على هامش كتاب سيبويه . بولاق ١٣١٦ هـ .
- ٧٨ - شرح شواهد المغنى : جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى  
(٩١١هـ) البهية ١٣٢٢ هـ .
- ٧٩ - شرح قصيدة «بانت سعاد» : أبو محمد جمال الدين عبد الله بن هشام  
(٧٦١هـ) الميمنية ١٣٢١ هـ .
- ٨٠ - شرح المختار من شعر بشار : أبو الطاهر إسماعيل بن أحمد التجيبى  
(من علماء القرن الخامس الهجرى) . لجنة التأليف والترجمة والنشر  
١٩٣٤ م (النسخة الكاملة) .
- ٨١ - شرح المفصل : موفق الدين يعيش بن على بن يعيش النحوى (٦٤٣هـ)  
المنيرية ، بدون تاريخ .
- ٨٢ - شرح المقامات الحريرية : أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن الشريشى  
(٦١٩هـ) بولاق ١٣٠٠ هـ .
- ٨٣ - شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف : أبو أحمد الحسن بن عبد الله  
العسكرى (٣٨٢هـ) (الجزء الأول ١٩٠٨ م - الأجزاء ١ - ٣  
بتحقيق : عبد العزيز أحمد) . طبعة الحلبي ١٩٦٣ م .

- ٨٤ - الشعر والشعراء : أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦هـ)  
طبعة أحمد شاكر ، وطبعة المعاهد (مصطفى السقا) ١٩٣٢ م .
- ٨٥ - شروح سقط الزند : لجنة إحياء آثار أبي العلاء المعري . دار الكتب  
المصرية ١٩٤٥ - ١٩٤٨ م .
- ٨٦ - الشواهد الكبرى (المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية)  
بدر الدين محمد بن أحمد المعروف بالعيني (٨٥٥ هـ) على هامش  
خزانة الأدب .

## (ص)

- ٨٧ - صبح الأعشى : أبو العباس أحمد بن عبد الله القلقشندي (٨٢١ هـ)  
الأميرية ١٩١٣ - ١٩١٩ م .
- ٨٨ - الصحاح : أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (٣٩٨ هـ) بتحقيق :  
أحمد عبد الغفور عطار . دار الكتاب العربي ١٩٥٦ م .
- ٨٩ - الصاحبي في فقه اللغة : أبو الحسين أحمد بن فارس (٣٩٥ هـ)  
المؤيد ١٩١٠ م .

## (ض)

- ٩٠ - الضرائر : أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود شكرى الألوسى  
(١٢٧٠ هـ) السلفية ١٣٤١ هـ .

## (ط)

- ٩١ - طبقات فحول الشعراء : محمد بن سلام الجمحي (٢٣٢ هـ) بتحقيق :  
محمود شاكر . دار المعارف بمصر .
- ٩٢ - الطبقات الكبرى : أبو عبد الله محمد بن سعد (٢٣٠ هـ) لجنة الثقافة  
الإسلامية ١٣٥٨ هـ - وطبعة بيروت ١٩٥٧ م .

## (ع)

- ٩٣ - العبر وديوان المبتدأ والخبر (تاريخ ابن خلدون) عبد الرحمن بن خلدون  
بولاقي ١٢٨٤ هـ .

- ٩٤ — العقد الفريد : أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه ( ٣٢٨ هـ ) الطبعة الأولى . الجمالية ١٣٣١ هـ .
- ٩٥ — عيون الأثر ( سيرة ابن سيد الناس ) أبو الفتح محمد بن محمد بن سيد الناس الأندلسي ( ٧٣٤ هـ ) السعادة والقدسي : ١٣٥٦ هـ .
- ٩٦ — عيون الأخبار : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ( ٢٧٦ هـ ) دار الكتب المصرية ١٩٢٥ - ١٩٣٠ م .
- ٩٧ — العمدة : أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني ( ٤٦٣ هـ ) . الطبعة الأولى ( أمين هندية ) ١٩٢٥ م .
- ٩٨ — عيار الشعر : أبو الحسن محمد بن أحمد بن طباطبا ( ٣٢٢ هـ ) بتحقيق : طه الحاجري — محمد زغلول سلام . القاهرة سنة ١٩٥٦ .

### ( ف )

- ٩٩ — فتوح البلدان : أحمد بن يحيى البلاذري ( ٢٧٩ هـ ) دار النشر للجامعيين ١٩٥٧ م .
- ١٠٠ — الفتوة عند العرب : عمر الدسوقي . لجنة البيان العربي ١٩٥١ م .
- ١٠١ — فجر الإسلام : أحمد أمين . لجنة التأليف والترجمة والنشر ( الطبعة الثانية ) ١٩٣٣ م .
- ١٠٢ — فحولة الشعراء : أبو سعيد عبد الملك بن قُرَيْب الأصمعي ( ٢١٥ هـ ) بتحقيق : محمد عبد المنعم خفاجي — طه الزيني . المنيرية ١٩٥٣ م .
- ١٠٣ — فن الشعر ( العدد الثاني عشر من سلسلة المكتبة الثقافية — دار القلم ) الدكتور محمد مندور .
- ١٠٤ — فن الوصف : إيليا حاوي . ( الطبعة الأولى ) ١٩٥٩ م .
- ١٠٥ — الفاضل : أبو العباس محمد بن يزيد المبرد ( ٢٨٥ هـ ) بتحقيق : عبد العزيز الميمني . دار الكتب المصرية ١٩٥٦ م .
- ١٠٦ — في الأدب الجاهلي : الدكتور طه حسين . دار المعارف بمصر ١٩٦٤ م .



## (ق)

- ١٠٧ - قواعد الشعر : أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب ( ٢١٩ هـ ) بتحقيق :  
الدكتور رمضان عبد التواب . دار المعرفة ١٩٦٦ م .
- ١٠٨ - القاموس المحيط : مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزبادي . الحسينية  
١٣٣٠ هـ .

## (ك)

- ١٠٩ - الكتاب : أبو بشر عمرو بن عثمان المعروف بسيبويه ( ١٨٩ هـ ) بولاق  
١٣١٦ هـ .
- ١١٠ - الكامل في اللغة والأدب : أبو العباس محمد بن يزيد المبرد ( ٢٨٥ هـ )  
المطبعة الأزهرية ١٣٣٩ هـ .
- ١١١ - الكامل ( في التاريخ ) : أبو الحسن عز الدين علي بن أحمد المعروف  
بابن الأثير . الحلبي ١٣٠٣ هـ .
- ١١٢ - كنى الشعراء : أبو جعفر محمد بن حبيب ( ضمن نوادر المخطوطات :  
مجموعة ( ٧ ) عبد السلام هارون . لجنة التأليف والترجمة والنشر  
١٩٥٦ م ) .

## (ل)

- ١١٣ - لسان العرب : أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور  
المصرى . بيروت ١٩٥٥ م وطبعة بولاق ١٣٠٣ هـ .

## (م)

- ١١٤ - المؤلف والمختلف : أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي ( ٣٧٠ هـ )  
بعناية : الدكتور . ف . كرنكو . القدس ١٣٥٤ هـ .
- ١١٥ - المجتبى : أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد ( ٣٢١ هـ ) حيدر آباد  
١٣٤٢ هـ .
- ١١٦ - مجالس ثعلب ( أمالي ثعلب ) : أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب  
( ٢٩١ هـ ) عبد السلام هارون - دار المعارف ( القسم الأول )  
١٩٤٨ م ( القسم الثاني ١٩٦٠ ) م .

- ١١٧ - المحبّر : أبو جعفر محمد بن حبيب ( ٢٤٥ هـ ) حيدر آباد ١٩٤٢ م .
- ١١٨ - المحكم والمحيط الأعظم : أبو الحسن علي بن إسماعيل المعروف بابن سيده ( ٤٥٨ هـ ) الحلبي ١٩٥٨ م .
- ١١٩ - محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء : أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالرأغب الأصفهاني ( أوائل المائة الخامسة ) المطبعة الشرفية ١٣٢٦ هـ .
- ١٢٠ - المرشد إلى فهم أشعار العرب : الدكتور عبد الله الطيب المجذوب . الطبعة الأولى ١٩٥٥ م .
- ١٢١ - المزهّر : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ( ٩١١ هـ ) تحقيق : أبو الفضل والبجاوي وجاد المولى . دار لإحياء الكتب العربية .
- ١٢٢ - المستطرف في كل فن مستظرف : شهاب الدين أحمد الأبهسي . الطبعة الأولى . التقدم ١٣٢١ هـ .
- ١٢٣ - المصون في الأدب : أبو أحمد الحسن بن عبد الله العسكري ( ٣٨٢ هـ ) تحقيق عبد السلام هارون . الكويت ١٩٦٠ م .
- ١٢٤ - مصادر الشعر الجاهلي : الدكتور ناصر الدين الأسد - دار المعارف بمصر ١٩٥٦ م .
- ١٢٥ - معجم البلدان : أبو عبد الله ياقوت الحموي ( ٦٢٦ هـ ) الطبعة الأولى . السعادة ١٣٢٣ - ١٣٢٤ هـ .
- ١٢٦ - معجم الشعراء : أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني ( ٣٨٤ هـ ) بعناية : كرنكو . القدس ١٣٥٤ هـ .
- ١٢٧ - معجم ما استعجم : أبو عبيد الله بن عبد العزيز اليكزي ( ٤٨٧ هـ ) تحقيق : مصطفى السقا . لجنة التأليف والترجمة والنشر : ١٩٤٥ - ١٩٥١ م .
- ١٢٨ - المعارف : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ( ٢٧٦ هـ ) . الشرفية ١٣٠٠ هـ .
- ١٢٩ - المعاني الكبير : أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ( ٢٧٦ هـ ) حيدر آباد ١٩٤٩ م .

- ١٣٠ - المفضليات : المفضل بن محمد الضبيّ ( ١٧٨ هـ ) تحقيق : عبد السلام هارون وأحمد شاکر . المعارف ١٣٦١ - ١٣٦٢ هـ .
- ١٣١ - موسيقى الشعر : الدكتور إبراهيم أنيس . الطبعة الثالثة ١٩٥٢ م .
- ١٣٢ - الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء : أبو عبيد الله محمد بن عمر المرزباني ( ٣٨٤ هـ ) . السلفية ١٣٤٣ هـ .
- ١٣٣ - الموازنة بين أبي تمام والبحترى : أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي ( ٣٧٠ هـ ) بعناية : محمد محي الدين . مطبعة حجازي ١٩٤٤ م .

### ( ن )

- ١٣٤ - نسب الخيل في الجاهلية والإسلام وأخبارها : أبو المنذر هشام بن محمد السائب الكلبي ( ٢٠٤ هـ ) ليدن ١٩٢٨ م .
- ١٣٥ - نسب عدنان وقحطان : أبو العباس محمد بن يزيد المبرد ( ٢٨٥ هـ ) تحقيق : عبد العزيز الميمنى . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٦ م .
- ١٣٦ - نقد الشعر : أبو الفرج قدامة بن جعفر ( ٣٣٧ هـ ) بعناية : كمال مصطفى - الطبعة الأولى . ألحانجي ١٩٤٩ م .
- ١٣٧ - النقد المنهجي عند العرب : الدكتور محمد مندور - دار نهضة مصر - بدون تاريخ ( الطبعة الأخيرة ) .
- ١٣٨ - نهاية الأرب في أنساب العرب : أبو العباس أحمد بن عبد الله القلقشندي ( ٨٢١ هـ ) بعناية : الإيباري . الطبعة الأولى ١٩٥٩ م .
- ١٣٩ - نهاية الأرب في فنون الأدب : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد المعروف بالنويري ( ٧٣٢ هـ ) طبعة دار الكتب المصرية الجزء الأول - الطبعة الثانية ( ١٩٢٩ م ) - والأجزاء ٢ - ٣ ( ١٩٢٤ م ) والأجزاء ٤ - ٥ ( ١٩٢٥ م ) .
- ١٤٠ - النابغة الذبياني : عمر الدسوقي - الطبعة الثانية - لجنة البيان العربي ١٩٥١ م .

## ( و )

١٤١ - الوساطة بين المتنبي وخصومه : القاضي على بن عبد العزيز الجرجاني ( ٣٦٦ هـ ) الطبعة الأولى . الحلبي ١٩٤٥ م .

\* \* \*

## ثانياً : المخطوطات :

١٤٢ - الأشباه والنظائر ( حماسة الخالدين ) : أبو عثمان سعيد ( ٣٨٠ هـ ) وأبو بكر محمد بن هاشم ( ٣٨٠ هـ ) [ نسخة دار الكتب المصرية ١٧٠٩ أدب ] .

١٤٣ - أنساب الأشراف : أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري ( ٢٧٩ هـ ) [ مصورة دار الكتب المصرية ١١٠٣ تاريخ ] .

١٤٤ - التكملة والذيل والصلة : أبو الفضائل رضى الدين الحسن بن محمد بن الحسن الصغاني ( ٦٥٠ هـ ) [ دار الكتب المصرية ٣ لغة ] .

١٤٥ - شرح شواهد المغنى : عبد القادر البغدادى ( ١٠٩٣ هـ ) [ دار الكتب المصرية ٢ نحو « ش » ] .

١٤٦ - عيون التواريخ : محمد بن شاكر بن أحمد الكتبي ( ٧٦٤ هـ ) [ دار الكتب المصرية ١٤٩٧ تاريخ ] .

١٤٧ - الغريب المصنف فى اللغة : أبو عبيد القاسم بن سلام ( ٢٢٤ هـ ) [ مصورة عن مخطوطة تونس - جامع الزيتونة تحت رقم ٣٣٣٩ بحوزة الدكتور رمضان عبد التواب ]

١٤٨ - فحولة الشعراء : أبو سعيد عبد الملك بن قُريْب الأصمعى ( ٢١٥ هـ ) [ دار الكتب المصرية ٧٤٥ أدب تيمورية ] .

١٤٩ - مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار : ابن فضل الله العمرى ( ٧٤٩ هـ ) [ مصورة دار الكتب المصرية ٢٥٦٨ معارف عامة ] .

١٥٠ - الوافى بالوفيات : صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدى ( ٧٦٤ هـ ) [ دار الكتب المصرية ٧٧١ تاريخ . تيمورية ] .

تم طبع هذا الكتاب على مطابع  
دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٨